

Odpověď na žádost o poskytnutí informace č. 4/2018 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Žádost o poskytnutí informací – podána dne 25.6.2018

Žádost o informace se týká zápisu č. 27 Zastupitelstva obce Vikýřovice.: p. Starosta: Kdyby byli naši lidi rozumní.

1. Pan starosta si myslí, že pouze jeho názory jsou rozumné?

Odpověď: Co si myslí pan starosta je jeho věc. Je potřeba si pročíst, v jaké souvislosti toto starosta řekl: Vše se týká prodejů pozemků, na kterých se mají stavět protipovodňová opatření. Lidé by měli být rozumní, protože tím, že budou souhlasit s protipovodňovými opatřeními, získají to, že po provedených protipovodňových opatřeních dojde ke zhodnocení jejich pozemků tím, že se na nich dá opět stavět. Samozřejmě po vydání Veřejné vyhlášky Opatření obecné povahy se změnou záplavového území a následně změnou Územního plánu obce. Nikde nebylo řečeno starostou, že on je rozumný a občané nikoliv.

2. Bude obec vymáhat 800 000 Kč (Zápis č. 27) za spackaný projekt?

3. Pokud ne proč?

Zastupitelé rozhodli o něčem, o čem neměli dostatečnou znalost. (Zápis č.27).

Odpověď: Obec po nikom 800 000 Kč vymáhat nebude. Projekt nebyl spackaný. To je názor jen někoho. Prováděcí firma odvedla práci odpovídající uhrazené ceně. S obcí Rapotín je dohodnuto, že se z projektu některé dílčí věci použijí. Co vše se použije, bude jasné až po přehodnocení firmou, která nové výběrové řízení vyhraje. O zbývajících nákladech projektu se podělí dle obce Rapotín všichni podle Smlouvy o spolupráci. Zastupitelé rozhodli i na základě toho, že byla uzavřena smlouva o spolupráci a ta vycházela ze studie pro celé území Desné. V současné době nelze II. etapu protipovodňových opatření neudělat, protože po realizaci I. etapy by v případě, že korytem potече 50-ti letá voda, tak by to pro spodní část Vikýřovic mělo katastrofální následky.

4. Kdo připravuje podklady do zastupitelstva?

Odpověď: Podklady, včetně zdůvodnění připravuje příslušný referent k dané problematice. Podklady jsou projednány v Radě obce a následně doporučeny RO k projednání v zastupitelstvu obce.

5. Časté revokace usnesení jsou důsledkem nekvalitních podkladů?

Odpověď: Revokace jsou způsobeny tím, že buď pomine rozhodnutí zastupitelstva z důvodů špatně nebo neúplně podané žádosti, nebo se ukáže, že bylo chybné.

6. Proč probíhala jednání o Protipovodňových opatření několikrát opakovaně?

Odpověď: Jednání probíhala několikrát opakovaně z důvodů požadavků doplnění stále nových údajů.

7. Co se zásadního u Dodatku č.1. Protipovodňová opatření na řece Desné změnilo, že bylo na čtvrtý pokus 29. Zastupitelstvem schváleno?

Odpověď: Nic zásadního se nezměnilo. Nikdo už nepožadoval doplnění dalších údajů a byl přítomen dostatečný počet členů zastupitelstva pro schválení tohoto bodu.

Odpovědi na žádané informace byly odeslány žadateli dne 9.7.2018.