

ÚZEMNÍ PLÁN

VIKÝŘOVICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Vikýřovice
OKRES	: Šumperk
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 07/2009
Archivní číslo	: 512/10

Červen 2017

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu.....	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Opakované společné jednání o návrhu územního plánu	2
1.3.3. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.4. Řízení o územním plánu.....	5
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	6
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	6
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	13
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	13
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	15
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	23
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	27
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu.....	27
2.4.5. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu.....	32
2.4.6. Výsledky řešení rozporů	34
2.4.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	34
2.4.8. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	44
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	47
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	47
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	47
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	47
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	48
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů.....	48
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	48
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	48
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	48
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	48
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ..	48
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	49
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	49
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	49
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	50
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	55

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	65
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	66
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	69
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	70
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	71
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	71
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	71
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	88
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	88
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	88
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	89
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	93
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	93
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	93
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	94
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	94
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	95
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	95
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	98
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	110
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	110
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	110
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	110
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	124
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	125
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	125
5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	125
5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	137
6. Vyhodnocení připomínek.....	149
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	149
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu	150
6.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	151
6.3.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	151
6.3.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	156
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	161
7.1. Textová část	161
7.2. Grafická část.....	161

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Vikýřovice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Vikýřovice schválilo Zastupitelstvo obce Vikýřovice na svém zasedání dne 15.12.2008 usnesením č. 14/2008. Následně obec Vikýřovice požádala Městský úřad Šumperk, odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic o pořízení Územního plánu Vikýřovice. Ve druhé polovině r. 2009 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro pořízení územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Vikýřovice pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 12.11.2007 usnesením č. 7/2007 pověřena Ing. Zdeňka Riedlová. Po komunálních volbách v roce 2010 byl dne 29.11.2010 usnesením 2/2010 zvolen nový určený zastupitel pro územní plán starosta obce Václav Mazánek.

1.2. Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Šumperk, odborem strategického rozvoje, územního plánování a investic, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Vikýřovice. Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 11.01.2010 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Vikýřovice a Městském úřadu Šumperk v období od 15.01.2010 až 14.02.2010 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 08.02.2010 pod č.j. KUOK 3662/10/137). Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Vikýřovice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Vikýřovice dne 19.04.2010 usnesením č. 24/2010.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem Obcí Vikýřovice a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dijkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 18.01.2011 místo a dobu společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními

obcemi se uskutečnilo dne 15.02.2011 na Městském úřadě Šumperk. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí v době od 16.02.2011 do 18.03.2011 na Městském úřadě Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic a rovněž na Obecním úřadě Vikýřovice. Po uvedené dobu byl návrh také vystaven na internetové adrese www.musumperk.cz

1.3.2. Opakované společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 11.11.2014 místo a dobu opakovaného společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 08.12.2014 na Městském úřadě Šumperk. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohl u pořizovatele písemně uplatnit každý své připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 13.11.2014 na Městském úřadě Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic a rovněž na Obecním úřadě Vikýřovice. Současně byl návrh územního plánu vystaven také na internetové adrese www.musumperk.cz

1.3.3. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu územního plánu Vikýřovice; ze dne 14.04.2016; č.j. KUOK 35023/2016)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále stavební zákon nebo SZ), souhlasí s návrhem Územního plánu Vikýřovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále také Odbor SR KÚOK nebo krajský úřad), obdržel dne 11.11.2014 oznámení o konání nového společného jednání o návrhu územního plánu Vikýřovice (dále ÚP Vikýřovice) a dne 21.3.2016 upravený návrh ÚP Vikýřovice a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Odbor SR KÚOK konstatuje, že mu byly předloženy podklady ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 a odst. 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Vikýřovice včetně části odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů uplatněná dle § 50 odst. 2 SZ a připomínky veřejnosti a jiných dotčených subjektů dle § 50 odst. 3 SZ ke společnému projednání, které bylo vedeno dne 8.12.2014 na Městském úřadě v Šumperku. Připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ ani výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ předloženy nebyly.

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

Předložený návrh ÚP Vikýřovice byl upraven v únoru 2016. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území a stanoví územní podmínky zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a podmínky pro stanovení ochrany veřejných zájmů. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně (urbanistická koncepce). Stanoví způsob využití ploch, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny včetně územního systému ekologické stability. Dále vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření;

plochy asanací nenavrhuje. Součástí návrhu nebylo vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území (URÚ); schválené zadání nepožadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Vikýřovice má (mimo jevů ze ZÚR OK) vliv na vazby se sousedními obcemi – navrhuje se opatření protipovodňové ochrany (PPO) podle:
 - PD „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty nad Desnou“ (Pöyry Environment, a.s., 06/2012) – ochrana území na průtok Q50; navrhuje se plochy vodní a vodohospodářské W2 – W15 určené pro realizaci protipovodňových zdí a hrází).
 - DUR „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ (Pöyry Environment, a.s., 07/2012) – zkapacitnění koryta v.t. Desná jeho rozvolněním, resp. vytvořením nových ramen a snížením berem;
 - DUR „LBP Desná“ (TERRA-pozemkové úpravy, s.r.o., 11/2008) – vodní a vodohosp. plocha W1 v dolní části Požárního potoka určená pro obnovu zatrubněného potoka; vydáno rozhodnutí MěÚ Šumperk o umístění stavby čj. MUSP 74412/2010 ze dne 20.7.2010;
 - ÚP Vikýřovice navrhuje novou vodní a vodohospodářskou plochu W16 na Černém potoku; vydáno rozhodnutí MěÚ Šumperk čj. MUSP 93205/2010 ze dne 14.9.2010.

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

- Návrh ÚP Vikýřovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.4.2011:
 - Zpřesňuje se koridor pro přeložku silnice I/11 (D 03) na 130 m, tj. 65m na obě strany od osy komunikace, dle technické studie „Silnice I/11 + I/44 Šumperk – Rapotín“ (SHB, 12/2005), resp. dle dokumentace EIA (SHB, 2008).
 - Zpřesňuje se a stabilizuje vymezení skladebných částí nadregionálního ÚSES (K 89, K 91)

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

- návrh ÚP Vikýřovice zohledňuje Politiku územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276/2015.

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

Návrh ÚP Vikýřovice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona

Řešení: Na vědomí, bez úprav.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

1. V textové části odůvodnění není vyhodnocen limit 4.1.121 v kontextu s Plánem pro zvládání povodňových rizik. Dle map povodňového nebezpečí a povodňových rizik (<http://hydro.chmi.cz/cds>) leží obce v údolí v.v.t. Desná v oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem.

Řešení: V grafické části územního plánu je ve výkresech A.2.4 Technická infrastruktura – Vodní hospodářství a B.2.2 Koordinační výkres vyznačena hranice území zvláštní povodně vodního díla (VD) Dlouhé Stráně. Převážná část území vymezeného hranicí zvláštní povodně se kryje se stanoveným záplavovým územím vodního toku Desná. Menší přesahy hranice území zvláštní povodně nad rámec hranice stanoveného záplavového území Q_{100} lze zaznamenat pouze na

jihozápadním, jižním a SZ okraji řešeného území. Celkově lze konstatovat, že území (plocha) zvláštní povodně VD Dlouhé Stráně zaujímá téměř celé zastavěné území (s výjimkou jeho středo-východní části). V dokumentaci „Povodňový plán Olomouckého kraje – 2013“ jsou v části VII. - Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi uvedeny obecné zásady zabezpečení hlásné povodňové služby, zabezpečení varování v rámci ochrany před povodněmi jsou uvedeny v povodňovém plánu ORP Šumperk a obec Vikýřovice má vlastní Povodňový plán obce. V rámci řešení Územního plánu Vikýřovice nejsou, kromě navržených protipovodňových opatření (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, bod b) Vodní režim), navržena žádná další opatření proti zvláštní povodni VD Dlouhé Stráně.

2. Vymezení/obsah pojmů, který je stanoven platnou legislativou, nelze v regulativech ÚP (pře)definovat ad hoc. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou určeny ustanoveními §4 až §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění; veřejná infrastruktura (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství) je determinována ust. § 2 stavebního zákona a zemědělská stavba ust. § 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití lze ve smyslu § 3 odst. 4 vyhlášky podrobněji členit; s ohledem na specifické podmínky a charakter konkrétního území se jeví účelné vymezit ad hoc pojmy pro podrobné členění ploch s rozdílným způsobem využití.

***Řešení:** Je upraveno dle požadavku, pojmy občanské vybavení, dopravní infrastruktura a zemědělské stavby nejsou ve vymezení pojmů (v kapitole 6, podkapitole 6.2 textové části A.1. Územní plán) uváděny. Podrobnější členění některých ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy rekreace, občanského vybavení, dopravní infrastruktury či zeleně) vychází z datového modelu metodiky MINIS, která je závazným předpisem pro zpracování grafické části územních plánů v Olomouckém kraji.*

Upozornění:

3. V ÚP Vikýřovice se navrhuje a zpřesňují jevy, které je žádoucí výslovně odsouhlasit s příslušnými DO, zejména:
 - Návrh rozvojových ploch VZ1, VZ2 a DSx3 v CHLÚ Vikýřovice č. 24690000 na výhradním ložisku B 3246900 (MŽP, MPO);
 - zúžení koridoru pro přeložku I/11 (MD);
 - soubor opatření protipovodňové ochrany (PPO) v koridoru K 89 (MŽP);
 - návrh koncepce PPO na v.v.t Desná W1 – W16 (OŽPZ KÚOK – odd. vodního hospodářství);

Pokud DO neuplatní stanovisko, musí pořizovatel sám prokázat a zajistit soulad se zvláštními předpisy.

***Řešení:** V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu pořizovatel jednotlivě požádá příslušné dotčené orgány o odsouhlasení výše uvedených navrhovaných a zpřesňovaných jevů.*

Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1, VZ2 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny

4. Koncepci a soubor opatření PPO je třeba kladně projednat i s Povodím Moravy, s.p. (oprávněný investor).

***Řešení:** V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu pořizovatel požádá uvedeného oprávněného investora o odsouhlasení koncepce a navrženého souboru opatření protipovodňové ochrany.*

1.3.4. Řízení o územním plánu

a) Veřejné projednání návrhu územního plánu

- Veřejné projednání návrhu územního plánu Vikýřovice bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Vikýřovice a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 26.05.2016 do 13.06.2016 na úřední desce Městského úřadu Šumperk a na Obecním úřadě Vikýřovice. Návrh byl vystaven od 26.05.2016 do 30.06.2016 k nahlédnutí na Obecním úřadě Vikýřovice a na Městském úřadě Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic. Po uvedení doby byl návrh také vystaven v elektronické podobě na internetové adrese www.musumperk.cz.
- Ve lhůtě 7 dní po veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby námítky.
- Veřejné jednání se konalo dne 29.06.2016 v zasedací místnosti obecního úřadu ve Vikýřovicích. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Pořizovatel před veřejným projednáním obdržel připomínky i souhlasná stanoviska k návrhu územního plánu. Komplexní rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a připomínek je provedeno v příslušných kapitolách odůvodnění návrhu územního plánu. S výše uvedenými stanovisky a připomínkami pořizovatel v rámci veřejného projednání, seznámil všechny zúčastněné. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Vikýřovice a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.
- Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Bylo zpracováno rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek a stanovisek. Seznam uplatněných připomínek, námítek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatných kapitolách 5 a 6 této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále jen *Odůvodnění*).

b) Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

- Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Vikýřovice bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Vikýřovice a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 21.12.2016 do 06.01.2017 na úřední desce Městského úřadu Šumperk a na Obecním úřadě Vikýřovice. Návrh byl vystaven od 21.12.2016 do 20.01.2017 k nahlédnutí na Obecním úřadě Vikýřovice a na Městském úřadě Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic. Po uvedení doby byl návrh také vystaven v elektronické podobě na internetové adrese www.musumperk.cz.
- Ve lhůtě 7 dní po veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby námítky.
- Veřejné jednání se konalo dne 08.02.2017 v zasedací místnosti obecního úřadu ve Vikýřovicích. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Pořizovatel před veřejným projednáním obdržel připomínky i souhlasná stanoviska k návrhu územního plánu. Komplexní rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a připomínek je provedeno v příslušných kapitolách odůvodnění návrhu územního plánu. S výše uvedenými stanovisky a připomínkami pořizovatel v rámci veřejného projednání, seznámil všechny zúčastněné. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, byl proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního

plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Vikýřovice a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.

- Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Bylo zpracováno rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek a stanovisek. Seznam uplatněných připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatných kapitolách 5 a 6 této textové části *Odůvodnění*.
- Návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných v opakovaném veřejném projednání zaslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 18.04.2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska. Všechna doručená stanoviska byla kladná.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V *Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* (dále také „PÚR ČR“), jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Správní území obce Vikýřovice (ORP Šumperk) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

b) Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

Řešené (správní) území obce Vikýřovice je součástí specifické oblasti *SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník*.

Specifické oblasti jsou vymezeny správními obvody ORP, ve kterých se v jejich vzájemném porovnání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Specifická oblast *SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník* je charakteristická významnými přírodními hodnotami, naopak sociální a ekonomický rozvoj patří k nejslabším v ČR, jde o

hospodářsky slabou a strukturálně postiženou oblast. Nevyhovující je dopravní dostupnost většiny území. Ekonomická základna je slabá, mnohá odvětví stagnují. Klimatické podmínky jsou nevhodné pro intenzivní zemědělství. Velké zásoby dřeva umožňují rozvoj dřevozpracujícího průmyslu. Přírodně cenná a společensky atraktivní oblast Jeseníků má vysoký potenciál pro zimní i letní rekreaci a lázeňství, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na využitelný rozvoj území.

1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území v rámci SOB 3 vyplývají tyto základní požadavky:

a) rozvoj rekreace a lázeňství

Řešení: územní plán stabilizuje stávající plochy pro individuální rekreaci; funkce lázeňství není v řešeném území zastoupena.

b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu)

Řešení: je navržena jedna nová plocha pro smíšenou výrobu a jedna nová plocha pro zemědělskou výrobu.

c) zlepšení dopravní dostupnosti území

Řešení: za východním okrajem Vikýřovic jsou vymezeny plochy pro novou trasu silnice I/44.

d) snížení povodňových rizik

Řešení: navržené řešení vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před povodňovými riziky; v západní části řešeného území je navrženo 14 ploch určených pro realizaci protipovodňových zdí a hrází.

2. Úkoly pro územní plánování

Z úkolů pro územní plánování v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vyplynuly tyto požadavky:

a) Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení

Řešení: Vikýřovice navazují na město Šumperk a v územním plánu je v návaznosti na stávající výrobní areály navrženo doplnění ploch pro smíšenou výrobu a jedna nová plocha pro zemědělskou výrobu; východně od zastavěného území obce Vikýřovice je navržena plocha pro nadřazenou dopravní infrastrukturu – přeložku / novou trasu silnice I/44; je navržena nová technická infrastruktura zajišťující obsluhu stávající i nově navržené zástavby a jsou navrženy nové plochy pro bydlení a doplnění občanského vybavení.

b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko. *Řešení: netýká se řešeného území obce Vikýřovice.*

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras. *Řešení: přeshraniční propojení se netýká se řešeného území obce Vikýřovice; v rámci řešeného území je plně respektována stávající stabilizovaná síť pěších stezek a cyklistických stezek.*

d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity. *Řešení: jsou stabilizovány stávající plochy pro individuální rekreaci; je navržena nová plocha smíšené výroby na východním okraji Vikýřovic a jedna nová plocha pro zemědělskou výrobu.*

e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnňování a pastvinářství. *Řešení: severovýchodní nelesní část k.ú. Vikýřovice je využívána pro pastvinářství, územním plánem tyto plochy zůstávají stabilizovány jako plochy zemědělské - NZ.*

f) Řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu. *Řešení: za východním okrajem Vikýřovic je navržena plocha pro novou trasu silnice I/44.*

- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy. *Řešení: netýká se řešeného území obce Vikýřovice.*

c) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Vikýřovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení i kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity. Řešené území se nachází v blízkosti celostátně významných dopravních os, tvořených silnicemi I/11 a I/44, což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi ve východní části území, která je tvořena zalesněnými vrcholy a úbočími jihozápadní části Hrubého Jeseníku.
- **Priorita 14a:** Územní plán dbá při plánování rozvoje venkovských území a oblastí na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.
- **Priorita 15:** Při vytváření urbánního prostředí či jeho změnách je předcházeno prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- **Priorita 16:** Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, veřejnou infrastrukturu i výrobu). Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR. Řešení územního plánu respektuje skutečnost, že je řešené území obce Vikýřovice vymezeno jako součást rozvojové osy nadregionálního významu OR 2 (Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – Polsko) vymezené ZÚR OK.
- **Priorita 17:** Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj. Dále jsou navrhovány nové plochy výroby, jež mohou poskytnout další pracovní místa a napomoci tak řešení problémů s nezaměstnaností obyvatelstva i ekonomické stabilitě v rámci obce i mikroregionu.
- **Priorita 18:** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. Řešené území Vikýřovice leží v aglomeraci v údolí Desné, v sousedství města Šumperka, pro nějž plní zejména rezidenční, ale částečně také rekreační a ekonomickou funkci (lokalizace některých průmyslových podniků v jižní části řešeného území).
- **Priorita 19:** Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 a podkapitola 3.6 této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- **Priorita 20:** S výjimkou ploch pro nadřazenou dopravní infrastrukturu (přeložka /nová trasa silnice I/44, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK), které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit.

Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, ochranná pásma vodních zdrojů, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*).

- **Priorita 20a:** Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (přeložka silnice I/44). Navržené řešení nepředpokládá zahušťování zástavby ve vztahu k Šumperku, Rapotínu a Petrovu nad Desnou, kde jsou zastavěná území (již) historicky srostlá.
- **Priorita 22:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.
- **Priorita 23:** Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (koridor pro přeložku silnice I/44) a morfologickým poměrům (údolí řeky Desné) a požadavkům na zpřesnění nových koridorů nadřazené dopravní a technické infrastruktury, není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající/přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezeného koridoru pro přeložku silnice I/44, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.
- **Priorita 24:** Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojových os. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci přeložené trasy silnice I/44 a nových účelových komunikací), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření) a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- **Priorita 24a:** Území obce Vikýřovice patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- **Priorita 25:** Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro

zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- **Priorita 26:** V řešení územního plánu je minimalizováno vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umísťování veřejné infrastruktury (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, bod *b) Vodní režim*). Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.
- **Priorita 27:** Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- **Priorita 28:** Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.
- **Priorita 30:** Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování*).
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce je posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu ve znevýhodněných částech obce a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obce, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Je také věnována pozornost vymezení ploch přestavby v lokalitách, u nichž je předpokládána konverze stávající funkce.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Vikýřovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.02.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.04.2011, s nabytím účinnosti dne 14.07.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Vikýřovice následující taxativní požadavky, které jsou zpracovávány do Územního plánu Vikýřovice:

- přeložka silnice I/44 [D03]¹
- plochy nadregionálního ÚSES [NRBK K 89 a K 91]
- Přeložka silnice I/44 je zpracována v souladu s technickou studií „Silnice I/11 + I/44 Šumperk – Rapotín (SHB, 12/2005).
- Podrobný popis vymezení ploch nadregionálního a regionálního ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (*dále jen Odůvodnění*).

¹ Označení dle ZÚR OK

2. Rozvojová oblast nadregionálního významu OR 2

Řešené území obce Vikýřovice je dle textové i grafické části ZÚR OK součástí vymezené rozvojové osy nadregionálního významu OR 2 Mohelnice - Zábřeh - Šumperk - Jeseník – Mikulovice - Polsko. Z úkolů pro územní plánování obcí vyplývá povinnost řešit územní souvislosti spojené s výstavbou silnice I/44. V řešení Územního plánu Vikýřovice jsou výhodně navrženy plochy pro realizaci silnice I/44 včetně související dopravní a technické infrastruktury.

3. Zdroje nerostných surovin

V grafické části ZÚR OK je ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezeno území² označené: *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin* se zpřesněním, že:

- objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů, nebo se střety řešitelnými) – v řešeném území se jedná o chráněné ložiskové území (CHLÚ) Vikýřovice. Ložisko dosud nebylo těženo, v ÚP Vikýřovice je plně respektováno, ale není navrženo jako plocha pro těžbu nerostných surovin.
- objekt lze využít částečně nebo podmíněčně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek. Tyto podmínky jsou specifikovány v Textové části (výroku) ZÚR OK v bodě 75.1.1.1. takto: podmínkami se chápe - zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem bude: a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území; b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů). Pro předmětné území nebyla dosud zpracována žádná studie. V řešeném území se jedná o CHLÚ Krásné – Hraběšice. Ložisko dosud nebylo těženo, v ÚP Vikýřovice je plně respektováno, ale není navrženo jako plocha pro těžbu nerostných surovin.

4. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Jsou respektovány zásobovací vodovodní řady.
- Je respektována silnice I/44 a stávající silnice III. třídy.
- Je respektovány železniční trati č. 293 a 446.
- Je respektována trasa VTL plynovodu.
- Je respektována trasa elektrického vedení VVN 400 kV.
- Jsou respektována ochranná pásma letiště.
- Jsou respektovány: výhradní ložiska, chráněné ložiskové území a prognózní zdroje nerostných surovin.
- Je respektováno stanovené záplavové území Q₁₀₀.
- Jsou respektovány stávající plochy nadregionálního ÚSES.
- Jsou respektována území se stanovením zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin, které lze využít v plném rozsahu (území s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, nebo se střety řešitelnými) nebo jen částečně nebo podmíněčně - po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek.

5. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) náleží řešené území obce Vikýřovice do krajinného celku. *D. Šumperské údolí*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, již je *lesoplní až lesní krajina*, podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

² V prvních ZÚR OK z r. 2008 byla vyznačena jednotlivá ložiska: 50 - CHLÚ – Vikýřovice, č. 24690000 (B 3246900); 51 – CHLÚ Krásné – Hraběšice (B 3031200); 242 – Prognózní zdroj Vikýřovice (P 9322600).

6. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým řešeného území.
- Je zajištěna dopravní obsluha sídla a zajištění napojení na technickou infrastrukturu.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, které jsou přiměřené k velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou navrženy s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregace obyvatel.
- Je stabilizována nová trasa silnice I/44, která by měla v budoucnu umožnit zajištění územních vazeb s Polskou republikou.
- Formou stabilizace stávajících ploch výroby, vytvořením podmínek pro jejich intenzifikaci a návrhem nových ploch pro výrobu, jsou v území vytvořeny podmínky pro odstraňování případných důsledků náhlých hospodářských změn.
- Řešení územního plánu vytváří podmínky pro případné snižování negativních dopadů na zaměstnanost v řešeném území.
- Jsou respektovány stávající koridory nadmístního významu na úseku technické infrastruktury.
- V řešeném území jsou vytvořeny podmínky umožňující rozvoj cestovního ruchu.
- Navržené řešení chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky ÚSES nadmístního (i lokálního významu) a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Nejsou navrženy plochy pro umístění nových zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.
- Je navržena nová technická infrastruktura zajišťující rozvoj v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Jsou vytvořeny podmínky umožňující sanaci ekologických zátěží v území.
- Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou navržených ploch (nebo jejich částí): DS1, DS2, DSx2, PV7, PV9, W2 – W15. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim této textové části Odůvodnění*.
- Vymezením ploch přírodních a ploch lesních jsou ve formě stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro následné průběžné zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorové struktury lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, včetně podpory mimoprodukčních funkcí lesa.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino-tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování retenční schopnosti krajiny. S výjimkou ploch navržených pro přeložku silnice I/44, navrženým řešením nedojde k žádné významnější nežádoucí fragmentaci krajiny.
- Jsou respektovány a navrženy skladebné části nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR, v územním plánu je zpřesněno a stabilizováno jejich vymezení a jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES.
- Návrhem územního plánu je zajištěna prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře.
- Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách silniční dopravy (zde zejména ve vztahu k nové trase silnice I/44) vytvořeny podmínky pro ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.).

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18, úkoly územního plánování v § 19 stavebního zákona. Územní plán Vikýřovice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména formou vymezení nových zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Vikýřovice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Vikýřovice. Zastavitelné plochy jsou navrženy v úměrném rozsahu, podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*). Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.

Při řešení byla v převážné míře zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou navržených ploch (nebo jejich částí): DS1, DS2, DSx2, PV7, PV9, W2 – W15. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.

Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch pro výrobu byly rovněž prověřeny možnosti kvalitativních změn ve stávajícím zastavěném území. Řešené území disponuje dostatečným množstvím vhodných ploch pro bydlení, občanské vybavení a také ploch vhodných pro výrobní funkci, čímž jsou vytvořeny vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Vikýřovice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Vikýřovice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk.
- Zastupitelstvo obce Vikýřovice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 15.12.2008.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů (01/2010) a Územně analytické podklady ORP Šumperk. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Vikýřovice dne 19.4.2010.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3, téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*) této textové části *Odůvodnění*.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Vikýřovice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Vikýřovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Vikýřovice.

Zadání územního plánu Vikýřovice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Vikýřovice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Vikýřovice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 28.02.2011; č.j. 4267/ENV/11, 131/570/11)

- Za úsek státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (číslo ložiska B3 246 900), které je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Ochranou tohoto ložiska byla v souladu s ustanovením § 8 a § 10 horního zákona pověřena Česká geologická služba – Geofond. Na k.ú. Vikýřovice je evidováno výhradní ložisko křemenné suroviny (č. ložiska B3 246900) ve vlastnictví České republiky; ochranou pověřena Česká geologická služba - Geofond. Při zajištění územní ochrany ložiska křemenné suroviny, pro které bylo rozhodnutím MŽP stanoveno chráněné ložiskové území, nemáme k návrhu ÚP připomínky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na k. ú. obce nenacházejí.

Řešení: V přepracované dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu územního plánu je jsou ve vymezeném chráněném ložiskovém území Vikýřovice (č. 24690000) nově navrženy zastavitelné plochy VZ1 a VZ2, určené pro zemědělskou výrobu. Jejich návrh vychází z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, podpořených Obcí Vikýřovice. Plocha DSx3 je navržena z důvodu nutnosti zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy VZ1.

Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1, VZ2 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny.

- Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Řešení: V řešeném území je navržena plocha silniční dopravy DS1 o výměře 49,203 ha, která je určena pro realizaci nové trasy silnice I/44. Uvedená výměra představuje pouze bilancovanou plochu, přičemž skutečný zábor zemědělského fondu by měl dle odborného odhadu činit cca 11,5 ha. Navržená plocha je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK (viz výše oddíl 2.1.2).

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 20.01.2011; č.j. 2538/2011/03100)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem zadání územního plánu obce souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob: dosud netěženého výhradního ložiska stavebního kamene Krásné-Hraběšice, č. lož 3 031200 a dříve těženého výhradního ložiska křemenné suroviny Vikýřovice, č. lož. 3246900.

Řešení: V přepracované dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu územního plánu je jsou ve vymezeném chráněném ložiskovém území Vikýřovice (č. 24690000) nově navrženy zastavit-

telné plochy VZ1 a VZ2, určené pro zemědělskou výrobu. Jejich návrh vychází z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, podpořených Obcí Vikýřovice. Plocha DSx3 je navržena z důvodu nutnosti zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy VZ1.

Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1, VZ2 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 09.03.2011; č.j. KUOK 24259/2011)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. ř. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 48 odst. 1 písm. w) zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Vikýřovice:

Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, RNDr. Miroslava Kudýnová)

- Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje k zadání územního plánu Vikýřovice ze dne 8.2.2010, č.j. KUOK 3662/2010. Bez připomínek. Není dotčen regionální ÚSES.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Kohoutková)

- Nejsme příslušní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu (RNDr. Michal Buriánek)

- Návrh požaduje pro bytovou výstavbu poměrně rozsáhlý zábor vysoce bonitních zemědělských půd. Půdy nadprůměrných produkčních schopností je však možno odejmout pouze výjimečně, za předpokladu prokázání nezbytnosti požadavku na odnětí. Vzhledem k počtu obyvatel obce, obecným demografickým trendům a dlouhodobé hodnotě přirozeného přírůstku obyvatel obce se jeví navrhovaný požadavek na vymezení ploch pro bydlení v časovém horizontu platnosti územního plánu, jako nadhodnocený a tedy nesplňující zcela zásady a podmínky ochrany ZPF. Návrh požaduje zábor půd pro výstavbu protipovodňových opatření a současně zdůvodňuje potřebu nových ploch úbytkem zastavitelných ploch, který nastal v důsledku jejich zahrnutí do aktivních záplavových zón, které však mají být tímto opatřením eliminovány. Tento logický rozpor jen třeba odstranit, nebo zdůvodnit.

Řešení: V dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu ÚP Vikýřovice (09/2014) jsou původní plochy navrhované pro bydlení zásadně přehodnoceny a redukovány – viz dále kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 a kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 této textové části Odůvodnění.

- Pro objektivní posouzení předložené dokumentace jsou nezbytné údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, půdně ekologických jednotek a do tříd ochrany ZPF. Dle textu „Odůvodnění“ jsou obsaženy v tabulkové části této přílohy. Ve předložené dokumentaci však podobná tabulka obsažena není.

Řešení: V kapitole 6. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části textové části Odůvodnění návrhu Územního plánu Vikýřovice z r. 2010

(12/2010) bylo doslovně uvedeno: „Textová část odůvodnění Územního plánu Vikýřovice obsahuje celkem 46 stran. Tabulková část ke kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa obsahuje celkem 3 strany“, přičemž tabulková byla zařazena hned za vlastní textovou část, tj. za stranu 46. Tuto skutečnost zřejmě dotčený orgán přehlédl.

- V zájmu ochrany ZPF proto požadujeme doplnit dokumentaci o chybějící údaje, navrhnout rozsah záborů zemědělské půdy určené k zástavbě pro bydlení na období jednoho až dvou 4 letých cyklů, ve kterých je územní plán vyhodnocován a měněn a ve kterém lze demografický vývoj reálněji odhadnout. Další plochy požadované pro bydlení nad tento časový rámec doporučujeme vymezit jako územní rezervy předznamenávající směr budoucího vývoje.

Řešení: Požadované údaje jsou taxativně uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 – tabulce č. B.35 této textové části Odůvodnění. Další údaje o opodstatněnosti a průkaznosti navržených ploch jsou uvedeny dále v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3 a kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění. Není navržena etapizace výstavby ani nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

- Protože z dokumentace nelze dovodit, že byly v plné míře dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu a z nich plynoucí povinnosti při projektování územně plánovací dokumentace (§§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb.), nelze s kladným projednáním návrhu územního plánu Vikýřovice vyslovit souhlas.

Řešení: Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3 této textové části Odůvodnění, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je uvedeno dále v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění.

Lesní hospodářství (Ing. Alena Veselská)

- Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 48, odst. 2, písm. b) je k vyjádření příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde MěÚ Šumperk.

Řešení: Na vědomí, MěÚ Šumperk byl jako příslušný orgán rovněž obeslán.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Kučerová)

- Bez připomínek, neboť předložený návrh ÚP obce Vikýřovice nenavrhuje umístění konkrétního zdroje znečištění ovzduší.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 93 Šumperk

(stanovisko ze dne 11.03.2011, č.j. MUSP 7499/2011)

Městskému úřadu Šumperk, odboru životního prostředí, bylo dne 19.1.2011 doručeno oznámení o konání společného jednání o návrhu výše citovaného územního plánu s tím, že do 18.3.2011 mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Po prostudování předloženého návrhu zdejší odbor životního prostředí z hlediska svých kompetencí uplatňuje následující stanoviska:

Orgán ochrany přírody (zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění)

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody dle § 75, odst. 1, písm. c), zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), příslušný ve smyslu ustanovení § 77, odst. 1, písm. q) zákona uplatňuje, z hlediska svých kompetencí, následující stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Vikýřovice: Dle uvedení v předložené dokumentaci jsou v řešení plánu plně respektovány limity vyplývající z citovaného zákona. V předloženém návrhu je zapracován lokální územní systém ekologické stability dle aktualizace zpracová-

vané RNDr. L. Burešem (11/2006) kromě navrženého nefunkčního biokoridoru LBK 3 (360), propojující LBC 2 (459) s LBK 4 (361) – v části zastavěné území. Na základě výše uvedených skutečností zdejší orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Dle § 17a písm. a) zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů (zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů dle § 47. odst. 1. písm. a), zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), ve smyslu ustanovení § 48, odst. 2, písm. b) lesního zákona uplatňuje následující stanovisko k předloženému návrhu územního plánu: V souvislosti s navrženou plochou D1 určenou pro realizaci silnice I/44 východně od obce, dojde k záboru pozemku určených k plnění funkce lesa (okrajových částí izolovaných lesíků o celkové výměře 0,099 ha). Předpokládaný zábor PUPFL je v návrhu ÚL řešen. Na základě uvedených skutečností zdejší státní správa lesu souhlasí s předloženým návrhem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

Vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk, příslušný dle § 104, odst.2. písm. c), zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), ve smyslu ustanovení § 106, odst. 2 vodního zákona uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Vikýřovice následující stanovisko a připomínky:

- V návrhu ÚP: V kap. 4.2. *Technická infrastruktura* doplňte: v odst. a) způsob zásobování vodou plochy pro bydlení B9; v odst. b) způsob odkanalizování plochy pro bydlení B9 (dešťové a splaškové vody); v odst. 8.1. *Navržené veřejně prospěšné stavby* doplňte stavby vodovodní a kanalizační řady pro veřejnou potřebu navržené v odst.4.2. pod písm. a) a b). Současně je vyznačte i ve výkresu č. A.2.6.

Řešení: Požadované stavby „vodovodní a kanalizační řady pro veřejnou potřebu“ nejsou do územního plánu doplněny, neboť není důvod, aby pro tyto stavby byl uplatňován institut vyvlastnění, případně i uplatnění předkupního práva.

- V Odůvodnění ÚP: v kap. f) *Technická infrastruktura* odst. 1. *Zásobování pitnou vodou* písm. c) *Návrh řešení - odůvodnění* doplňte způsob zásobování vodou plochy pro bydlení B9; v kap. f) *Technická infrastruktura* odst. 2 *Odkanalizování* písm. a) *Stávající systém odkanalizování* ve 2. odst. uveďte správný název obce (je zde zmínka o obci Rapotín); v kap. f) *Technická infrastruktura* odst. 2. *Odkanalizování* písm. c) *Návrh řešení – odůvodnění* doplňte způsob odkanalizování plochy pro bydlení B9 (dešťové a splaškové vody); v odst. b) *Vodní režim* uveďte aktuálního správce vodních toků. Opravu proveďte i ve výkresové části. K 1.1.2011 došlo k transformaci ZVHS do státních podniků Povodí Moravy s.p. Brno a LČR.

Řešení: Popis nového navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodech 1. Zásobování vodou a 2. Odkanalizování a v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

Odpady (zákon č. 185/2001 Sb., v platném znění)

- K předloženému návrhu není připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou třeba

k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci v průběhu jejího pořizování stanoviska příslušného orgánu ochrany ovzduší. Dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zák. Č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům, obsahující podmínky ochrany ovzduší, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší, Krajský úřad Olomouckého kraje.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 24.02.2011, č.j. MUSP 21656/2011)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 18.1.2011 oznámení místa a doby konání společného jednání ve věci návrhu územního plánu obce Vikýřovice.

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s návrhem územního plánu obec Vikýřovice, který se týká k.ú. Vikýřovice.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 23.2.2011. V řešeném území se nevyskytují památkové zóny nebo ochranná pásma památek ve smyslu zákona o státní památkové péči. Pro dané území nejsou v současné době podány návrhy na prohlášení věci za nemovitou kulturní památku.

V řešeném území se nacházejí tyto kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly: 102264 sousoší Kalvárie, parc.č. 129/2, u domu č.p 388 (naproti restaurace Pod trámký).

Na daném území se nacházejí objekty charakteru památek místního významu, tzv. památná místa (obecně se jedná například o kapličky, kříže, boží muka, pamětní desky, hraniční kameny, smírčí kříže ale i větší objekty a stavby, které jsou doklady dějin hmotného i duchovního života lidí v obci a jsou nositeli hodnot historických, uměleckých, sociálních a technickým místního významu, které by měly být z pohledu zájmů památkové péče zachovány a chráněny na místě samém: *kaple sv. Antonína Paduánského*, na stav. pozemku parc. č. 727; *objekt muzea silnic*, na stav. pozemku parc. č. 736; *Villa Erna* z roku 1890 uprostřed obce, na stav. pozemku parc. č. 1169; *nákladové nádraží*, na stav. pozemku parc. č. 413/2 – 413/22; *boží muka* v polích, na pozemku parc. č. 1855/16; *kamenný kříž* z roku 1835 u čp. 588. na pozemku part. č. 1892/2; *kamenný kříž* u mostu do Rapotína z roku 1814. na pozemku parc. č. 1413; *kamenný kříž* u domu č.p. 370, na pozemku parc. č. 1656/2; *renesanční tvrz* č.p. 47, na stav. pozemku parc. č. 1396.

Pro návrh územního plánu obce Vikýřovice navrhuje následující opatření:

- Do koordinačního výkresu B.2.2-2a, B.2.2-2b doporučujeme doplnit označení výše uvedených objektů tzv. památkových míst (některá jsou již vyznačena).

Řešení: Je doplněno v Koordinačním výkresu.

- Do textové části – *Odůvodnění* doplnit text s uvedením jediné kulturní památky, která spadá pod režim ochrany dle zákona o státní památkové péči.

Řešení: Je doplněno – viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. h) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území této textové části Odůvodnění*.

- Do textové části – *Odůvodnění* doporučujeme zpracovat formou konkrétního výčtu tzv. památná místa s uvedením parcel, tyto dále popsat a evidovat v Knize památných míst.

Řešení: Je doplněno – viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. h) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území. Tzv. „Kniha památných míst“ není součástí územního plánu

- Do textové části – Odůvodnění doplnit část věnovanou archeologii; vzhledem k tomu, že se jedná o území s archeologickými nálezy, upozorňujeme na ustanovení § 22 odst. 1 a 2 zákona o stání památkové péči: *má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést ba dotčeném území záchranný archeologický výzkum.*

Řešení: Tato povinnost je dána jiným právním předpisem, přesto je doplněna do textové části Odůvodnění viz dále kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. h) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Lidická č. 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 24.03.2011, č.j. M2SU112S/2011)

Na základě žádosti MěÚ Šumperk-odboru RÚI, ze dne 18.1.2011, č.k. MUPS 5958/2011, o uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce Vikýřovice, doručené Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci-ÚP Šumperk, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v řízení podle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, předložený návrh územního plánu obce Vikýřovice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu obce Vikýřovice dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), vyhl. č. 252/2004 Sb. a nař. vlády č. 148/2006 Sb., vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S „Návrhem územního plánu obce Vikýřovice“, pořizovatel územně plánovací dokumentace MěÚ Šumperk, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění: Předložený návrh řeší požadavky širších územních vztahů, územně analytických podkladů, řeší požadavky na rozvoj území obcí, na plošné a prostorové uspořádání území, řeší požadavky na veřejnou infrastrukturu, na ochranu a rozvoj hodnot území atd. Předložený návrh je vypracován v souladu s dříve schváleným návrhem zadání ÚP obce, ke kterému bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví dne 19.1.2010, č.j. M2SU111S/2010 – archivováno na podatelně KHS-ÚP Šumperk a MěÚ Šumperk. Předložená dokumentace je vypracována v souladu s hyg. požadavky na ochranu a podporu veřejného zdraví, jak je uvedeno především v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 252/2004 Sb. a nař. vlády č. 148/2006 Sb. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení MěÚ Šumperk o společném jednání o návrhu územního plánu obce (ze dne 18.1.2011) a dokumentace k návrhu územního plánu obce Vikýřovice (uloženo na MěÚ v Šumperku a OÚ Vikýřovice).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice

(stanovisko ze dne 22.02.2011; č.k. 204-435/19692/2011 – 1383 – ÚP-OL)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních v souladu s resort-

ními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

- Česká republika — Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedna VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb, vydává stanovisko. K návrhu územního plánu Vikýřovice nemáme připomínky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc

(vyjádření ze dne 04.02.2011; č.j. KUOK 14261/2011)

Společné jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále Odbor SR KÚOK), obdržel dne 18. 1. 2011 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice (dále ÚP Vikýřovice) dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále stavební zákon).

- V návrhu ÚP Vikýřovice požadujeme respektovat požadavky, které Odbor SR KÚOK uplatnil ve stanovisku k návrhu zadání ÚP Vikýřovice č.j. KUOK 3330/2010 ze dne 21.1.2010.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Jako příslušný nadřízený orgán územního plánování dle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, Vám sdělujeme, že oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Vikýřovice bereme na vědomí s tím, že před zahájením řízení o vydání ÚP Vikýřovice dle § 52 a následujících stavebního zákona nám bude upravený návrh ÚP Vikýřovice včetně zprávy o jeho projednání předložen k posouzení a k vydání stanoviska dle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona. Obsahové náležitosti zprávy o projednání návrhu územního plánu stanoví § 12 vyhlášky Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc

(vyjádření ze dne 22.02.2011; č.j. KUOK 20587/2011)

Společné jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice

(Dodatek k č.j.: KUOK 14261/2011)

Dne 15.2.2011 se konalo v zasedací místnosti MěÚ Šumperk společné jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice (dále ÚP Vikýřovice), který pořizuje MěÚ Šumperk na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, s výkladem projektanta Ing. arch. Vladimíra Dujky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, uplatňuje připomínky k návrhu ÚP Vikýřovice předloženému do společného jednání o návrhu, zejména:

Nedostatky

- ÚP Vikýřovice nerespektuje koridor pro umístění přeložky silnice I/44; územní rezerva pro odlehčovací obtokové koryto koliduje s koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu (D03).

Řešení: Ve smyslu sdělení Odboru strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 23.5.2013, č.j. KUOK 47257/2013, zpracovaná dokumentace „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 14,231-16,840“ nahradila řešení původní studie s obtokovým kanálem. Navržené řešení protipovodňových opatření v ÚP Vikýřovice je v souladu s dokumentací „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöyry Environment a.s.; 07/2012), která navrhla zkapacitnění koryta Desné jeho rozvolněním (vytvořením nových ramen a snížení berem³) v úseku ř.km 14,231 – 16,840 a v souladu s projektovou dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöyry Environment a.s.; 06/2012), která navrhla řešení ochrany daného území na průtok Q_{50} .

- Systém protipovodňových opatření (PPO) je nutno koordinovat zejména s územně plánovacími dokumentacemi obcí Rapotín, Petrov nad Desnou, Sobotín, Velké Losiny, Šumperk; účinnost komplexu protipovodňových opatření je podmíněna systémovým řešením v širších souvislostech, především zvyšováním retenční schopnosti povodí, ovlivňováním průběhu povodni, systematickou prevencí...

Řešení: navržené řešení je koordinováno a je v souladu s ÚPD sousedních obcí Šumperk, Rapotín, Petrov nad Desnou a Sobotín.

- Není prokázána technická reálnost navrženého řešení PPO v k.ú. Vikýřovice (kolize obtokového koryta s koridorem pro přeložku I/44, železniční tratí, vedením VVN a VTL plynovodu, ...); není provedeno hydrotechnické posouzení navrženého řešení.

Řešení: Ve smyslu sdělení Odboru strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 23.5.2013, č.j. KUOK 47257/2013, zpracovaná dokumentace „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 14,231-16,840“ nahradila řešení původní studie s obtokovým kanálem. Navržené řešení protipovodňových opatření v ÚP Vikýřovice je v souladu s dokumentací „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöyry Environment a.s.; 07/2012), která navrhla zkapacitnění koryta Desné jeho rozvolněním (vytvořením nových ramen a snížením berem) v úseku ř.km 14,231 – 16,840 a v souladu s projektovou dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöyry Environment a.s.; 06/2012), která navrhla řešení ochrany daného území na průtok Q_{50} .

- Zpracování K 89 do ÚP Vikýřovice nerespektuje zásady stanovené v bodě 71.2.2. ZÚR OK - pro nivní osy v.t. Desná se na obou březích určuje minimální vymezení 40 m.

Řešení: V ZÚR OK, ve znění 1. Aktualizace, pod bodem 71.2.2 je doslova uvedeno: „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v k.ú. Vikýřovice proveditelné z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/466 38. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezení ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. Na základě výsledků opakovaného společného jednání byly pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.

Upozornění

- K upřesnění (zúžení) koridoru pro umístění přeložky silnice I/44 (D 03) je nutno získat souhlasné stanovisko příslušného dotčeného orgánu, kterým je ze zákona Ministerstvo dopravy ČR.

Řešení: Koridorem pro navrhované silnice I. a II. třídy se dle ZÚR OK rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenostech 200 m na obě dvě strany od osy koridoru zakreslené

³ Berma je typ říčního příčného profilu.

v ZÚR OK ve výkresech B.6. a B.8. Pro vedení přeložky silnice I/44, vymezuje územní plán Vikýřovice, s ohledem na stísněné územní a geomorfologické poměry, koridor šířky 130 m (tj. 65 m na obě strany od osy komunikace) a zpřesňuje tak, v souladu se stavebním zákonem, nadřazenou územně plánovací dokumentaci – ZÚR OK. Důvodem tohoto zpřesnění je rovněž existence uvedených územně plánovacích podkladů (technická studie SHB z r. 2005; technická pomoc pro zpracování dokumentace EIA – SHB 2008; audit investičních záměrů – HBH 2010) – podrobně viz dále kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura. Pro novou trasu silnice I/44 je v řešeném území obce Vikýřovice navržena plocha DS1, pro související přeložky účelových komunikací plochy DSx1 a DSx2.

- Systém PPO v nadregionálním biokoridoru K89 (W2-12) je podmíněn souhlasným stanoviskem příslušného dotčeného orgánu, kterým je ze zákona Ministerstvo životního prostředí ČR.

Řešení: Příslušný DO bude obeslán v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu.

- Nivní částí K89 zpracované dle ZÚR OK (min. šíře 40 m od břehu) náleží do VPO.

Řešení: V ZÚR OK, ve znění 1. Aktualizace, pod bodem 71.2.2 je doslova uvedeno: „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v k.ú. Vikýřovice proveditelné z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/466 38. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. Na základě výsledků opakovaného společného jednání byly pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12 140 00 Praha 4

(vyjádření ze dne 18.02.2011; č.j. 000632/11300/2011)

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu — Ministerstva dopravy.

- K návrhu zadání územního plánu Vikýřovice jsme se vyjadřovali spisem číslo 000416/10330/2010 ze dne 1. února 2010. Vyjádření zůstává v platnosti. S ohledem na existenci TS pro silnici I/11 (I/44) souhlasíme s vymezením koridoru pro tento záměr v projednávané ÚPD v rozsahu min. 150 m od osy záměru tak, aby obsahoval veškeré stavby a zařízení související s plánovanou přeložkou silnice I/11 + I/44 (např. obalové křivky křižovatek, související přeložky a úpravy silnic a komunikací křižujících trasu dotčených silnic nebo umístěných v její blízkosti, nutné přeložky technických sítí apod.). Tzn., že v určitých místech musí být koridor vymezen o šířce větší než 150 m. Ostatní silnice a jejich ochranná pásma jsou v předmětné ÚPD respektovány. S předloženým návrhem územního plánu souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.

Řešení: Koridorem pro navrhované silnice I. a II. třídy se dle ZÚR OK rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenostech 200 m na obě dvě strany od osy koridoru zakreslené v ZÚR OK ve výkresech B.6. a B.8. Pro vedení přeložky silnice I/44, vymezuje územní plán Vikýřovice, s ohledem na stísněné územní a geomorfologické poměry, koridor šířky 130 m (tj. 65 m na obě strany od osy komunikace) a zpřesňuje tak, v souladu se stavebním zákonem, nadřazenou územně plánovací dokumentaci – ZÚR OK. Důvodem tohoto zpřesnění je rovněž existence uvedených územně plánovacích podkladů (technická studie SHB z r. 2005; technická pomoc pro zpracování dokumentace EIA – SHB 2008; audit investičních záměrů – HBH 2010) – podrobně viz dále kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura. Pro novou trasu silnice

I/44 je v řešeném území obce Vikýřovice navržena plocha DS1, pro související přeložky účelových komunikací plochy DSx1 a DSx2.

b) Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a 636 00 Brno

(vyjádření ze dne 10.03.2011; č.j. UP/02630/11)

V odpovědi na Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Vikýřovice (č.j.: MUSP 5958/2011) ze dne 18.1.2011 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující stanovisko:

- Řešeným územím prochází silnice 1. třídy č. 11 a trasa plánované přeložky silnice I/11. Respektujte stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno, uvedené v jejich vyjádření (zn.: 000632/11300/2011) ze dne 18.2.2011. Nadále zůstává v platnosti také vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb k návrhu zadání ÚP (zn.: 000416/10330/2010) ze dne 1.2.2010.

Řešení: Koridorem pro navrhované silnice I. a II. třídy se dle ZÚR OK rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenostech 200 m na obě dvě strany od osy koridoru zakreslené v ZÚR OK ve výkresech B.6. a B.8. Pro vedení přeložky silnice I/44, vymezuje územní plán Vikýřovice, s ohledem na stísněné územní a geomorfologické poměry, koridor šířky 130 m (tj. 65 m na obě strany od osy komunikace) a zpřesňuje tak, v souladu se stavebním zákonem, nadřazenou územně plánovací dokumentaci – ZÚR OK. Důvodem tohoto zpřesnění je rovněž existence uvedených územně plánovacích podkladů (technická studie SHB z r. 2005; technická pomoc pro zpracování dokumentace EIA – SHB 2008; audit investičních záměrů – HBH 2010) – podrobně viz dále kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura. Pro novou trasu silnice I/44 je v řešeném území obce Vikýřovice navržena plocha DS1, pro související přeložky účelových komunikací plochy DSx1 a DSx2.

- Katastrálním územím je vedena celostátní jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 290 a regionální jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 293. Respektujte stávající stav a ochranné pásmo drah, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nenavrhujte objekty určené k bydlení.

Řešení: Procházející železniční tratě, i jejich ochranná pásma, jsou respektovány. Územním plánem nejsou v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona navrhovány žádné objekty.

- V rámci širších dopravních vztahů upozorňujeme na blízkost veřejného vnitrostátního letiště Šumperk.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Ochranná pásma letiště jsou plně respektována.

- Výhledové zájmy námi sledované sítě vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem územního plánu Vikýřovice dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- K návrhu ÚP Vikýřovice nemáme další připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno

(vyjádření ze dne 14.03.2011; č.j. PM03223/2011-203/Ve)

Dne 19.1.2011 nám bylo datovou schránkou předloženo oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Vikýřovice. Pořizovatel: Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic. Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Vikýřovice. Určený zastupitel: ing. Zdenka Riedlová, starostka obce Vikýřovice. Územní plán zpracoval Ing. arch. Dujka.

Správní území obce Vikýřovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Řešeného území obce Vikýřovice je součástí vymezené rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice.

Při řešení územního plánu je nutno respektovat tyto obecné požadavky:

- Uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Základním výchozím podkladem pro zpracování bude Územní generel cykloturistických tras Střední Moravy, a dále vycházet z Území studie cyklistických tras v oblasti řeky Moravy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Nejsou navrženy žádné nové cyklistické stezky.

- Základním výchozím podkladem v oblasti vodního hospodářství jsou ÚTP OK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

- Řešit odkanalizování a likvidaci odpadních vod nad místního významu pro skupiny obcí, případně obcí, které lze spádově napojit na městské ČOV.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

- území, případně navrhnout protipovodňová opatření

Řešení: Formulace požadavku nedává smysl. Územním plánem jsou navržena protipovodňová opatření.

Rozvoj obce je navrhován v místě mezi silnicí a železnicí. V severní části obce hlavní rozvojové plochy - bývalý areál Selico. Smíšené plochy obytné: individuální zástavba RD v severní části - dostavba v okolí zahrad a penzion pro seniory. Lokalita u železnice- rodinné domy. FVE - v severní části u Rapotína. Veškerá nová výstavba je navrhována mimo aktivní zónu významného vodního toku Desná.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

V obci Vikýřovice je nově vyhlášené záplavové území, včetně aktivních zón, významného vodního toku Desná. Záplavové území bylo vyhlášeno Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 5.1.2010 pod č.j. KUOK 552/2010 a sp. zn.: KÚOK/80152/2009/OŽPZ/380. Přímý správce významného vodního toku Desná je Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava. provoz Šumperk (ing. Ficarová, tel: 583 215 036, tel: 583 301 292, Temenická 52, 787 01 Šumperk).

Vyjádření správce povodí a přímého správce významného vodního toku Desná.

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí a správce významného vodního toku Desná k návrhu zadání územního plánu obce Vikýřovice toto vyjádření:

V návrhu územního plánu obce Vikýřovice požadujeme zohlednit následující připomínky:

- Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo zdrženy. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny" (§ 27 vodního zákona).

Řešení: Popis nového navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování a v oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim.

- Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. Individuální způsob řešení likvidace odpadních vod v předmětných lokalitách je možný v případě výstavby objektů s maximálně 4 bytovými jednotkami, a to dočasně do doby vybudování veřejné kanalizace, větší objekty nebo komplex RD bude realizován až po vybudování inženýrských sítí a napojení na systém veřejné kanalizace a veřejnou ČOV.

***Řešení:** Popis nového navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování a v oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim.*

- V textové i grafické části ÚP požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce. S příslušnými správci budou projednána veškerá případná dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků v souladu s § 49 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách.

***Řešení:** Popis nového navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim.*

- V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obce a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme.

***Řešení:** Popis nového navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování.*

d) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova ul. 906/5 784 01 Litovel

(vyjádření ze dne 15.03.2011; č.j. 60/LM/2011/AOPK)

Na základě obdrženého oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Vikýřovice (k. ú. Vikýřovice) zasíláme připomínky ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Aktualizace územního systému ekologické stability. Návrhem územního plánu je oproti Generelu lokálních ÚSES navrženo v prostoru ochranných zón NRBK K 89 a K 91 nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES.

- U nově vymezených lokálních prvků ÚSES je nutné zajistit jejich návaznost na území sousedních obcí.

***Řešení:** Navrženým řešením je zajištěna návaznost na sousední katastrální území.*

- Aktualizace ÚSES musí být provedena autorizovaným projektantem ÚSES (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., § 4 odst. 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. a v souladu s metodickým pokynem MŽP ČR č. j. 600/760/94 – OOP2490/1994).

***Řešení:** Projektant ÚP Vikýřovice má kromě základní autorizace „architekt“ (bez specifikace oboru) také autorizaci pro specializaci „projektování územních systémů ekologické stability“.*

- V rámci ÚSES doporučujeme vymezit interakční prvky. Je vhodné do nich začlenit realizované výsadby dřevin z prostředků MŽP v rámci Programu péče o krajinu, které plní významnou funkci biologickou, krajinotvornou, ale také protierozní (viz naše vyjádření se zákresem lokalit k návrhu zadání ze dne 18.1.2010, č. j. 103/OLM/2010). Jako interakční prvky je vhodné vymezit také stávající přírodní segmenty, zejména meze, které se významně podílí na tvorbě krajinného rázu.

***Řešení:** Předmětné požadavky jsou zapracovány a graficky vyjádřeny ve výkresu A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny.*

- Plochy LBC 3 (64) a LBC 4 (65) doporučujeme vymezit jako nezastavitelné území.

***Řešení:** Plochy přírodní (P) nejsou zastavitelné.*

e) Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

(vyjádření ze dne 20.01.2011; č.j. 000314-11-701)

Úřad pro civilní letectví jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. e) bod 1, zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živ-

nostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o civilním letectví), na základě žádosti č.j. MUSP 5958/2011 ze dne: 18.01.2011 žadatele Město Šumperk IČ 00303461 se sídlem nám. Míru 1/1364, 78701 Šumperk, vydává dle § 40 zákona o civilním letectví a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, následující závazné stanovisko k Změně ÚP Vikýřovice. Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Šumperk. Stanovisko je konečné a platné dva roky. Odůvodnění. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech letecké stavby uvedené ve výroku tohoto stanoviska.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Česká geologická služba – Geofond, odbor nerostných surovin a územních vlivů, oddělení územních vlivů, Kostelní 26, 170 06 Praha 7

(vyjádření ze dne 20.01.2011; bez č.j.)

Dne 18.1.2011 jsme obdrželi oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Vikýřovice. K tomuto ÚP sdělujeme, že naše vyjádření čj. 333/1-25-2010 ze dne 14.1.2010 zůstává v platnosti.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 21.11.2014; č.j. 79513/ENV/14, 1983/570/13)

- V návrhu ÚP kapitola 2.1.2 jsou výhradní ložiska respektována. V textové části je uvedeno, že v prostoru chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice jsou nově navrženy zastavitelné plochy VZ1 a VZ2, které jsou určené pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3 (komunikace).
- Ministerstvo konstatuje, že zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 a plocha DSx3 se skutečně nacházejí v ploše CHLÚ, ale mimo prostor ověřených bloků zásob křemenné suroviny ložiska Vikýřovice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1, VZ2 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny.

- S ohledem na tuto skutečnost a na příslušná ustanovení horního zákona proto bude nutné, před vydáním příslušných povolení k umístění staveb na těchto plochách, postupovat podle §19 horního zákona a vyžádat si k umístění předmětné stavby v prostoru CHLÚ Vikýřovice závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy. Bude řešeno v navazujících stavebně právních případech.

**b) Ministerstvo obrany České republiky, Odbor územní správy majetku Brno,
Svatoplukova 84, 615 00 Brno Židenice**

(stanovisko ze dne 27.11.2014; č.j. 50759/2014-6440-OUZ-BR, MOCR 31226-2/2014-6440)

- Nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

(stanovisko ze dne 15.12.2014; č.j. MZDR 131/2014-104INV-2577)

- Nemá v předmětné lokalitě zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Řešení: na vědomí. bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 19.11.2014; č.j. MIPO 52851/2014)

- Nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc**

(stanovisko ze dne 13.11.2014; č.j. KUOK 102107/2014)

- Nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc**

(stanovisko ze dne 06.01.2015, KÚOK 113740/2014)

Ochrana přírody

- Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivů na životní prostředí

- Neuplatnil požadavek a nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ZPF

- Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství

- Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší

- Respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Ol. kraje.

Řešení: Řešení ÚP je v souladu s předmětným požadavkem.

- Jinak nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 06.01.2015, MUSP 898/2015)

Ochrana přírody

- Bez připomínek. Upozorňujeme, že nadregionální biokoridor má nejen ZÚR OK danou minimální šířku a nemůže být omezen pouze korytem vodního toku.

Řešení: Tam, kde to prostorové podmínky umožnily, byly navrženy nové plochy pro realizaci části nivní větve nadregionálního biokoridoru. Pro tento účel jsou nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.

Ochrana ZPF

- Není dotčeným orgánem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů.

- Dle odůvodnění ÚP jsou navrženy dvě plochy (silniční doprava) DS1 a DSx3 s požadavkem na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v celkovém rozsahu 0.1310 ha. Z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů orgán státní správy lesů navrhovaná řešení pokládá za přijatelné.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav⁴.

- V případě nesrovnalostí mezi skutečným stavem lesních pozemků a evidencí katastru nemovitostí v místech, kde je to odůvodnění a účelné (např. okraj lesa v blízkosti zástavby), požadujeme, aby územní plán umožňoval změnu druhu pozemku dle skutečného stavu.

Řešení: Účelem územního plánu není narovnávat nesrovnalosti mezi skutečným stavem lesních pozemků a evidencí katastru nemovitostí – viz také ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

- Upozorňuji, že:

- Ke stavbám o ochranném pásmu lesa je nutný souhlas státní správy lesů ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.

Řešení: Netýká se řešení územního plánu, který neumísťuje konkrétní stavby, ale až navazujících stavebně správních řízení.

- Pokud je to možné, je třeba navrhnout umístění staveb v ochranném pásmu ve vzdálenosti nejméně 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Řešení: Netýká se řešení územního plánu, který neumísťuje konkrétní stavby, ale až navazujících stavebně správních řízení.

⁴ Na základě výsledků veřejného projednání byla původně navržená plocha DSx3 z řešení územního plánu vypuštěna.

Vodoprávní úřad

- Nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy „Plochy smíšené výrobní“ – označení VS2, lokalita ul. Hraběšická, z těchto důvodů:
 - Zájmová plocha je navržena v „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“, které bylo stanoveno ONV v Šumperku, OVLHZ v rozhodnutí pod zn.: Voda N 1818/R-301/79-Hm ze dne 28.12.1979.
 - V předmětném prostoru se nachází stará ekologická zátěž, znečištění podzemních vod a zemin, ohrožující kvalitu podzemních vod prameniště Luže, vyžadující provedení sanačních prací k odstranění tohoto znečištění. Znečištění pochází z areálu bývalého distribučního skladu pohonných hmot společnosti BENZINA, s. r. o, nápravná opatření vydal v minulosti Okresní úřad Šumperk, referát životního prostředí. Na základě dokončeného procesu schválení analýzy rizik (listopad 2014) se předpokládá uložení nápravných opatření Českou inspekci životního prostředí a další postup na řešení staré zátěže z prostředku státu. Vzhledem k navrženým sanačním pracím v předmětném prostoru (provoz hydraulické bariéry) zde nelze realizovat stavby nebo činnosti, bránící realizaci sanačních prací k ochraně jímacího území.

Řešení: Plocha VS2 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

- Ke grafické části: Uvést správný název PHO 2. stupně, který zní: „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“ (koordináční výkres – Technická infrastruktura – vodní hospodářství).

Řešení: Je upraveno dle požadavku.

Odpady

- Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Není dotčeným orgánem

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, Oddělení památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 12.12.2014; č.j. MUSP114059/2014)

- Do textové části B – odůvodnění, str. 85 – Památky místního významu opravit drobnou nepřesnost u Villy Erna, kde navrhuje upravit dataci objektu a místo uváděného roku 1890, event. 1882, uvést: z konce 19. století a doplnit č.p. 97.

Řešení: Je doplněno dle požadavku.

i) Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 – Žižkov

(stanovisko ze dne 02.12.2014; č.j. 007221-14-701)

- Nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

j) Úřad pro civilní letectví ČR, Letiště Václava Havla, Praha – Ruzyně 12

(stanovisko ze dne 02.12.2014; č.j. 007221-14-701)

- Nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Šumperk.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. OP letiště jsou v řešení ÚP plně respektována.

***l) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova k)
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova
40a, 779 11 Olomouc***

(stanovisko ze dne 25.11.2014; č.j. KUOK 105200/2014)

- V textové části odůvodnění je chybný věcný obsah odst. 1.3.2. Posouzení návrhu ÚP krajským úřadem. Stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 ani odst. 8 k návrhu ÚP Vikýřovice vydáno nebylo. Odbor SR KÚOK uplatnil připomínky (č.j. KUOK 20587/2011 ze dne 22. 2. 2011) do společného jednání o návrhu ÚP Vikýřovice, které se uskutečnilo dne 15. 2. 2011 a zasedací místnosti MěÚ Šumperk.

Řešení: Je upraveno v textové části Odůvodnění s tím, že se jedná o připomínky, nikoli o stanovisko.

- Návrh rozvojových ploch v záplavovém území Q100 v.v.t. Morava (zejm. BV2, BV3, BV10, PV8, VS1, PV7, PV9) není zdůvodněn ve smyslu čl. 26 PÚR ČR.

Řešení: Opatřením obecné povahy (OOP), vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 12. 2015 pod č.j.: KUOK 102795/2015, bylo v souladu s ust. § 66 vodního zákona stanoveno záplavové území významného vodního toku Desná v ř. km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – 6. aktualizace záplavového území v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská km cca 15,5), které nabylo účinnosti dne 05.01.2016. Z uvedeného OOP vyplývá, že navržené plochy (resp. jejich části) BV2, BV3, PV2 a PV3 se již nenacházejí ve stanoveném záplavovém území a proto zůstávají součástí návrhu řešení ÚP Vikýřovice. Dosud realizované rodinné domy v navržené ploše BV10, včetně souvisejících stavebních pozemků, na nichž se tyto domy nacházejí, jsou vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV); zbývající (dosud nezastavěné) plochy, které se nacházejí ve stanoveném záplavovém území, jsou vyznačeny jako stávající plochy zemědělské (NZ). Navržené plochy veřejných prostranství PV7 a PV9 jsou ponechány v řešení územního plánu, neboť se jedná o veřejný zájem a pro uvedené záměry, tj. vybudování parkovišť u zařízení stávajícího občanského vybavení, není možno zvolit jiné nebo vhodnější řešení. Plocha PV8 je již realizována a byla vyznačena jako stávající stav. Plocha VS1 byla vyznačena dle skutečného stavu, tj. plocha je vymezena jako stávající plocha BV (bydlení v rodinných domech – venkovské).

- Rozvojová plocha výroby VS2 (9,048 ha) na I. tř. ochrany ZPF, v PHO 2. st. vnější prameniště Luže a v sousedství s brownfieldem „Benzina“ (cca 6 ha) je v rozporu s § 18 odst. 1 a 4 SZ.

Řešení: Původně navržená plocha VS2 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

***l) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova
40a, 779 11 Olomouc***

(vyjádření ze dne 22.02.2011; č.j. KUOK 2058/2011)

- ÚP Vikýřovice nerespektuje koridor pro umístění přeložky silnice I/44; územní rezerva pro odlehčovací obtokové koryto koliduje s koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu (DO3).

Systém protipovodňových opatření (PPO) je nutno koordinovat zejména s územně plánovacími dokumentacemi obcí Rapotín, Petrov nad Desnou, Sobotín, Velké Losiny. Šumperk; účinnost komplexu protipovodňových opatření je podmíněna systémovým řešením v širších souvislostech, především zvyšováním retenční schopnosti povodí, ovlivňováním průběhu povodí,

systematickou prevencí....Není prokázána technická reálnost navrženého řešení PPO v k.ú. Vikýřovice (kolize obtokového koryta s koridorem pro přeložku I/44, železniční trati, vedením VVN a VTL plynovodu, ...); není provedeno hydrotechnické posouzení navrženého řešení.

Řešení: *Ve smyslu sdělení Odboru strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 23.5.2013, č.j. KUOK 47257/2013, zpracovaná dokumentace „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 14,231-16,840“ nahradila řešení původní studie s obtokovým kanálem. Navržené řešení protipovodňových opatření v ÚP Vikýřovice je v souladu s dokumentací „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöyry Environment a.s.; 07/2012), která navrhla zkapacitnění koryta Desné jeho rozvolněním (vytvořením nových ramen a snížením berem) v úseku ř.km 14,231 – 16,840 a v souladu s projektovou dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöyry Environment a.s.; 06/2012), která navrhla řešení ochrany daného území na průtok Q50.*

- Zpracování K 89 do ÚP Vikýřovice nerespektuje zásady stanovené v bodě 71.2.2. ZÚR OK – pro nivní osy v. t. Desná se na obou březích určuje minimální vymezení 40 m.

Řešení: *V ZÚR OK, ve znění I. Aktualizace, pod bodem 71.2.2 doslova uvedeno: „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v rámci k.ú. Vikýřovice proveditelné v celé trase z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/466 38. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. V těch místech, kde to prostorové podmínky umožňují, jsou pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.*

- Upozornění:

- K upřesnění (zúžení) koridoru pro umístění přeložky silnice I/44 (DO3) je nutno získat souhlasné stanovisko příslušného dotčeného orgánu, kterým je ze zákona Ministerstvo dopravy ČR.

Řešení: *Příslušný DO byl obeslán, ale nevyjádřil se.*

- Systém PPO v nadregionálním biokoridoru K89 (W2-12) je podmíněn souhlasným stanoviskem příslušného dotčeného orgánu, kterým je ze zákona Ministerstvo životního prostředí ČR.

Řešení: *Příslušný DO byl obeslán, ale nevyjádřil se.*

- Nivní části K89 zpracované dle ZÚR OK (min. šíře 40 m od břehu) náleží do VPO.

Řešení: *Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí nivní větve nadregionálního biokoridoru jsou nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19, které jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability a ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výkres A.2.6) jsou označeny U21 až U23.*

2.4.5. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

(vyjádření ze dne 10.12.2014; č.j. 002474/11300/2014)

- Návrh plochy bydlení v RD venkovské – BV7 – s ohledem na situování uvedené plochy pro bydlení u železniční tratě a navazující koridor pro přeložku silnice I/11 (I/44), požadují u

lokality definovat podmínku pro výstavbu, zajišťující ochranu obyvatel před negativními vlivy z dopravy.

Řešení: Plocha BV7 je navržena jako podmíněně přípustná, přičemž v podmínkách využití PRZV je uvedeno, že plocha BV7 je využitelná pro individuální bydlení pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech.

- S ohledem na možné změny doporučuji v textové části ÚPD (Odůvodnění), konkr. navrženou kategorií šířky přeložky silnice I/44 neuvádět.

Řešení: Je respektováno dle požadavku.

b) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

(vyjádření ze dne 07.01.2015; č.j. PM057037/2014-203/Hoj)

- V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území vodního toku Desná vč. vyhlášené aktivní zóny a v lokalitách v této oblasti postupovat v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Řešení: Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím je podrobně rozvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.

- Do aktivní zóny nebudou umísťovány žádné nadzemní objekty nebo stavby.

Řešení: Požadavek je zmatečný, neboť územním plánem nejsou umísťovány žádné nadzemní objekty ani stavby. Územní plán vymezuje pouze plochy a stanovuje podmínky jejich využití.

- V řešené lokalitě je třeba zohlednit aktuální studie na poli protipovodňových opatření.

Řešení: Je respektováno. Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění

- Dle §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. V platném znění a dle požadavků správců vodních toků budou stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků. Podél VVT bude zachován volný manipulační pruh šířky min. 8m oboustranně sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo drobných vodních toků bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně.

Řešení: Je respektováno, s výjimkou navržených protipovodňových opatření nejsou podél vodních toků navrženy žádné nové zastavitelné plochy. Územní plán neřeší fyzické zajištění přístupnosti stanovených manipulačních pruhů.

- Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba v rámci správního řízení projednat se správcem příslušných vodních toků.

Řešení: Požadavek se netýká řešení územního plánu.

- Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem a zajistit řádnou likvidaci odpadních vod v souladu s koncepcí odkanalizování obce.

Řešení: Odkanalizování obce je řešeno v souladu s PRVAK OK.

- Plochy pro bydlení a podnikání budou napojeny na veřejnou kanalizaci jdoucí na veřejnou ČOV.

Řešení: Odkanalizování obce je řešeno v souladu s PRVAK OK.

- Bude omezeno vypouštění dešťových vod do vod povrchových nebo do stávajících řadů dešťové kanalizace.

Řešení: Je uvedeno v textové části územního plánu.

- Bude podporována retenční schopnost území.

Řešení: Je uvedeno v textové části územního plánu.

- Do ÚP budou doplněny názvy vodních toků a IDVT, jejich manipulační pruhy a vymezení záplavových území.

Řešení: Zmatečný požadavek, předmětné požadavky byly zpracovány již v dokumentaci pro společné jednání.

c) RWE Distribuční služby, Plynární 6/2748, 702 00 Ostrava

(vyjádření ze dne 02.12.2014, č.j. 5001038796)

Bez připomínek.

Požadavky:

- Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Řešení: Požadavek je plně respektován.

- Zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP.

Řešení: Plynárenská zařízení jsou zpracována dle podkladů poskytnutých z ÚAP SO ORP Šumperk 2014.

2.4.6. Výsledky řešení rozporů

Ze společného jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice nevyplynuly žádné požadavky na řešení rozporů.

2.4.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 31.05.2016; č.j. 35873/ENV/16; 951/570/16)

Návrh ÚP Vikýřovice - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (dále „ministerstvo“) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Vikýřovice v okr. Šumperk.

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (číslo ložiska B3 246 900). Ochranou tohoto ložiska byla v souladu s ustanovením § 8 a § 10 horního zákona pověřena Česká geologická služba. Dále do JV části k.ú. zasahuje malou částí výhradní ložisko stavebního kamene Krásné - Hraběšice. Obě ložiska jsou vedena v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska nerostných surovin ve vlastnictví České republiky.

Ve stanovisku ke společnému řízení ministerstvo upozornilo na skutečnost, že v prostoru chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice jsou navrženy zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 (země-

dělská výroba) a plocha DSx3 (komunikace). S ohledem na tuto skutečnost a na příslušná ustanovení horního zákona proto bude nutné, před vydáním příslušných povolení k umístění staveb na těchto plochách, postupovat podle §19 horního zákona a vyžádat si k umístění předmětné stavby v prostoru CHLÚ Vikýřovice závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti.

V dokumentaci návrhu ÚP pro veřejné projednání nedošlo k úpravě. Výše uvedené plochy v návrhu zůstaly, s odůvodněním, že se připomínka ministerstva vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec případné umístění staveb zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy. Bude řešeno v navazujících stavebně právních předpisech.

Řešení: Na základě nesouhlasného stanoviska k žádosti pořizovatele o výslovný souhlas s navrženým řešením, byly původně navržené plochy VZ1, VZ2 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny (podrobné odůvodnění je uvedeno níže pod písmenem h) ke stanovisku Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 08.06.2016, č.j. 36719/ENV/16; 978/570/16).

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: V řešeném území je navržena plocha silniční dopravy DS1 o výměře 49,203 ha, která je určena pro realizaci nové trasy silnice I/44. Uvedená výměra představuje pouze bilancovanou plochu, přičemž skutečný zábor zemědělského fondu by měl dle odborného odhadu činit cca 11,5 ha. Navržená plocha je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK. Dokumentace byla projednána i s Ministerstvem životního prostředí.

b) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíky Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 23.06.2016; č.j. 425/2016-910-UPR/3)

Věc: Vikýřovice - návrh územního plánu pro veřejné projednání

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

- Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Vikýřovice. Námi sledované zájmy silniční, železniční a letecké dopravy jsou respektovány, a proto nemáme žádné připomínky. Z hlediska vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

c) Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01

(stanovisko ze dne 01.06.2016; Sp.zn.: 66796/2016-8201-OÚZ-BR 98-146/2016-8201)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

- Ministerstvo obrany, jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k návrhu Územního plánu Vikýřovice nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc

(stanovisko ze dne 27.05.2016; č.j. KUOK 53847/2016)

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 23. 5. 2016 Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Vikýřovice připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

e) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, Oddělení památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 27.05.2016; č.j. KUOK 53847/2016)

Vyjádření k návrhu územního plánu obce Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 23.5.2016 oznámení o veřejném projednávání návrhu územního plánu obce Vikýřovice od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je odbor RUI Městského úřadu Šumperk.

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem územního plánu obce Vikýřovice, který se týká k.ú. Vikýřovice a jehož zpracovatelem je Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858 Zlín.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 7.6.2016.

V řešeném území se nevyskytují památkové zóny nebo ochranná pásma památek ve smyslu zákona o státní památkové péči. V řešeném území se nachází jedna kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. V daném území se nachází několik objektů charakteru památek místního významu.

Pro návrh územního plánu obce Vikýřovice navrhuje následující opatření:

- Doplnit do textové části str. 95 text za nadpis: 1. Prohlášené kulturní památky – chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Je zapracováno do textové části Odůvodnění ÚP Vikýřovice dle požadavku.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Lidická č. 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 08.06.2016; č.j. KHSOC/13117/2016/SU/HOK)

Stanovisko: s předloženým návrhem Územního plánu Vikýřovice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku:

- navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem koridoru přeložky silnice I/44 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy. S odkazem na 82 odst. 2 písm j) zákona č.258/2000 Sb. musí navržené rodinné domy situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb. - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a 12 nařízení vlády č. .272/2011 Sb.

Odůvodnění:

- Předmětem řešení Územního plánu Vikýřovice je správní území obce Vikýřovice v k.ú. Vikýřovice. Návrh územního plánu řeší plochy pro bydlení v bytových domech a v RD - venkovské, plochy smíšené obytné venkovské, plochy pro rekreaci - rodinná rekreace a zahrádkářské osady, plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, komerční zařízení, tělovýchovná a sportovní zařízení, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu - silniční, účelovou a železniční, plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, vodní a vodohospodářské plochy, plochy smíšené výrobní, plochy přestavby, plochy zeleně - veřejná, vyhrazená, obytná, sídelní, soukromá, v zahrádkářských osadách a přírodní, plochy přírodní, zemědělské plochy, lesní plochy, plochy smíšené nezastavěného území a prvky USES.

Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb. a je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z dopravy na komunikacích, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Městského úřadu Šumperk o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice ze dne 23.5.2016 a návrh Územního plánu Vikýřovice vypracovaný p. ing. arch. Vladimírem Dujkou v květnu 2016.

Řešení: V textové části A.1 Územní plán je v kapitole 6, podkapitole 6.2, bodě 2. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v podmíněně přípustném využití uvedeno: „navržená plocha BV7 je využitelná pro individuální bydlení pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“. V intencích této obecné podmínky budou (v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona) v navazujících stavebně-správních řízeních stanoveny konkrétní podrobnější podmínky pro umísťování jednotlivých objektů.

Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákon, kde se mj. uvádí (citace): „Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“, nebudou v řešení ÚP Vikýřovice navržena žádná ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem koridoru přeložky silnice I/44 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy. Požadavek přesahuje rámec řešení územního plánu a bude součástí řešení navazujících stavebně správních řízení.

**g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(zasláno e-mailem z adresy: b.plainerova@kr-olomoucky.cz; dne 04.07.2016)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění sděluje k upravenému návrhu územního plánu Vikýřovice po veřejném projednání: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Vikýřovice, které byly od společného jednání změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**h) Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII,
Krapkova 3, 779 00 Olomouc**

(stanovisko ze dne 08.06.2016; č.j. 36719/ENV/16; 978/570/16)

ÚP Vikýřovice — stanovisko k žádosti o výslovný souhlas s návrhem ÚP

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (dále „ministerstvo“) obdrželo Vaši žádost o „výslovný souhlas“ s návrhem ÚP Vikýřovice v okr. Šumperk.

- Na úsek státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor k dispozici opakovaně konstatujeme, že na k.ú. obce bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (číslo ložiska B3 246 900a do JV části k.ú. zasahuje malou částí výhradní ložisko stavebního kamene Krásné - Hraběšice. Obě ložiska jsou vedena v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska nerostných surovin ve vlastnictví České republiky.

Již ve stanovisku ke společnému řízení a následně v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Vikýřovice ministerstvo opakovaně upozorňovalo na skutečnost, že zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 (zemědělská výroba) a plocha DSx3 (komunikace) jsou navrženy v prostoru chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice.

Tento fakt nedává ministerstvu možnost k vydání požadovaného „výslovného souhlasu“ s takto zpracovaným a projednávaným návrhem ÚP Vikýřovice.

Vyzýváme orgán územního plánování k navržení a předložení takového návrhu umístění a využití rozvojových ploch VZ1 a VZ2 a DSx3, které by bylo v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, který uvádí, že „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladu o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných

jím ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější“.

Jednou z možností řešení je, s odkazem na ustanovení §19 horního zákona, zapracování podmínky týkající se umístění staveb, uvedené ve stanovisku ministerstva vydanému pod č.j. 79513/ENV/14, 983/570/13 ze dne 24.11.2014, ke společnému jednání o návrhu předmětného ÚP.

Případně můžete jako orgán územního plánování navrhnout jiné řešení (např. návrh podmíněčně přípustného umístění a využití těchto ploch), které by nebylo v rozporu se zásadami ochrany výhradních ložisek nerostných surovin.

Řešení: *Ve výrokové části územního plánu mohou být (v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití) v podmíněně přípustném využití uvedeny pouze podmínky materiálního charakteru (např.: „pokud se nezvýší dopravní zátěž nad míru slučitelnou s kvalitou prostředí“), naopak zde nesmí být uváděny podmínky procesního (procedurálního) charakteru (např.: „za předpokladu kladného stanoviska dotčeného orgánu“ či „se souhlasem obce“), které vyplývají z existujících právních předpisů, tzn., že jsou v obecných, územnímu plánu nadřazených, právních předpisech (zákonech, vyhláškách) již obsaženy a územní plán není zmocněn je znovu uvádět, tzn., že je uvádět NESMÍ. V případě, že tak učiní, vystavuje se riziku, že v rámci přezkumného řízení (posuzuje nadřízený správní orgán – tedy krajský úřad, v jehož obvodě se obec nachází), nebo při návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části (ve smyslu ust. § 101a a násl. soudního řádu správního) dojde k částečnému nebo úplnému zrušení územního plánu.*

Pro úplnost je rovněž nutné uvést, že v odůvodnění územního plánu nesmí být uváděny žádné podmínky pro rozhodování, ty mohou být pouze ve výrokové části.

V § 18 odst. 2 horního zákona [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění], vztaheném k omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, se mj. uvádí, že znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice (05/2016) byly navrženy 3 zastavitelné plochy, které zasahovaly do vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice č. 24690000): plocha VZ1 určená pro zemědělskou výrobu, plocha VZ2 určená pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3 určená pro realizaci přístupové účelové komunikace. Navržené zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 vycházely z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, plocha DSx3 byla navržena z důvodu nutnosti zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy VZ1.

Pokud uvedené tři navržené zastavitelné plochy porovnáme s ust. § 18 odst. 2 horního zákona, dospějeme k závěru, že tyto plochy zcela jistě nejsou určeny pro realizaci „mimořádně důležitých staveb nebo zařízení“. Z grafické části dokumentace ÚP Vikýřovice z května 2016 (výkres: B.2.2-1 Koordinační výkres) je navíc patrné, že se uvedené plochy nenacházejí na okrajích CHLÚ, ale leží v jeho střední části. V případě, že by ložisko mělo být někdy v budoucnu těženo, mohla by být tato těžba podstatně ztížena, neboť by se, s ohledem na situování předmětných navržených zastavitelných ploch, nejednalo o „ztížení či znemožnění dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska“, ale došlo by ke ztížení využitelnosti jeho nikoli nevýznamné části.

Ve vztahu k dosud platnému Územnímu plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, ve znění jeho 1. změny, lze konstatovat, že v ÚPO Vikýřovice tyto plochy nebyly navrženy pro uvedené funkční využití.

Současně lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“.

Navržené plochy VZ1 a VZ2, určené pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3, určená pro realizaci přístupové účelové komunikace zajišťující dopravní obsluhu navržené plochy VZ1, byly z návrhu řešení Územního plánu Vikýřovice vypuštěny.

i) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 25.05.2016; č.j. MPO 27508/2016)

Věc: Projednání návrhu ÚPO Vikýřovice

- Na základě Vaší žádosti Vám z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona s návrhem územního plánu obce souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dosud netěženého výhradního ložiska stavebního kamene Krásné-Hraběšice, č. lož. 3 031200, a dříve těženého výhradního ložiska křemenné suroviny Vikýřovice, č. lož. 3 246900 s chráněným ložiskovým územím Vikýřovice. Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavby v chráněném ložiskovém území, povolení stavby, která nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, může vydat podle ustanovení § 19 horního zákona stavební úřad pouze se souhlasem krajského úřadu, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem. S navrhovanými rozvojovými plochami bez výše uvedeného postupu schválení nesouhlasíme.

Řešení: Ve výrokové části územního plánu mohou být (v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití) v podmíněně přípustném využití uvedeny pouze podmínky materiálního charakteru (např.: „pokud se nezvýší dopravní zátěž nad míru slučitelnou s kvalitou prostředí“), naopak zde nesmí být uváděny podmínky procesního (procedurálního) charakteru (např.: „za předpokladu kladného stanoviska dotčeného orgánu“ či „se souhlasem obce“), které vyplývají z existujících právních předpisů, tzn., že jsou v obecných, územnímu plánu nadřazených, právních předpisech (zákonech, vyhláškách) již obsaženy a územní plán není zmocněn je znovu uvádět, tzn., že je uvádět NESMÍ. V případě, že tak učiní, vystavuje se riziku, že v rámci přezkumného řízení (posuzuje nadřízený správní orgán – tedy krajský úřad, v jehož obvodě se obec nachází), nebo při návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části (ve smyslu ust. § 101a a násl. soudního řádu správního) dojde k částečnému nebo úplnému zrušení územního plánu.

Pro úplnost je rovněž nutné uvést, že v odůvodnění územního plánu nesmí být uváděny žádné podmínky pro rozhodování, ty mohou být pouze ve výrokové části.

V § 18 odst. 2 horního zákona [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění], vztaheném k omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, se mj. uvádí, že znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice (05/2016) byly navrženy 3 zastavitelné plochy, které zasahovaly do vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice č. 24690000): plocha VZ1 určená pro zemědělskou výrobu, plocha VZ2 určená pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3 určená pro realizaci přístupové účelové komunikace. Navržené zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 vycházely z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, plocha DSx3 byla navržena z důvodu nutnosti zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy VZ1.

Pokud uvedené tři navržené zastavitelné plochy porovnáme s ust. § 18 odst. 2 horního zákona, dospějeme k závěru, že tyto plochy zcela jistě nejsou určeny pro realizaci „mimořádně důležitých staveb nebo zařízení“. Z grafické části dokumentace ÚP Vikýřovice z května 2016 (výkres: B.2.2-1 Koordinační výkres) je navíc patrné, že se uvedené plochy nenacházejí na okrajích CHLÚ, ale leží v jeho střední části. V případě, že by ložisko mělo být někdy v budoucnu těženo, mohla by být tato těžba podstatně ztížena, neboť by se, s ohledem na situování předmětných navržených zastavitelných ploch, nejednalo o „ztížení či znemožnění dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska“, ale došlo by ke ztížení využitelnosti jeho nikoli nevýznamné části.

Ve vztahu k dosud platnému Územnímu plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, ve znění jeho 1. změny, lze konstatovat, že v ÚPO Vikýřovice tyto plochy nebyly navrženy pro uvedené funkční využití.

Současně lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“.

Navržené plochy VZ1 a VZ2, určené pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3, určená pro realizaci přístupové účelové komunikace zajišťující dopravní obsluhu navržené plochy VZ1, byly z návrhu řešení Územního plánu Vikýřovice vypuštěny.

**j) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 06.06.2016; č.j. KUOK 57883/2016)

Sdělení k žádosti o výslovný souhlas k návrhu Územního plánu Vikýřovice.

- Vážený pane, dne 26.05.2016 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“) doručena Vaše žádost o výslovný souhlas k návrhu Územního plánu Vikýřovice a to zejména k Návrhu koncepce PPO na v.v.t. Desná W1 - W16. K Vaší žádosti Vám KÚOK sděluje: KÚOK, v jehož působnosti je ochrana veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, sděluje, že v souladu s ust. § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) patří do jeho působnosti uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností, tzn. nikoliv k územním plánům obcí (či k návrhům). V případě návrhu Územního plánu Vikýřovic je kompetentní k vyjádření vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk. Nad rámec výše uvedeného KÚOK sděluje, že navržená protipovodňová opatření (W1 - W16) jsou v souladu se „Studii ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje“, kterou zpracovala spol. Pöyry Enviroment a.s, v březnu 2007 a dále s „Návrhem PPO Desná, Šumperk - Kouty nad Desnou“, který zpracovala spol. Pöyry Enviroment a.s. v červnu 2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**2.4.8. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu
uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního
plánu**

**a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc**

(stanovisko ze dne 22.12.2016; č.j. KUOK 122123/2016)

Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19. 12.2016 Vaše oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Vikýřovice připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

b) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj; třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 16.01.2017; č.j. SVS/2017/006961-M)

Stanovisko.

Vážená paní, vážený pane, Krajská, veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu Územního plánu Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice) předloženému Městským úřadem Šumperk dne 20.12.2016, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2016/158659-M.

- KVS Olomouc s návrhem územního plánu Vikýřovice souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současné však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nálezů vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta a i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

c) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Lidická č. 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 16.01.2017, č.j. KHSOC/32878/2016)

Návrh Územního plánu Vikýřovice — stanovisko. Na základě oznámení Městského úřadu Šumperk ze dne 19.12.2016 o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Vikýřovice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 19.12.2016 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu 82. odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Územního plánu Vikýřovice, pořizovatel MěÚ Šumperk.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Vikýřovice, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými, zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: předloženým návrhem Územního plánu Vikýřovice, pořizovatel MěÚ Šumperk, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

- V souladu s § 77 odst.1 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem koridoru přeložky silnice I/44 a kolem silnice III/446 36 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. musí navržené rodinné domy situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č.

3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. — požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

- Odůvodnění: Předmětem řešení Územního plánu Vikýřovice je správní území obce Vikýřovice v k.ú. Vikýřovice. Návrh územního plánu řeší plochy pro bydlení v bytových domech a v RD – venkovské, plochy smíšené obytné venkovské, plochy pro rekreaci — rodinná rekreace a zahrádkářské osady, plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, komerční zařízení, tělovýchovná a sportovní zařízení, veřejná prostranství uliční prostranství a parkoviště, technickou infrastrukturu dopravní infrastrukturu – silniční, účelovou a železniční, plochy výroby a skladování — zemědělská výroba, vodní a vodohospodářské plochy, plochy smíšené výrobní, plochy přestavby, plochy zeleně — veřejná, vyhrazená, obytná, sídelní, soukromá, v zahrádkářských osadách a přírodní, plochy přírodní, zemědělské plochy, lesní plochy, plochy smíšené nezastavěného území a prvky ÚSES. Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z dopravy na komunikacích, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy a je uložena dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Městského úřadu Šumperk o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice ze dne 19.12.2016 a návrh Územního plánu Vikýřovice vypracovaný p. ing. Vladimírem Dujkou v prosinci 2016.

Řešení: V textové části A.1 Územní plán je v kapitole 6, podkapitole 6.2, bodě 2. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v podmíněně přípustném využití uvedeno: „navržená plocha BV7 je využitelná pro individuální bydlení pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“. V intencích této obecné podmínky budou (v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona) v navazujících stavebně-správních řízeních stanoveny konkrétní podrobnější podmínky pro umísťování jednotlivých objektů.

Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákon, kde se mj. uvádí (citace): „Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“, nebyla v řešení ÚP Vikýřovice navržena žádná ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem koridoru přeložky silnice I/44 ani podél silnice III/446 36 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy. Požadavek přesahuje rámec řešení územního plánu a bude součástí řešení navazujících stavebně-správních řízení.

**d) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, Oddělení památkové péče, Jesenická 31,
787 01 Šumperk**

(stanovisko ze dne 20.01.2017; č.j. MUSP7835/2017)

Vyjádření k návrhu územního plánu obce Vikýřovice - opakovaně projednání (k.ú. Vikýřovice)

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 19.12.2016 oznámení o opakovaném veřejném projednávání návrhu územního plánu obce Vikýřovice od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je Městský úřad Šumperk, Odbor RUI, se sídlem Jesenická 31 v Šumperku. Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem územního plánu obce Vikýřovice, který se týká k.ú. Vikýřovice a jehož zpracovatelem je Ing. arch, Vladimír Dujka. Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemně vyjádření a kontrolu stanovených opatření v rámci opakovaného projednání UPO Vikýřovice, které k dnešnímu dni neobdržel. Orgán SPP poskytl k návrhu UPO Vikýřovice dvě vyjádření pod SpZn. 104792/2014 VYS-PP/NASM ze dne 12.12.2014 a SpZn. 52763/2016 VYS-PP/NASM ze dne 14.6.2016. Kontrolou vystaveného

návrhu ÚPO Vikýřovice bylo zjištěno, že všechny požadavky byly do textových i mapových podkladů napracovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

e) Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 27.12.2016; č.j. 88663/ENV/16, 2367/570/16)

Návrh ÚP Vikýřovice - stanovisko

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (dále „ministerstvo“) obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Vikýřovice v okr. Šumperk. Na úseku státní správy geologie, jsme se, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor k dispozici k projednávanému návrhu ÚP vyjadřovali dopisy č.j. 35873/ENV/16, 951/570/16 ze dne 31.5.2016 a č.j. 36719/ENV/16, 978/570/16 ze dne 8.6.2016. Zde jsme upozorňovali na skutečnost, že v prostoru chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice byly navrženy zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 (zemědělská výroba) a plocha DSx3 (komunikace). Z dokumentace předložené k opakovanému veřejnému projednávání návrhu ÚP Vikýřovice byly sporné zastavitelné plochy původně umístěné do plochy CHLÚ vypuštěny. K takto upravenému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(zasláno e-mailem z adresy: adresy: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz; dne 15.02.2017)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění sděluje k upravenému návrhu územního plánu Vikýřovice po opakovaném veřejném projednání: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Vikýřovice, které byly změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

2.4.9. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 26.04.2017; č.j. MPO 26656/2017)

Věc: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Vikýřovice

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění), v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), neuplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vikýřovice žádné připomínky.
- Východně od sídla bylo vymezeno chráněné ložiskové území č. 24690000 Vikýřovice, včetně výhradního ložiska křemenných surovin č. 3246900 Vikýřovice a schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů č. 9322600 Vikýřovice. Do východního okraje katastrálního území obce zasahuje výhradní ložisko stavebního kamene č. 3031200 Krásné-Hraběšice. Územní plán chráněné ložiskové území, ložiska a prognózní zdroj.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc**

(stanovisko ze dne 19.04.2017; č.j. KUOK 39026/2017)

Stanovisko k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k Návrhu územního plánu Vikýřovice

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 18.4.2017 Návrh vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu územního plánu Vikýřovice.

- Krajský úřad jako dotčený orgán, kterému je zmíněný návrh rozhodnutí o námitkách s odkazem na § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předkládán k uplatnění jeho stanoviska, nemá k Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu územního plánu Vikýřovice připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení
územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 04.05.2017; č.j. KUOK 44597/2017)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vikýřovice

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vikýřovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), obdržel dne 18. 4. 2017 výzvu Městského úřadu Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Odbor SR KÚOK vydává podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona stanovisko, kterým souhlasí v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vikýřovice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 16.05.2017, MUSP 41546/2017)

Stanovisko k návrhu územního plánu. Týká se návrhu Územního plánu Vikýřovice

Městskému úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí byl dne 18.4.2017 doručen Návrh vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu ÚP Vikýřovice s tím, že do 30 dnů od obdržení mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Po prostudování předmětného návrhu zdejší odbor životního prostředí z hlediska svých kompetencí uplatňuje následující stanoviska:

Orgán ochrany přírody

- K Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů.

- K Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

- K Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu ÚP Vikýřovice není připomínek:

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa v odpadovém hospodářství

- K Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání k návrhu ÚP Vikýřovice není připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(zasláno e-mailem z adresy: b.plainerova@kr-olomoucky.cz; dne 15.05.2017)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vikýřovice

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v souladu s § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění sděluje: K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vikýřovice nemáme připomínky. Se způsobem jejich vypořádání souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně.

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. I“ (dále také jen „PÚR ČR“). Územní plán je, s výjimkou některých ploch navržených ve stanoveném záplavovém území, zpracován v souladu s PÚR ČR, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.04.2011, s nabytím účinnosti dne 14.07.2011. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3 *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Vikýřovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Vikýřovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2009, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. V dokumentaci pro společné jednání byla vymezena hranice zastavěného území k 15.12.2009. V souvislosti s nutností přepracování dokumentace ÚP Vikýřovice byly v první polovině r. 2014 provedeny doplňující průzkumy a v dokumentaci pro opakované společné jednání byla vymezena/aktualizována hranice zastavěného území k datu 15.08.2014, která byla následně v dokumentaci pro veřejné projednání aktualizována k datu 15.7.2015, v dokumentaci pro opakované veřejné projednání k datu 15.12.2016 a ve výsledné dokumentaci, určené k vydání územního plánu k datu 1.6.2017.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Plochy mimo stávající zastavěné území, na nichž byly řádně povoleny stavby, jež byly realizovány a následně kolaudovány, ale tyto stavby nebyly dosud zapsány do evidence Katastru nemovitostí, jsou v územním plánu vyznačeny dle druhu realizovaných staveb (např. jako plochy bydlení v rodinných domech). Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona⁵ ale tyto plochy nejsou vymezeny jako součást zastavěného území, resp. nejsou ohraničeny hranicí zastavěného území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Základní členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.4 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, B.2.2-1 *Koordináční výkres*, B.2.2-2a *Koordináční výkres – Detail*, B.2.2-2b *Koordináční výkres – Detail* a B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území, schválené zadání územního plánu a také stanoviska a vyjádření vzešlá ze společného jednání, které se uskutečnilo dne 15.2.2011 a z opakovaného společného jednání, které se uskutečnilo dne 8.12.2014.

V řešeném území obce Vikýřovice musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. h) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

⁵ Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1 *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu a zejména v souladu se stanovisky uplatněnými v rámci společného jednání, které se uskutečnilo dne 15.2.2011 a z opakovaného společného jednání, které se uskutečnilo dne 8.12.2014, byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bydlení

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Vikýřovice i nadále mírně růst. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj akcelarovat ve prospěch dalšího přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.

S ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a skutečnost, že severozápadní a západní část zastavěného území leží ve stanoveném záplavovém území, je nová výstavba směřována především na východní okraje stávající obytné zástavby. Část obytné výstavby by měla být realizována také v rámci ploch smíšených obytných. V těchto plochách se předpokládá kromě individuálního bydlení také určitý podíl hromadného bydlení v bytových domech.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 1. *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské* a bod 2. *Plochy smíšené obytné – venkovské* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁶

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	2 260
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	1 131
Podíl ekonomických obyvatel (EAO) na celkovém počtu obyvatel (v %)	50,0
Počet zaměstnaných EAO	1 020
Počet zaměstnaných EAO vyjíždějících ze sídla do zaměstnání (abs.)	547
Podíl zaměstnaných EAO vyjíždějících ze sídla do zaměstnání (v %)	53,6
Počet obsazených pracovních míst	623

Více než polovina zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla v roce 2011 za práci mimo vlastní obec. Vyjíždka se uskutečňovala především do centra regionu, města Šumperk, které poskytuje dostatečné množství pracovních příležitostí v nejvýznamnějších sektorech národního hospodářství. Vyjíždku do ostatních obcí je možno považovat vzhledem k mocnosti hlavního proudu za marginální. Zaměstnaní ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří za práci nevyjíždějí, jsou zaměstnání v provozovnách a ekonomických subjektech sídlících v obci. Počet obsazených pracovních míst vypovídá o záporném saldu pracovní dojíždky (je nižší než počet zaměstnaných EAO v obci), přesto svědčí o dobré ekonomické situaci obce.

⁶ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Příznivým předpokladem budoucího ekonomického rozvoje Vikýřovic je jejich dopravní poloha v blízkosti silnice I/44, resp. její budoucí trasy, která je navrhována východně od zastavěného území obce. S ohledem na těsnou blízkost sousedního města Šumperka, které je regionálním zdrojem pracovních příležitostí, je uvažováno s výraznějším rozšiřováním výrobních ploch na jižním okraji katastru, v návaznosti na stávající výrobní plochy a možnost budoucího napojení na novou trasu silnice I/44. Současně lze uskutečnit také intenzifikaci některých stávajících výrobních areálů, kde se nacházejí extenzivně využívané nebo dokonce volné plochy. Vlastní obec Vikýřovice, ale i širší zájmové území disponuje dostatkem potenciálních pracovních sil využitelných pro rozvoj výroby a služeb.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní plochy. Mezi největší podniky působící na území obce patří firma STS a. s. Šumperk v JZ části katastru, a dále ST Fruit s.r.o., ZNZ – výkup obilí, Comercial – Stavebnictví, Chype – stavebniny, J+P – stavebniny, Tespo. Na jižním okraji katastru se nachází bývalý areál Benziny, který je dnes kontaminovaným brownfieldem. Kromě toho na území obce působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti. Je uvažováno s posilováním výrobní funkce, zejména formou intenzifikace stávajících výrobních ploch a areálů. Na východním okraji obce je navržena plocha VS3, určená pro smíšenou výrobu a východně od obce jedna menší plocha pro zemědělskou výrobu (VZ3). Malé živnostenské provozovny a dílny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, bude možno případně umístit přímo do obytné zástavby.

Kromě těchto stávajících a navržených ploch pro výrobu by ve Vikýřovicích výhledově mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst, a to zejména ve službách nebo nerušících a neobtěžujících výrobních provozovnách, např. formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v sídle budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body 3. *Plochy smíšené výrobní (VS)* a 7. *Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* této textové části *Odůvodnění*.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

a) Hromadná rekreace a volný cestovní ruch

Dle *Analytické části Programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje* se řešené území obce Vikýřovice, nachází v severní části Olomouckého kraje s dominantními Jeseníky. Nejsevernější část kraje je oddělena od zbytku republiky pásmem Hrubého Jeseníku a Rychlebskými horami, jižně přechází Hrubý Jeseník na Šumpersko, kde se těsně pod horským pásmem rozprostírají velké kotliny a nížiny. Jeseníky jsou chráněnou krajinnou oblastí s velkým množstvím přírodních rezervací a naučných stezek. Rekreačními místy jsou na Šumpersku údolí řeky Desné a Merty, Vernířovice a Kouty nad Desnou, poblíž Zábřehu je areál Dolní Bušínov s vodní plochou, vodní nádrž Krásné u Šumperka ad.

Krajina Jeseníků má vhodné podmínky pro rekreaci, především k turistickým výletům, vyjížděním na kole. Zimní turistika a zimní sporty poskytují pro lyžování velmi příhodné podmínky. Je zde množství vleků, lanová dráha i dobré lyžařské běžecké trasy. Možnosti pro hipoturistiku jsou největší v oblasti Jeseníků, zejména v podhorské části Šumperska, kde je relativně hojná nabídka vyjížděk na koni, výuky jízdy na koni či hipoterapie. Projížděky na koních mohou být jedním z doprovodných programů venkovské turistiky bezprostředně spjaté s přírodou, krajinou a venkovským prostředím, mající své zázemí hlavně v horských a podhorských oblastech mimo velká turistická centra, resp. agroturistiky jako její specifické formy bezprostředně vázané na zemědělské farmy. Pro sportovní létání a vyhlídkové lety jsou možnosti v Olomouckém kraji srovnatelné s ostatními moravskými kraji. Veřejné

letiště určené pro sportovní činnost, zemědělství a nepravidelnou přepravní činnost s Aeroklubem Šumperk se v zájmovém území obce Vikýřovice nachází na sousedním k.ú. Nový Malín. Možnosti pro ostatní sportovní vyžití a péči o fyzickou kondici závisejí na vybavenosti infrastrukturou v konkrétních místech a jsou značně různorodé. Nabídka zpravidla nepřesahuje úroveň obvyklou jinde v republice (hřiště, tělocvičny, stadiony, bazény, koupaliště, fit-centra, sauny, squash, bowling, kuželny, minigolf atd. jako součást lokální vybavenosti, často při hotelových komplexech nebo rekreačních zařízeních).

b) Individuální rekreace

Lokality individuální rekreace jsou zpravidla vázány na lokality obecně vyhledávané jako přitažlivé turistické cíle. Lůžková kapacita v objektech pro individuální rekreaci výrazně zvyšuje celkovou ubytovací kapacitu a přispívá k návštěvnosti dané turistické oblasti. Tento trend je podpořen tím, že významné turistické lokality jsou zpravidla dobře vybaveny obchodními jednotkami, které usnadňují chatařům a chalupářům zásobování v komoditách potřebných i pro dlouhodobější pobyt. Navíc jsou zpravidla v blízkosti chatových a chalupářských lokalit dobře dostupná zařízení poskytující stravování i zábavu. V sousední obci Nový Malín se nachází větší rekreační oblast v blízkosti vodní nádrže Krásné. V k.ú. Vikýřovice na ni volně navazuje zahrádkářská osada JV od obce v trati Černá pole a malá chatová lokalita SV od bývalého Anenského dvora. K rekreačním účelům (zejména chalupářství) jsou rovněž využívány i některé trvale neobydlené objekty bydlení (rodinné domy).

c) Specifická oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je řešené území obce Vikýřovice součástí vymezené *Specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník*. Podrobné vyhodnocení naplnění požadavků vyplývajících z úkolu pro územní plánování je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1, písm. b) *Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi*.

2. Turistické a rekreační potenciály obce Vikýřovice

Vikýřovice jsou velkou obcí s více než 2350 obyvateli. Její území těsně navazuje na severovýchodní okraj města Šumperk. Obec se rozkládá na obou březích řeky Desné a pod zalesněnými stráněmi vrcholů Jeseníků. Obcí prochází silnice vedoucí ze Šumperka do Jeseníku a železniční trať č. 293 ze Šumperka do Koutů nad Desnou. Zajímavostí obce je novorenesanční vila (villa Erna), nazývaná Zámeček, v současné době sloužící jako školka. Vila byla postavena v roce 1882 a kolem ní byl založen park. Vikýřovicemi prochází žlutá turistická značka, červeně značený vycházkový okruh a u místní železniční stanice je výchozí bod zelené turistické značky. Kromě turistických tras vede obcí trasa lokální cyklostezky.

3. Zajištění rekreačních aktivit

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni, v zimě zejména pro běžecké lyžování. Vodní nádrž Krásné a bohatě zalesněná krajina jsou předpokladem pro nenáročnou rekreační pobyty.

a) Hromadná rekreace

V současnosti se v řešeném území nenachází žádné funkční zařízení hromadné rekreace. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro hromadnou rekreaci.

b) Rekreace dlouhodobá

- V řešeném území se nachází cca 10 objektů individuální rekreace v chatách a rekreačních chalupách. Hlavní soustředění chatové zástavby je SV od bývalého Anenského dvora, kde se nachází lokalita se 6 rekreačními chatami.
- Několik trvale neobydlených domů ve Vikýřovicích je využíváno jako rekreační chalupy.
- Navržené řešení územního plánu stabilizuje stávající plochy rekreace.

c) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

d) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích a na plochách veřejné zeleně
- rybařením na vodních plochách a tocích
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností na sportovních hřištích
- organizovanou sportovní činností ve sportovních halách a zařízeních
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a v zahrádkářských lokalitách
- formou vycházek do okolí
- cykloturistikou
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

4. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné plochy pro individuální rekreaci. Výhledově by mohly být případně některé trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem jsou vymezeny dvě plochy přestavby (P1, P3), které jsou vyznačeny ve výkrese A.2.1 *Základní členění území grafické části Územního plánu*.

- Na severozápadním okraji obce je areál bývalých stavebnin (stavebního dvora) navržen pro veřejné prostranství PV7 (plocha přestavby P1) s cílem vybudování nového parkoviště.
- Na jižním okraji obce jsou západní část výrobního areálu jižně od silnice III/466 38, západní část zázemí stávajícího rodinného domu severně od silnice III/466 38 a několik drobných zemědělských staveb na plochách soukromé zeleně severozápadně od železniční trati č. 290, vymezeny jako součást navržené plochy DS1, určené pro realizaci silnice I/44 (plocha přestavby P3).

Hlavními důvody vymezení ploch přestavby je skutečnost, že výše uvedené plochy jsou součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst.

V současnosti lze v zastavěném území obce Vikýřovice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. Ve Vikýřovicích se jedná hlavně o návesní prostory, parčík u „Zámečku“ a některé další plochy které jsou vymezeny obytnou zástavbou a komunikacemi. Zeleň je poměrně velmi dobře udržovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány plochy areálů občanské vybavenosti včetně sportovních areálů, které jsou poměrně dobře udržované a pravidelně ošetřované. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň ve výrobních areálech, která je vesměs ve velmi špatném stavu a vykazuje dlouhodobý deficit údržby a ošetřování. V budoucnu by mělo dojít k jejímu zkvalitnění a doplnění, zvláště v místech, kde se výrobní funkce dotýká nebo střetává s obytnou funkcí.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – na sídlištních hromadné obytné zástavby, mezi jednotlivými obytnými objekty
- individuální - zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

U obytné zeleně sídlištní je v některých případech lze jen velmi obtížně definovat co je obytná a veřejná zeleň. Naproti tomu je obytná zeleň u individuální bytové zástavby bývá jednoznačně vymezena oplocením jednotlivých pozemků. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici. Preferovány jsou oplocené předzahrádky.

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Užitková zeleň zde plní i krajinnotvornou funkci, protože poměrně přesně vymezuje území sídla v zemědělsky využívané krajině. Prstenec zahrad a záhumenků je ve Vikýřovicích jen velmi subtilní a na mnoha místech prakticky zcela chybí, a to zejména z důvodu rozložení obce, která je pevně vymezována na západě řekou Desnou, na východě železnicí a na severu i jihu katastrální hranicí.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné části obce téměř zcela potlačena, s výjimkou břehové doprovodné zeleně podél řeky Desné.

f) Zeleň v zahrádkářských osadách

Plochy užitkové zeleně, které jsou převažující složkou v zahrádkářských osadách, jsou vymezeny jako součástí systému sídelní zeleně. Tyto plochy jsou charakteristické minimální zastavěností objekty. Jedná se o tyto lokality: na severozápadním okraji Vikýřovic u řeky Desné, na západním okraji Vikýřovic – severně od areálu STS (2 plochy) a východně od Vikýřovic v trati Černá pole.

2. Navržené řešení

- V řešeném území je jako základní součást systému sídelní zeleně vymezeno a územně lokalizováno pět druhů výše popsané sídelní (urbanizované) zeleně: veřejná, vyhrazená, obytná, soukromá zeleň a zeleň v zahrádkářských osadách, které jsou specifikovány v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu A.2.5 *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Územního plánu*.
- Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě (obytná a užitková zeleň). Přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k nepřiměřenému zahušťování stávající zástavby.
- Liniová zeleň náleží v zastavěném území zpravidla do ploch veřejné zeleně.
- V návaznosti na navrženou plochu smíšenou obytnou SV1 je navržena plocha veřejné zeleně ZV1, která bude kromě své primární funkce sloužit i jako hlavní pěší vstup do lokality SV1.
- Jižně od železniční zastávky Vikýřovice je mezi silnicí a železniční tratí navržena plocha veřejné zeleně ZV2.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Vikýřovice napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/11 (I/44) Hradec Králové – Ostrava – Jablunkov – státní hranice prostřednictvím silnice III/446 38. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční zastávku Vikýřovice ležící na železniční trati č. 290 Šumperk – Kouty nad Desnou. Severně od sousední obce Nový Malín je umístěné civilní letiště s travnatou plochou, jehož ochranná pásma zasahují také do katastrálního území obce Vikýřovice. Doprava dálniční ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Silnice

Řešeným územím obce Vikýřovice procházejí tyto silnice:

- I/11 (I/44) Hradec Králové – Ostrava – Jablunkov – státní hranice
- III/446 36 Petrov nad Desnou – Vikýřovice - Třemešek
- III/446 37 Rapotín - Vikýřovice
- III/446 38 Šumperk – Hraběšice – Rudoltice
- III/446 38a Vikýřovice – průjezdná

1. Silnice I/11 (I/44)

- Silnice prochází jihozápadním okrajem katastru. Jedná se o rovinatý úsek s dvěma směrovými oblouky o velkém poloměru. Živičná vozovka má šířku 10,5 m. Její trasa je stabilizovaná.
- Z hlediska celostátní silniční sítě je v řešeném území, v poloze východně od Vikýřovic – za železniční tratí, navržena přeložka silnice I/44, a to dle technické studie „Silnice I/11 + I/44 Šumperk – Rapotín (SHB, 12/2005), technické pomoci pro zpracování dokumentace EIA „Přeložka silnice I/11 a I/44, úsek Postřelmov – Rapotín (SHB, a. s., 2008), auditu investičních záměrů „Přeložky silnice I/44 Mohelnice – Šumperk (HBH Projekt, s. r. o., 2010).
- Stavba úseku Šumperk - Petrov nad Desnou je projektována v kategorii S 24,5/100. Součástí stavby jsou MÚK Plechy (k.ú. Dolní Studénky a Šumperk) a MÚK Rapotín (k.ú. Petrov nad Desnou), přeložky stávající silnice I/11 (mimo řešené území obce Vikýřovice) v kategorii S 11,5/70, silnice I/44 v kategorii S 11,5/80 a přeložky silnic nižších tříd a polních cest.

- Z důvodu úspory nákladů se pro realizaci navrhuje od MÚK Šumperk-jih směrem na Rapotín nedělená dvoupruhová komunikace s tím, že druhou polovinu šířkového uspořádání směrově dělené komunikace bude možné realizovat později.
- Pro vedení přeložky silnice I/44, vymezuje územní plán, s ohledem na stísněné územní a geomorfologické poměry, koridor šířky 130 m (tj. 65 m na obě strany od osy komunikace) a zpřesňuje tak, v souladu se stavebním zákonem, nadřazenou územně plánovací dokumentaci – ZÚR OK. Důvodem tohoto zpřesnění je rovněž existence výše uvedených územně plánovacích podkladů (technická studie SHB z r. 2005; technická pomoc pro zpracování dokumentace EIA – SHB 2008; audit investičních záměrů – HBH 2010).
- Pro novou trasu silnice I/44 je v řešeném území obce Vikýřovice navržena plocha DS1, pro související přeložky účelových komunikací plochy DSx1 a DSx2.

2. Silnice III/446 36

- Silnice prochází ulicemi Šumperská a Petrovská ve směru jih – sever celou obcí a tvoří její dopravní kostru. Trasa je vedena v rovinatém území, vedena je v přímé s několika směrovými oblouky o dostatečných poloměrech. Na ni se v kolmých směrech napojují místní komunikace. Vozovka je živičná, šířky cca 6,0 m.
- Trasa silnice III/446 36 zůstává územním plánem stabilizovaná.

3. Silnice II/446 37

- Silnice začíná na stykové křižovatce se silnicí III/446 36 u vlakové zastávky Vikýřovice. Odtud vede ulicí Sokolská v přímé s jedním směrovým obloukem až k fotbalovému hřišti. Dále pokračuje levým obloukem a mostem přes řeku Desnou na katastr Rapotína. Živičná vozovka má 5,5 - 6,0 m.
- Trasa silnice III/446 37 zůstává územním plánem stabilizovaná.

4. Silnice II/446 38

- Silnice začíná na stykové křižovatce se silnicí I/11. Odtud vede Hraběšickou ulicí v přímé k východu, překračuje řeku Desná, v úrovni křižuje železniční trať č. 293 do Koutů nad Desnou a trať č. 290 do Nového Malína (Uničova). Následně mimo zástavbu pokračuje k severovýchodu, kde podchází železniční trať do Nového Malína (podjezdná výška 3,2 m). Živičná vozovka má šířku 5,5 až 6 m.
- Trasa silnice III/446 38 zůstává územním plánem stabilizovaná.
- Pro rozšíření silnice III/446 38 a vybudování nové autobusové zastávky na jižním okraji řešeného území, v krátkém úseku mezi mostem přes řeku Desná a napojením na silnici I/11, je navržena plocha DS2.

5. Silnice III/446 38a

- Silnice začíná na jihozápadním okraji katastru na stykové křižovatce se silnicí I/11. Odtud vede v přímé k severovýchodu, kde přechází na katastr Rapotína. Živičná vozovka má šířku 6 m.
- Trasa silnice III/446 38a zůstává územním plánem stabilizovaná.

2. Místní komunikace

Místní komunikace navazují na silniční síť a tvoří tak společné základní komunikační kostru zástavby. Ve Vikýřovicích se jedná o řadu komunikací s živičným povrchem - ul. Čsl. Armády (7,0 m), Sadová (5,0 m), K Desné (5,0 m) a několik kratších úseků šířky 4 – 5 m. Ulice Pod Trámky vede přes most přes Desnou do Rapotína (šíře 4 m, omezená tonáž 2 t). Několik komunikací přechází v úrovni železniční trati č. 293. Trasy místních komunikací jsou stabilizované.

- V severní části řešeného území jsou v souběhu se silnicí III/446 36 navrženy plochy PV1 až PV4, určené pro veřejné prostranství, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch bydlení BV1 až BV4.

- Na severovýchodním okraji obce je navržena plocha PV5, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy smíšené obytné SV1. Navržená místní komunikace, která by měla být v rámci této plochy realizována, bude na západě připojena na silnici III/446 36.
- Na východním okraji obce v poloze jižně od penzionu pro seniory je pro zajištění odpovídajícího dopravního připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení BV7 navržena plocha veřejného prostranství PV6. Navržená místní komunikace, která by měla být v rámci této plochy realizována, bude navazovat na stávající místní komunikace.
- V rámci jednotlivých navržených ploch smíšených obytných a ploch pro bydlení se dle potřeby případně vybudují další nové místní komunikace.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Ve správním území obce Vikýřovice je 10 autobusových zastávek. Jejich poloha zůstává stabilizována. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby. Pro zlepšení jednotlivých zastávek se předpokládají pouze drobné stavební úpravy
- Pro rozšíření silnice III/446 38 a vybudování nové autobusové zastávky na jižním okraji řešeného území je navržena plocha DS2.

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnic a hlavních místních komunikací. Systém chodníků a pěších stezek zůstává stabilizovaný
- V řešeném území je vedeno několik turisticky značených tras (červená, zelená, žlutá), které zůstávají stabilizovány.
- Podél hlavních komunikací se dle možnosti doplní systém alespoň jednostranných chodníků.

5. Cyklistická doprava

- Řešeným územím prochází jedna značená cykloturistická trasa. Ta vede po silnicích, místních a účelových komunikacích. Jedná se o trasu č. 6114 vedoucí po Šumperské a Sokolské ulici, odkud odbočují na lávku přes Desnou. Její trasa zůstává stabilizována.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy ani cyklostezky.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) Odstavování vozidel

- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). Ve Vikýřovicích se jedná především o garážování v rámci rodinné zástavby. Kromě toho je zde několik lokalit s řadovými garážemi (penzion, ulice Sadová, Okružní, Sokolská, Školní, ulice U hájenky).

b) Parkování

- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení. Jedná se o parkoviště u kaple (9 stání), penzionu (15), obecní úřad (4), DPS (12). Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují. Nákladní vozidla jsou umísťována buď v areálech firem, nebo na některých místních komunikacích.
- Na severozápadním okraji zastavěného území (severně od sportovního areálu) je navržena plocha PV7, určená pro vybudování parkoviště.

- Na jižním okraji zastavěného území (jižně od kaple sv. Antonína) je navržena plocha PV9, určená pro realizaci parkoviště, které by mělo být využíváno zejména návštěvníky sousedícího *Muzea silnic Vikýřovice*.
- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

- Účelovou dopravu lze v řešeném území rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř areálů firem a příjezdy k nim, polní cesty a lesní cesty. Jejich trasy jsou stabilizované. *Cesty v areálech* tvoří živičné cesty uvnitř areálů firem. *Polní cesty* vytvářejí systém zpevněných a nezpevněných cest šířky 1,5 až 2,5 m. *Lesní cesty* navazují na silnice a polní cesty a zpřístupňují lesy ve východní části katastru.
- Pro přeložky účelových komunikací, které souvisejí s návrhem nové trasy silnice I/44 v poloze východně od Vikýřovic, jsou navrženy plochy DSx1 a DSx2.

8. Železniční doprava

- Západní částí řešeného území obce Vikýřovice prochází ve směru jih – sever jednokolejná trať regionálního významu č. 293 Šumperk – Kouty nad Desnou, jejímž vlastníkem je Svazek obcí údolí Desné a provozovatelem České dráhy. Na této trati jsou v řešeném území umístěny tři železniční zastávky: Vikýřovice u penzionu, Vikýřovice a Vikýřovice – Lesní.
- Jižním okrajem řešeného území prochází katastrálním územím železniční trať č. 290 Olomouc – Šternberk – Uničov - Šumperk bez zastávky na katastru.
- Obě železniční trati zůstávají řešením územního plánu stabilizovány.

Tab. B.1. Základní parametry

Traťový úsek Uničov - Šumperk		
Trakce	dieselová	
Traťová rychlost	osobní	70 km/hod
	nákladní	50 km/hod
Počet vlaků	osobní	36
	nákladní	6
Průměrný počet vozů v soupravě	osobní	5
	nákladní	2
Maximální počet vlaků v hodinové špičce	osobní	3
	nákladní	1

Tab. B.2. Základní parametry

Traťový úsek Šumperk – Loučná nad Desnou		
Trakce	dieselová	
Traťová rychlost	osobní	50 km/hod
	nákladní	50 km/hod
Počet vlaků	osobní	14 párů vlaků/den
	nákladní	14 párů vlaků/týden
Průměrný počet vozů v soupravě	osobní	2
	nákladní	8
Maximální počet vlaků v hodinové špičce	osobní	1
	nákladní	1

9. Letecká doprava

- Na katastru sousední obce Nový Malín se nachází veřejné civilní letiště Aeroklubu Šumperk. Některá ochranná pásma zasahují i na katastr obce Vikýřovice. Ochranná pásma pro toto letiště zpracoval a navrhl Vojenský projektový ústav Praha v roce 1970. Ochranná pásma jsou stanovena v souladu se zněním § 24 zákona č. 47/1956 Sb. o civilním letectví (Letecký zákon), ve znění zákona č. 40/1964 Sb., vyhlášky č. 127/1976 Sb. a zákona č. 90/1990 Sb. Tato pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci pozemního letištního zařízení a jejich výhledový rozvoj.
- Územní plán Vikýřovice plně respektuje ochranná pásma veřejného civilního letiště Aeroklubu Šumperk.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) body 4. *Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)* a 5. *Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)* této textové části *Odůvodnění*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou obce Vikýřovice je prováděno z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Šumperk. Vodovodní systém, kterým je zásobována pitnou vodou obec Vikýřovice, je v majetku VHZ Šumperk, a.s. a je provozován Šumperskou provozní vodohospodářskou společností, a.s., provoz Šumperk.

Zastavěné území obce Vikýřovice, které se rozprostírá ve výškách 324 - 352 m n. m., je zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech. Horní část zastavěného území obce Vikýřovice (332,0 – 352,0 m n. m.) – území horního tlakového pásma (HTP), je zásobováno pitnou vodou z vodovodního přivaděče skupinového vodovodu Šumperk, po redukci tlaku v redukční šachtě, situované v Rapotíně, v ulici Na Soutoku, ve výšce cca 354,50 m n. m. Na vodovodním řadu D225 na výstupu z redukční šachty, ze kterého je zásobováno pitnou vodou zastavěné území obce Rapotín a horní část zastavby obce Vikýřovice – území horního tlakového pásma (HTP) je dle správce vodovodní sítě ŠPVS, a.s. hodnota cca 0,32 MPa. Tlakové poměry v území horního tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot 0,54 MPa – 0,34 MPa. Dolní část zastavěného území obce Vikýřovice (324,0 – 333,0 m n. m.) je zásobována pitnou vodou z VDJ Šumperk DTP (Hluchák) 1000 m³ + 600 m³ (363,22/358,37). Tlakové poměry v území dolního tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot 0,39 MPa – 0,30 MPa.

Rozvodná vodovodní síť sestává z vodovodních řadů z trub litinových DN 125, DN 100, DN 80, z trub z PVC D225, D160, D110, D90 a z trub polyetylenových D90 a D63. Rozvodná vodovodní síť je využívána i k požárním účelům.

Areál firmy AQUA DAHO, který je situován mimo zastavěné území obce, je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, pomocí vlastní AT stanice.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* je pro obec Vikýřovice uvedeno, že stávající systém zásobování pitnou vodou je dostatečně kapacitní i pro předpokládaný rozvoj obce a pro zásobování rozvojových lokalit bude nutné dobudovat rozvodnou vodovodní síť, nikoliv provádět změnu v zásobování pitnou vodou.

Do jihozápadního okraje katastrálního území Vikýřovice zasahuje PHO 2. stupně vnější prameniště Luže, které má, rozhodnutím ONV v Šumperku, pod č.j. Voda H 1818/R-301/79–Hm ze dne 28.12.1979 stanovena pásma hygienické ochrany. Prameniště Luže - zdroj veřejné vodovodní sítě Šumperk, je v majetku VHZ, a.s. Šumperk a ve správě Šumperské provozní vodohospodářské společnosti, a.s.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Zastavěné území obce Vikýřovice, objekty stávající zástavby i navrhované plochy zástavby, které se rozprostírají ve výškách 324 - 352 m n. m., budou nadále zásobovány pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech. Území horního tlakového pásma (HTP) - horní část zastavěného území obce Vikýřovice (332,0 – 352,0 m n. m.), bude i nadále zásobováno pitnou vodou vodovodními řady horního tlakového pásma (HTP). Tlakové poměry v území horního tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot 0,54 MPa – 0,34 MPa. Území dolního tlakového pásma (DTP) - dolní část zastavěného území obce Vikýřovice (324,0 – 333,0 m n. m.), bude i nadále zásobováno pitnou vodou vodovodními řady dolního tlakového pásma (DTP). Tlakové poměry v území dolního tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot 0,39 MPa – 0,30 MPa.

- Navržené plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV6 a BV7 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP).
- Navržené plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3, BV4, BV8 a plocha BV9 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP).
- Navržená plocha bydlení v RD venkovské BV5 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu horního tlakového pásma (HTP) a částečně z navrhovaného vodovodního řadu horního tlakového pásma (HTP).
- Navržené plochy smíšené obytné venkovské – plochy SV1 a SV2 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů horního tlakového pásma (HTP).
- Navržená plocha pro smíšenou výrobu VS3 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje.
- Navržená plocha zemědělské výroby VZ3 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Zastavěné území obce Vikýřovice je odkanalizováno kombinovaným kanalizačním systémem. Kanalizační síť obce Vikýřovice je napojena na kanalizační síť města Šumperka s mechanicko-biologickou ČOV, situovanou v jihozápadním okraji města Šumperk, s kapacitou po ukončené II. části rekonstrukce 50 000 EO. Kanalizační síť jednotné kanalizace a kanalizační stoky splaškové jsou v majetku VHZ Šumperk, a.s. a jsou provozovány Šumperskou provozní vodohospodářskou společností, a.s., provoz Šumperk. Stoky dešťové kanalizace jsou v majetku a ve správě Obce Vikýřovice.

Kanalizační síť je částečně vybudovaná jako kanalizace jednotná, částečně jako kanalizace oddílná. Zástavba obce Vikýřovice, situovaná na pravém břehu vodního toku Desná (část Krenišov) je z převážné části odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Stoky splaškové kanalizace jsou zaústěny do pravobřežního kanalizačního sběrače DN 400, kterým jsou odpadní vody ze zastavěného území obce Rapotín přiváděny do kanalizačního systému města Šumperk. Převážná část zástavby dolní části obce Vikýřovice, která je situovaná na levém břehu vodního toku Desná, je odkanalizována stokami jednotné kanalizace. Splaškové odpadní vody, resp. ředěné splaškové odpadní vody jdou po odlehčení dešťových vod v dešťovém oddělovači odváděny levobřežním kanalizačním sběračem DN 1000, který je zaústěn do kanalizačního systému města Šumperk. Horní část zástavby obce Vikýřovice, která je situovaná na levém břehu vodního toku Desná, je odkanalizována stokami splaškové kanalizace, které jsou zaústěny do stok jednotné kanalizace.

Dešťové vody jsou z převážné části jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k zalévání zahrad a zeleně, zasakovány, případně jsou zaústěny do blízkých vodotečí. Pouze u malé části bytového fondu je realizována dešťová kanalizace.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že v lokalitě Krenišov je navrhováno dobudování nové splaškové kanalizace. Tato kanalizační síť však byla již realizována.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Zastavěné území obce Vikýřovice bude i nadále odkanalizováno kombinovaným kanalizačním systémem, s napojením na kanalizační síť města Šumperka s mechanicko-biologickou ČOV, situovanou v jihozápadním okraji města Šumperk. Dešťové vody budou i nadále v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k zalévání zahrad a zeleně, zasakovány, případně budou zaústěny do blízkých vodotečí.

- Navržené plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3, BV4, BV5, BV6, BV7, BV8 a plocha BV9 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v RD venkovské – z ploch BV1, BV2, BV3, BV4 a z plochy BV6 budou zaústěny do stávajících stok splaškové kanalizace. Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v RD venkovské – z ploch BV5, BV7, BV8 a z plochy BV9 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoka splaškové kanalizace, odvádějící splaškové odpadní vody z plochy BV9, zaústěna do navrhované čerpací jímky s navrhovaným výtlakem splaškových odpadních vod, zaústěným do stávající stoky jednotné kanalizace. Dešťové vody z navržených ploch bydlení v RD venkovské – z ploch BV1, BV2, BV3, BV4, BV8 budou zaústěny do navrhovaných stok dešťové kanalizace. Dešťové vody z navrhovaných ploch bydlení v RD venkovské – z ploch BV5, BV6, BV7 a z plochy BV9 budou jímány u jednotlivých nemovitostí.
- Navržené plochy smíšené obytné venkovské – plochy SV1 a SV2 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených obytných venkovských - z ploch SV1 a SV2 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné venkovské SV1 budou zaústěny do navrhovaných stok dešťové kanalizace. Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné venkovské SV2 budou zaústěny do bezejmenného levostranného přítoku Požárního potoka.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy pro smíšenou výrobu VS3 budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody budou jímány u jednotlivých nemovitostí, případně budou zasakovány.
- Navržená plocha zemědělské výroby VZ3 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem s nepropustnou jímkou na vyvážení.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Vikýřovice, v jižním okraji ve směru jih – sever, dále pak ve směru JV – SZ, prochází VTL plynovod DN 200/PN40 č. 662 0000066 Mohelnice – Šumperk sever, který se těsně za západní částí katastrální hranice lomí a pokračuje směrem severním katastrálním územím Rapotín. V tomto směrovém lomu z VTL plynovodu DN 200/PN40 č. 662 0000066 Mohelnice – Šumperk sever odbočuje VTL plynovod DN 150/PN40 č. 662 0000090 Šumperk RS VII – Vikýřovice, ze kterého je zemním plynem zásobována regulační stanice VTL/STL RS Šumperk VII – Vikýřovice 3000/2/2-440 č. 66096, která je situována v SZ okraji katastrálního území Vikýřovice.

Ochranné pásmo VTL plynovodů DN 200 a DN 150 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 200 a DN 150 je 20 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí. Ochranné pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m.

Zastavěné území obce Vikýřovice je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí DN 200, DN 150 a DN 100 z trub ocelových a D160, D90, D63 a D50 z trub polyetylénových, provozovanou pod tlakem 0,30 MPa, do které je zemní plyn dodáván z regulačních stanic VTL/STL RS Šumperk VII – Vikýřovice 3000/2/2-440 č. 66096 a VTL/STL Rapotín obec 2000/2/1-440 č. 66146.

Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Plynárenské zařízení v řešeném území jsou v majetku i ve správě RWE GasNet, s.r.o.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Vikýřovice a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Vikýřovice bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

- Navržené plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV6 a BV9, budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3, BV4, BV7, BV8 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha bydlení v RD venkovské BV5 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržené plochy smíšené obytné venkovské – plochy SV1 a SV2 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha smíšená výrobní VS3 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha zemědělské výroby VZ3 nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Sítě velmi vysokého napětí

- Katastrem obce prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 400 kV č. 457. Toto vedení propojuje přečerpávací vodní elektrárnu Dlouhé stráně s nadřazenou soustavou ČR – rozvodnou Krasíkov. Vedení je postaveno na ocelových mřížových stožárech.

2. Sítě vysokého napětí

- Dodávku elektrické energie pro distribuci v obci Vikýřovice a přilehlém okolí zajišťují linky vedení č. VN 87, VN 339 a VN 343.
- Vedení jsou napájena z rozvodny 110/22 kV Šumperk. Z konstrukčního hlediska jsou linky 87 a 343 v provedení pro vedení VVN 110 kV.
- V řešeném území je umístěno 18 trafostanic (elektrických stanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.
- Přípojky k trafostanicím jsou vesměs venkovního vedení. Přípojky pro kioskové trafostanice jsou provedeny kabelovým vedením.

3. Výrobní zdroje elektrické energie

- Vzhledem k potenciálu řeky Desná pracuje v obci několik malých vodních elektráren. Některé pokrývají část spotřeby výrobních areálů, případně dodávají elektrickou energii přímo do distribuční sítě jak nízkého napětí, tak i vysokého napětí.
- V řešeném území jsou evidovány také fotovoltaické výroby. Elektřina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě. Plošně nejrozsáhlejší fotovoltaická elektrárna se nachází v jihozápadní části obce v ulici Průmyslová.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VVN 400 kV

- Navržené řešení se dotýká trasy vedení velmi vysokého napětí VVN 400 kV č. 457, která je vedena těsně východně od obce. Trasu VVN 400 kV č. 457 protíná navržená trasa přeložky silnice I/44, která je záměrem z ZÚR OK.
- V dalších navazujících dokumentacích bude podrobně řešeno křížení obou tras, případně budou navrženy dílčí úpravy (přeložka) vedení VVN 400 kV.

2. Vedení VN 22 kV

- Územní plán stabilizuje stávající linky vedení vysokého napětí VN 22 kV, není uvažováno s jejich změnami. Je navrženo nové kabelové vedení k navržené trafostanici *Petrovská* a na JZ okraji obce je navržena přeložka vzdušného vedení vysokého napětí.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic je v řešeném území vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V případě nutnosti rozšíření pojistkových sad pro připojení nových vývodů bude provedena rekonstrukce rozvaděče nízkého napětí (NN).
- Pro zajištění dostatečného množství energie je na SV okraji obce navržena nová trafostanice *Petrovská*.

4. Návrh zásobování navržených ploch

a) Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

- V navržených plochách bydlení BV1, BV2, BV3, BV4, BV7, BV8, BV9, které představují ucelené lokality výstavby, bude zásobování elektrickou energií zajištěno z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávajících trafostanic či stávající sítě NN, která v případě potřeby bude posílena. Umístění objektů v lokalitách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- V navržených plochách bydlení BV5 a BV6, které představují dostavbu v prolukách, bude zásobování elektrickou energií zajištěno samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.

b) Plochy smíšené obytné - venkovské

- Navržená plocha smíšená obytná - venkovská SV1 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z nově navržené kioskové trafostanice. Umístění objektů v lokalitě musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha smíšená obytná - venkovská SV2 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.

c) Plochy smíšené výrobní

- Navržená plocha smíšená výrobní VS3 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby bude vybudován samostatný vývod ze stávající trafostanice.

d) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

- Navržená plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ3 bude zásobována elektrickou energií z prosloužených rozvodů sítě NN.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování odpadů

Nakládání s komunálním odpadem v obci Vikýřovice je provozováno v souladu s *Obecně závaznou vyhláškou obce č. 02/2001 o systému sběru, třídění, využívání a zneškodňování komunálních odpadů, vznikajících na katastrálním území obce Vikýřovice*.

- V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l a 240 l popelnicových nádob. Jejich pravidelný odvoz je zajišťován specializovanou firmou v termínu 1 x za 2 týdny.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – skla bílého a barevného a papíru. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou. Odvoz skla bílého a barevného v termínu 1 x za 30 dnů, plastů 1 x za 7 dnů (březen – říjen), 1 x za 14 dnů (listopad – únor) a papíru 1 x za 14 dnů.
- Svoz bio odpadu specializovanou firmou je prováděn 1 x za 7 dnů (duben – listopad).
- Obaly TETRA PACK, jejich sběr je prováděn formou pytlového sběru, je odvážen specializovanou firmou 4 x za rok.
- Velkoobjemové kontejnery pro neskladný odpad, trvale přistavené na stálých stanovištích v ulicích Rybářská, Krenišovská a Petrovská a u nádraží je odvážen specializovanou firmou v termínech 1 x za 7 dnů, 3 x v období duben – květen, 3 x v listopadu.
- Nebezpečný komunální odpad je 2 x ročně odvážen v předem stanoveném termínu specializovanou firmou. Tento nebezpečný odpad není na území obce Vikýřovice skladován.

b) Sklárky

- V prostoru stávajícího parku, v blízkosti objektu tzv. Zámečku, v místě bývalého rybníku, byla v minulosti sklárka TKO, která byla v roce 1993 zrekultivována.
- V řešeném území se dle národní inventarizace kontaminovaných míst nachází jedna lokalita, v níž v minulosti probíhalo ukládání odpadů. Jedná se o lokalitu *Benzina s.r.o. DS PHM Vikýřovice* na jižním okraji katastrálního území. Kromě toho je dle ÚAP SO ORP Šumperk (2012) je v řešeném území evidována ještě jedna lokalita označená „*Mezi kolejišti*“ situovaná na jižním okraji řešeného území mezi železničními tratěmi č. 290 a 293. Obě plochy jsou v grafické části dokumentace vyznačeny jako *území ekologických rizik*.

c) Občanské vybavení

Územní rozložení jednotlivých druhů občanského vybavení (OV) je v řešeném území nerovnoměrné. V centrální části obce je kumulována většina základního občanského vybavení. Velmi důležitá je

v oblasti služeb vazba na Šumperk, případně na sousední obec Rapotín (např. kostel, hřbitov), ale také na vzdálenější krajské město Olomouc, neboť tato města nabízí mnoho služeb nad rámec standardu Vikýřovic.

Výstavba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu nejsou navrženy samostatné plochy pro občanské vybavení.

Stávající disproporce v některých druzích základního občanského vybavení je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě nebo v rámci navržených *ploch smíšených obytných venkovských*.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Vikýřovice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 6. *Plochy veřejných prostranství (PV)* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje kulturní zemědělskou krajinu s částečným zastoupením destabilizujících ekosystémů. Na zemědělské půdě došlo scelováním pozemků a vznikem bloků zemědělské půdy nadměrné velikosti, zejména v jižní části řešeného území, k narušení harmonického měřítka krajiny a k setření žádoucí drobnější krajinné mozaiky.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bodě 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bodech 10. *Plochy přírodní – krajinná zeleň* a 11. *Plochy přírodní* a této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4 *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3., písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

Ve východní části řešeného území se nachází nebo zde zasahují 2 vymezená výhradní ložiska, chráněné ložiskové území a prognózní zdroj nerostných surovin. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *MINIS22*, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*. Uvedené pojmy nemají obecnou platnost a jsou definovány pouze pro Územní plán Vikýřovice.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁷ a Živnostenského zákona⁸ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné venkovské*) může být podnikatelská činnost provozována zase

⁷ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁸ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umístění (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní.

d) Zemědělská stavba

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení.* Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených Plochách soukromé zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumnky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou maticí a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Z tohoto důvodu byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 30 m².
- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená,

ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované plochy zemědělské výroby a pro zemědělskou výrobu je navržena jedna nová plocha – VZ3, takže v územním plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených Ploch soukromé zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem ke specifické lokalizaci zdrojů nerostných surovin, jimiž jsou netěžená chráněná ložisková území a prognózní zdroj nerostných surovin, ve východní části řešeného území, není rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů (pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku nových dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu). S ohledem na navržené plochy pro silniční i účelovou dopravu, které nejsou dosud jednoznačně stabilizovány, je v nezastavěném území, přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3 *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Řešené území obce Vikýřovice patří svou polohou do oblasti východosudetského domu jesenického typu.

Vikýřovice leží severovýchodně od Šumperka v podhůří Hrubého Jeseníku. Západním okrajem katastru protéká v severojižním směru řeka Desná a za ní je vedena trasa silnice I/44. Za východním okrajem obce prochází železniční trať č. 293 Šumperk – Kouty nad Desnou.

Převážná část zástavby obce je rozložena mezi řekou Desnou a železniční tratí. Dnešní Vikýřovice vznikly pozdějším sloučením původních Vikýřovic, které leží v severní části a osady Krenišov, ležící v jižní části blíže k Šumperku. Zástavba má poměrně kompaktní charakter.

Zástavba je tvořena bývalými solitérními statky, v novější zástavbě jsou zastoupeny dvojdomy i řadová zástavba. Výšková hladina je u starších domků převážně jednopodlažní, u novějších domů dvoupodlažní. Obec nemá žádnou výraznou dominantu.

Ve Vikýřovicích se dosud zachovala celá řada objektů nesoucí rysy původní zástavby. V mnoha případech je ale zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Zástavba si uchovává původní urbanistickou stopu i původní měřítko zástavby, tj. měřítko objektů vesměs odpovídá původní parcelaci. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Nová zástavba se navíc odlišuje i svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Část nové zástavby z posledního desetiletí je opět pouze přízemní, ale nízké sklony střech (méně než 30°) neodpovídají původní stavební tradici ani regionálnímu typu domu.

Došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně protáhlého obdélníka či dvorového uspořádání na čtverec nebo obdélník blízký se čtverci. Obecně lze ale konstatovat, že zástavba ve Vikýřovicích částečně ztratila svou původní identitu.

2. Požadavky na novou zástavbu

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z původního charakteru zastavění a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 38 až 45 stupňů.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu jsou v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie.
- Cílem územních studií je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Jedná se o navrženou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV1 na SV okraji řešeného území (označení územní studie: US1) a plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV8 v poloze jižně od obecního úřadu ve střední části obce (označení územní studie: US2).

- Účelem územních studií je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu. Územním plánem Vikýřovice jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- silnice I/44 (VD1)⁹ [DS1]¹⁰
- účelová komunikace (VD2) [DSx2]
- účelová komunikace (VD3) [DSx1]

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy určené pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (protipovodňová opatření) plochy pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Územním plánem Vikýřovice jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- Protipovodňová zeď/hráz (VK1)¹¹ [W2]¹²
- Protipovodňová zeď/hráz (VK2) [W3]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK3) [W4]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK4) [W5]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK5) [W6]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK6) [W8]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK7) [W9]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK8) [W10]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK9) [W11]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK10) [W12]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK11) [W13]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK12) [W14]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK13) [W15]
- Protipovodňová zeď/hráz (VK14) [W7]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 2* (VU1)¹³ [NPx2]¹⁴
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 4* (VU2) [NPx3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 4* (VU3) [NPx4]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 4* (VU4) [NPx5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU5) [NPx8]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC 6* (VU6) [NP4]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC 6* (VU7) [NP5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU8) [NPx7]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU9) [NPx9]

⁹ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹⁰ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

¹¹ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹² Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

¹³ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹⁴ Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU10) [NPx6]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC 7* (VU11) [NP2]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC 7* (VU12) [NP3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* (VU13) [NPx10]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* (VU14) [NPx11]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* (VU15) [NPx12]
- chybějící lokální biocentrum *LBC 9* (VU16) [NP1]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* (VU17) [NPx16]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 11* (VU18) [NPx13]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 11* (VU19) [NPx14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 11* (VU20) [NPx15]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního *K 89* (VU21) [NPx17]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního *K 89* (VU22) [NPx18]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního *K 89* (VU23) [NPx19]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

Řešené území leží v geomorfologickém celku Hanušovická vrchovina, podcelcích Šumperská kotlina (západní část) a Hraběšická hornatina (východní část). Převážnou část území tvoří geomorfologický okrsek Petrovská vrchovina. Pro ni je typický protáhlý hřbet ve směru SSV-JJV tvořený amfibolity, rulami, křemenci. Má charakter kerné vrchoviny tvořené hřbety – hráštěmi oddělenými kotlinami – prolomy. Vrcholy byly v pleistocénu intenzivně modelovány kryogenními pochody, při nichž vznikly izolované skály, mrazové sruby a kryoplanečnické terasy.

b) Geologické poměry

Geologický podklad území, které tvoří jižní podhůří jesenických pohoří, je budován převážně metamorfovanými horninami (především krystalickými břidlicemi, amfibolity, svory a rulami) a zvrásněnými prvohorními sedimenty. Ve sníženinách podél vodních toků se nachází neogenní a kvartérní sedimenty. Zejména v mladších třetihorách došlo v pokleslých místech po záplavě k vytvoření usazených vrstev mocných až několik stovek metrů. Tyto vrstvy usazených jílu, písku a štěrku vyplňují Šumperskou kotlinu až po Nový Malín.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se celé zastavěné území obce Vikýřovice nachází v přechodném radonovém indexu (3. stupeň z 5), východní část katastru se nachází ve zvýšeném radonovém indexu (4. stupeň z 5). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány tyto zdroje nerostných surovin:

- Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Vikýřovice č. 24690000 (ID: 24690000)¹⁵
- Výhradní ložisko nerostných surovin č. B 3246900 (ID: 3246900)
- Výhradní ložisko nerostných surovin č. B 3031200 (ID: 3031200)
- Prognózní zdroj vyhrazených nerostů č. P 9322600 (ID: 9322600)

Dle ÚAP SO ORP Šumperk se převážná část správního území obce Vikýřovice nachází v území, které je vymezeno jako „územní dotčené těžbou“ (viz *Koordinační výkres grafické části Odůvodnění*). V grafické části ZÚR OK je ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezeno území¹⁶ označené: *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin se zpřesněním*, že:

- objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů, nebo se střety řešitelnými) – v řešeném území se jedná o chráněné ložiskové území (CHLÚ) *Vikýřovice*. Ložisko dosud nebylo těženo, v ÚP Vikýřovice je plně respektováno, ale není navrženo jako plocha pro těžbu nerostných surovin.
- objekt lze využít částečně nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek. Tyto podmínky jsou specifikovány v Textové části (výroku) ZÚR OK v bodě 75.1.1.1. takto: podmínkami se chápe - zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem bude: a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území; b) ověření limitů ušnosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů). Pro předmětné území nebyla dosud zpracována žádná studie. V řešeném území se jedná o CHLÚ *Krásné – Hraběšice*. Ložisko dosud nebylo těženo, v ÚP Vikýřovice je plně respektováno, ale není navrženo jako plocha pro těžbu nerostných surovin.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

V řešeném území obce Vikýřovice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

Navržené zastavitelné plochy se nedotýkají žádných evidovaných/vymezených zdrojů nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

Řešené území obce Vikýřovice není poddolováno.

5. Sesuvná území

V řešeném území obce Vikýřovice nejsou evidována žádná sesuvná území.

¹⁵ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

¹⁶ V prvních ZÚR OK z r. 2008 byla vyznačena jednotlivá ložiska: 50 - CHLÚ – Vikýřovice, č. 24690000 (B 3246900); 51 – CHLÚ Krásné – Hraběšice (B 3031200); 242 – Prognózní zdroj Vikýřovice (P 9322600). Tyto plochy svou lokalizací, tvarem a rozsahem odpovídají jevu ÚAP SO ORP Šumperk označenému jako „územní dotčené těžbou“.

b) Vodní režim

1. Současný (výchozí) stav

Hlavním recipientem řešeného území obce Vikýřovice je vodní tok Desná (IDVT 10100090) – významný vodní tok č. 657, který protéká katastrálním územím Vikýřovice ve směru severovýchod – jihozápad a tvoří převážnou část západní hranice katastrálního území Vikýřovice.

Na vodním toku Desné, v katastrálním území Vikýřovice, se nacházejí hydrotechnické objekty:

- ř.km 12,702 ¹⁷Jez Krenišovský,
- ř.km 14,231 jez Červený mlýn (odběr MVE),
- ř.km 15,095 stupeň Rapotín (odběr do náhonu Desné),
- ř.km 15,780 stupeň Rapotín (odběr MVE).

Při povodni v roce 1997 byl vodní tok Desná značně postiženým tokem. Inundace na Šumpersku dosahovala šířky až 1 km přesto, že se zde jedná o prakticky zastavěné území. Zasaženy byly všechny obce na toku. Kapacita koryta se pohybuje mezi cca Q_2 až po úseky s kapacitou cca Q_{20} v některých obcích. Kulminace za povodně dosáhla u Desné téměř 200 m³/s.

Vodní tok Desná má Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 05.01.2010 pod č.j.: KUOK 552/2010 stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivních zón. 3. aktualizace aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – v k.ú. Vikýřovice byla opatřením obecné povahy stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 50657/2012, ze dne 08.06.2012. 4. aktualizace aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – v k.ú. Nový Malín, k.ú. Vikýřovice a k.ú. Rapotín byla opatřením obecné povahy stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 14193/2013, ze dne 04.03.2013. Opatřením obecné povahy (OOP), vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15.12.2015 pod č.j.: KUOK 102795/2015, bylo v souladu s ust. § 66 vodního zákona stanoveno záplavové území významného vodního toku Desná v ř. km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – 6. aktualizace záplavového území v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská km cca 15,5). OOP nabylo účinnosti dnem 05.01.2016.

Pro území vymezená jako aktivní zóny záplavového území platí omezení dle § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon):

1. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní, nebo technické infrastruktury.
2. V aktivní zóně je dále zakázáno:
 - a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
 - b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
 - c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
 - d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.
- Jižním okrajem katastrálního území Vikýřovice ve směru SV - JZ protéká levostranný přítok vodního toku Desná - Račí potok (IDVT10194748). Pravostrannými přítoky Račího potoka jsou Černý potok (IDVT 10190252) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10189486) a bezejmenný vodní tok (IDVT 10194170).

¹⁷ Staničení dle dokumentace „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöyry Environment a.s.; 06/2012).

- Západním okrajem katastrálního území Vikýřovice protéká levostranný náhon Desné (IDVT 10206774). Na levém břehu vodního toku Desná, v ř.km 15,100 (staničení dle dokumentace „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) - v profilu nad stupněm Rapotín, odbočuje z vodního toku Desná náhon, vedený otevřeným korytem, který sloužil pro potřeby MVE. Náhon je v ř.km 14,301 zpětně zaústěn do vodního toku Desná.
- Západní částí katastrálního území Vikýřovice, po levém břehu vodního toku Desná, protéká bezejmenný levobřežní přítok Desné (Požární potok) potok (IDVT 10192460), který je v horní části částečně zatrubněn. V ř.km 13,3695 (staničení dle dokumentace „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) - v profilu pod lávkou U Pomněnky, je bezejmenný levobřežní přítok Desné (Požární potok) do vodního toku Desná zaústěn.
- Východně železniční trati ČD, ve směru SV - JZ protéká bezejmenný levostranný přítok Požárního potoka (LB náhonu Desné 199) (IDVT 10187259). Převážná část LB náhonu Desné 199 protéká upraveným korytem. Jeho dolní úsek v současné době ještě není upraven.
- Na pravém břehu vodního toku Desná, v ř.km 12,710 (staničení dle dokumentace „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) - v profilu nad Krenišovským jezem, odbočuje z vodního toku Desná Krenišovský náhon, vedený jihozápadním okrajem zastavěného území obce Vikýřovice. Krenišovský náhon je veden částečně otevřeným korytem a částečně je zatrubněn DN 300.
- Zprava je do vodního toku Desná zaústěn Holubí potok (IDVT 10203462), který je při průtoku katastrálním územím Vikýřovice upraven.

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Šumperk jsou vodní toky:

- Desná (IDVT 10100090),
- levostranný náhon Desné (IDVT 10206774),
- bezejmenný levostranný přítok Požárního potoka (LB náhonu Desné 199) (IDVT 10187259),
- Holubí potok (IDVT 10203462).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk jsou vodní toky:

- Račí potok (IDVT 10194748),
- Černý potok (IDVT 10190252) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10189486),
- bezejmenný pravostranný přítok Račího potoka IDVT 10194170).
- Bezejmenný levobřežní přítok Desné (Požární potok) potok (IDVT 10192460) je ve správě Obce Vikýřovice.
- Krenišovský náhon je ve správě firmy Podniky města Šumperk, a.s.

Správce vodního toku Desná může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.

Správci vodních toků (vyjma vodní tok Desná) mohou při výkonu správy vodních toků, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

2. Navržené řešení

a) Protipovodňová opatření

Svazek obcí v údolí Desné (Šumperk, Dolní Studénky, Vikýřovice, Rapotín, Petrov nad Desnou, Velké Losiny, Vernířovice u Sobotína a Loučná na Desnou) má vypracované projektové dokumentace

– dokumentaci „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) a dokumentaci „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 07/2012).

Projektová dokumentace „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) navrhuje řešení ochrany daného území na průtok Q_{50} .

Projektová dokumentace „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 05/2012) navrhuje zkapacitnění koryta Desné jeho rozvolněním (vytvořením nových ramen a snížením berem¹⁸) v úseku ř.km 14,231 – 16,840.

Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Šumperk - správce bezejmenného levostranného přítoku Požárního potoka (LB náhonu Desné 199) má pro úpravu v současné době ještě neupraveného úseku tohoto vodního toku připravenou projektovou dokumentaci „LBP Desná“ – DUR (TERRA – pozemkové úpravy, s.r.o.; 11/2008) s rozhodnutím o umístění stavby, vydaným MěÚ Šumperk, odbor výstavby pod č.j. MUSP 74412/2010, ze dne 20.7.2010.

- Územní plán, v souladu s projektovou dokumentací „LBP Desná“ –DUR (TERRA – pozemkové úpravy, s.r.o.; 11/2008), navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou W1 – úpravu úseku bezejmenného levostranného přítoku Požárního potoka (LB náhonu Desné 199) (IDVT 10187259) v dolní části toku.
- Územní plán, v souladu s projektovými dokumentacemi – s dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) a s dokumentací „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 07/2012), navrhuje plochy vodní a vodohospodářské W2 – W15 – protipovodňová opatření na vodním toku Desná (IDVT 10100090).
- Na vodním toku Černý potok (IDVT 10190252) územní plán navrhuje vodní a vodohospodářskou plochu W16.

b) Protierozní opatření a další opatření směřující k retenci a zvyšování kvality vod v území

Jihovýchodní část řešeného je převážně ekologicky labilní. Tento stav přímo ohrožuje přirozený produkční potenciál zemědělského výrobního prostoru a vodohospodářskou funkci celého okolí. Vysoká labilita je zde dána nejen minimální lesnatostí území, ale především nízkým stupněm zastoupení významných ekostabilizačních krajinných prvků. Kromě toho je krajina negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby. Došlo zde k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk a pastvin a jejich násilným převodem do orných půd. Minimální zastoupení trvalé krajinné zeleně (ve formě remízků, alejí, břehových porostů, větrolamů, mezi apod.) má za následek vysokou erozní ohroženost zemědělského půdního fondu a mimořádně nízký biologický potenciál krajiny.

V této části území, kde se projevuje vodní i větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorávané potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena

¹⁸ Berma je typ říčního příčného profilu.

protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v této podkapitole, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. *Odkanalizování*. Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, zvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek

Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

a) Plochy navržené ve stanoveném aktivním záplavovém území

1. Přehled navržených ploch

Ve stanoveném aktivním záplavovém území jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- Plocha silniční dopravy DS2, určená pro rozšíření silnice č. III/466 38 a vybudování autobusové zastávky.
- Plocha veřejného prostranství PV7, určená pro vybudování parkoviště (severně od sportovního areálu).
- Převážná (východní) část plochy veřejného prostranství PV9, určené pro vybudování parkoviště u Muzea silnic.
- Plochy W2 – W10 a W13 – W15 určené pro realizaci protipovodňových zdí a hrází na řece Desná.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

Všechny výše uvedené plochy jsou plochami veřejné infrastruktury, vycházejí z celkové koncepce dopravní a technické infrastruktury a z důvodu jejich účelu a s ohledem na jejich lokalizaci, funkční a provozní vazby, není možno navrhnout alternativní řešení.

b) Zastavitelné plochy navržené ve stanoveném záplavovém území Q100

1. Přehled navržených ploch

Ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- Jižní okraj plochy DS1, určené pro realizaci nové trasy silnice I/44.
- Jižní okraj plochy DSx2, určené pro realizaci nové účelové komunikace.
- Západní (menší) část plochy veřejného prostranství PV9, určené pro vybudování parkoviště u Muzea silnic (větší – východní – část leží v aktivním záplavovém území).
- Plochy W11 a W12 určené pro realizaci protipovodňových zdí a hrází.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Plochy DS1, DSx2, PV9, W11 a W12 jsou plochami veřejné infrastruktury, vycházejí z celkové koncepce dopravní a technické infrastruktury a z důvodu jejich účelu a s ohledem na jejich lokalizaci, funkční a provozní vazby, není možno navrhnout alternativní řešení.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný (3. aktualizace) *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje*. Z výše uvedených programů nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (in: Věstník MŽP č. 2/2012) došlo v řešeném území obce Vikýřovice k překročení cílového imisního limitu pro troposférický ozón pro ochranu zdraví lidí. Řešené území obce Vikýřovice náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší¹⁹.

- V řešeném území obce Vikýřovice se nenachází žádný významný nadmístní ani lokální zdroj znečišťování ovzduší. Podíl domácích topenišť na emisní zátěži území není vysoký. Obec je plynofikována. Tuhá paliva jsou využívána k vytápění v cca 20 - 30 % objektů, ostatní objekty jsou plynofikovány. Podíl domácností využívajících k vytápění plyn či jiná k životnímu prostředí šetrná paliva je nutno nadále zvyšovat. K výraznému lokálnímu zvýšení emisní zátěže dochází hlavně podél silnic I/11 (I/44), III/446 36 a III/446 38 (zejména škodlivinami CO, NO_x, těžkými kovy, polétavým prachem a uhlovodíky).
- V budoucnu by měla být stávající lokální topidla na tuhá paliva převedena na zemní plyn nebo ekologické způsoby vytápění.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Kromě výše uvedeného zatížení emisemi je dalším problémem hluk ze silniční dopravy. Největší zátěžový zdroj zde představuje silnice I/11 (I/44), spojující Šumpersko s Jesenickem, menší hluková zátěž je také na hlavních průjezdných silnicích III/446 36 a III/446 38. Málo významným zdrojem hluku je zde železniční doprava. Pro eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena nová trasa silnice I/44, která je vedena východně od zastavěného území obce Vikýřovice.
- Do doby její realizace by měly být negativní vlivy dopravy eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic, frekventovanějších místních komunikací, případně i podél železniční trati.
- Nová obytná zástavba musí být v těchto plochách umístěna tak, aby nedocházelo k překračování maximálních přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech – viz dále bod 3. *Hluk*.

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici I/11 (I/44) na sčítacím stanovišti 7-0580 Vikýřovice - západ a silnici III/446 36 (7-5300, Vikýřovice).

Pro sledované období roku 2030 (předpokladem je realizace nové trasy silnice I/44 s tím, že dle odborného odhadu bude na novou trasu převedeno 60 % zátěže z původní trasy) se použijí přepočtové koeficienty dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Edip, 2012).

¹⁹ Zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1531>

1. silnice I. třídy

- $T = 1,12$ a $L (O + M) = 1,51$

2. silnice II. a III. třídy

- $T = 1,04$ a $L (O + M) = 1,46$

Tab. B.3. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI) v roce 2010 a 2030

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n_d	n_n
I/44– původní	7-0580	2010	1231	7495	150	8 876	516	78
40 %		2030	552	4527	91	5170	301	45
I/44 – nová	-	2030	828	6 791	137	7756	451	68
III/446 36	7-5300	2010	213	1389	33	1635	95	15
		2030	222	2 028	48	2298	134	20

Tab. B.4. Použité symboly v tab. B.3

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily (do 3 t)	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku ze silniční dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Vikýřovice podél silnic III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.5. Výpočet hluku ze silniční dopravy

Úsek	doba	sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
I/44 stávající	den	< 2	301	1,65	1,06	1	527	67,2	-	12
	noc	< 2	45	1,65	1,06	1	79	59,0	14,5	-
I/44 nová trasa	den	< 2	451	1,65	1,06	1	789	69,0	-	15
	noc	< 2	68	1,65	1,06	1	119	60,8	24	-
III/446 36	den	< 2	134	1,55	1,06	1	220	63,4	-	9,5
	noc	< 2	20	1,55	1,06	1	33	55,2	10,2	-

Tab. B.6. Použité symboly k tabulce č. B.5

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu náklad. vozů	Jednotka: -
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	Jednotka: -
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	Jednotka: -
X	Výpočtová veličina	Jednotka: -
Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky	Jednotka: dB (A)
n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)	Počet vozidel za 1 hod
d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)	Jednotka: m
L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku	Jednotka: dB (A)
sklon	Sklon terénu	Jednotka: %
50, 60	Limitní hranice hluku	Jednotka: dB (A)
d	Číselné vyjádření minimálních odstupových vzdáleností stavebních pozemků určených pro bydlení od zdroje hluku	Jednotka: m

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem může být zasažená část zástavby podél silnice III/446 36. Velikost hladiny hluku bude nutno ověřit měřením v terénu. S ohledem na charakter zástavby přilehlé k silnici se předpokládá případné protihlukové opatření provést stavebními úpravami na zasažených budovách.

c) Výpočet hluku ze železniční dopravy

Z hlediska hluku se posuzují pouze úseky ve volné trati.

- Algoritmus výpočtu: $Y = 10 \log X + 40$; $X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$

Tab. B.7. Výpočet pro traťový úsek Uničov - Šumperk

$F_4 = 0,65$
$F_5 = 0,241 \cdot e^{(0,024v)} = 2,09$
$F_6 = 0,0375 \cdot z + 0,5 = 1,25$
$m = 14$
$X = 33\,258$
$Y = 75,2 \text{ dB(A)}$
d (útlum na limitní hodnotu) – den/noc = 10/16 m

Tab. B.8. Výpočet pro traťový úsek Šumperk - Loučná nad Desnou

$F_4 = 1,0$
$F_5 = 0,241 \cdot e^{(0,024v)} = 0,80$
$F_6 = 0,0375 \cdot z + 0,5 = 0,61$
$m = 3,0$
$X = 204,96$
$Y = 61,87 \text{ dB(A)}$
d (útlum na limitní hodnotu) – den/noc = 0/0 m

Tab. B.9. Použité symboly k tabulkám č. B.7 a B.8

v	Max. dovolená rychlost v km/hod - hlavní druhy vlaků
z	Počet vozů ve vlaku
m	Počet vlakových souprav za 24 hodin
F₄	faktor vlivu trakce
F₅	faktor vlivu okamžité rychlosti
F₆	faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku

d) Hluk z letecké dopravy

Hluk z letecké dopravy nepřekračuje při běžném provozu (výcvik pilotů a vyhlídkové lety) limitní hodnoty. Pouze při nepravidelných akcích dochází k překračování těchto hodnot.

e) Celkové zhodnocení hluku z dopravy

U obytného území obce Vikýřovice se nepředpokládá, že by bylo zasaženo nadlimitním hlukem ze železniční dopravy. Část obytné zástavby podél silnice III/446 36 může být zasažena nadlimitní hlukovou hladinou. Jižní část obce Vikýřovice je při nepravidelných leteckých akcích zasažena nadlimitním hlukem z leteckého provozu.

f) Vyhodnocení a závěry

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti v navržených plochách výroby VS3 a VZ3 musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny**1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny**

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů probíhá severovýchodním okrajem řešeného území trasa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 91 [Raškov - Jezernice]. Západní okraj katastrálního území Vikýřovice vymezuje řeka Desná, v jejíž nivě byla vymezena trasa NRBK K 89 [Praděd – Vrapač - Doubrava].

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR OK vyplynuly pro řešené území obce Vikýřovice požadavky na vymezení části NRBK K 89 v dílčím úseku mezi severní a jižní hranicí k.ú. Vikýřovice a vymezení části NRBK K 91 v dílčím úseku mezi RBC Petrovský vrch a SV hranicí k.ú. Vikýřovice, které jsou zapracovány do řešení Územního plánu Vikýřovice.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Generel lokálních ÚSES pro k.ú. Vikýřovice území zpracoval Z. Bauer (1999), který byl zapracován do Územního plánu obce Vikýřovice (2003). V roce 2004 byla provedena revize vymezení ÚSES (Bureš a kol.). Podle krajského generelu ÚSES bylo zrušeno regionální biocentrum Vikýřovice 512 (Kocián a kol. 2006), a bylo ponecháno pouze jako biocentrum lokální 4(65), vymezení i velikost zůstaly stejné. Ve smyslu výše uvedených skutečností bylo vymezení lokálního ÚSES pro správní území obce Vikýřovice aktualizováno v roce 2006 (*Dopracování územních systémů ekologické stability Vikýřovice: k. ú. Vikýřovice*; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.)

V prostoru Petrovského vrchu bylo krajským generelem ÚSES (Kocián et al. 2006) nově navrženo a vymezeno regionální biocentrum Petrovský vrch, které zasahuje především do k. ú. Petrov nad Desnou a Sobotín. Katastrální hranice Vikýřovic se toto RBC pouze dotýká. Lokální síť prvků územních systémů ekologické stability krajiny je na tomto katastrálním území záměrně hustší, protože se zde prolínají nárazníkové zóny²⁰ os NRBK K 89 a K 91. Zahuštění sítě říční a nivní osy K 89 bylo vzhledem k hustě osídlené nivě a obhospodařování zemědělské půdy složité. Proto je většina těchto navržených prvků pouze částečně funkční nebo nefunkční.

2. Navržené řešení

Na katastrálním území Vikýřovic se prolínají nárazníkové zóny os NRBK K 89 (říční, nivní) a K 91 (mezofilní bučinná). V těchto nárazníkových zónách byla vymezena řada lokálních prvků ÚSES. Na západním okraji řešeného území byla na katastrální hranici s obcí Rapotín vymezena dílčí část trasy NRBK K 89 [v grafické části dokumentace jsou všechny části NRBK označeny 1(57)²¹] s vloženými lokálními biocentry [LBC]: 1(143), 2(459), 3(64), 4(65) a 6(79). Na této ose nebylo možné kvůli husté zástavbě vložit mezi lokální biocentra 3(64) a 4(65) nové LBC, takže vzdálenost mezi nimi neodpovídá parametrům ÚSES. Na východním okraji katastrálního území byla vymezena dílčí část

²⁰ Každá osa NRBK má vymezenou ochrannou (nárazníkovou) zónu, a to až do vzdálenosti 2000 m napříč po obou stranách osy. V ochranných zónách je uplatňován tzv. koridorový efekt vztahovaný výhradně na ochranu ekopozitivních segmentů krajiny jako součástí NRBK v rámci platné legislativy. Neznamená to však, že jsou vymezením OZ a jejich ochranou dotčeny další funkce a využití území.

²¹ Označení dle dokumentace *Dopracování územních systémů ekologické stability Vikýřovice: k. ú. Vikýřovice*; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.; 2006)

trasa NRBK K 91 [v grafické části dokumentace jsou tyto části NRBK označeny 12(31) a 12(32)], do níž byla vložena lokální biocentra 15(63) a 14(466).

Z NRBK K 91 vyběhá západním-a jihozápadním směrem několik tras lokálních biokoridorů. Které propojují v příčném směru obě nadregionální osy. Na severním okraji řešeného území to jsou funkční lokální biokoridory [LBK]: 6(54), 5(362) a chybějící LBK 2(359) s vloženými funkčními LBC: 13(61) a 12(461). Z LBC 13(61) vyběhá jihozápadním směrem trasa částečně funkčního LBK 7(363) s vloženými chybějícími LBC 9(463) a 7(464). Paralelně s touto trasou je na úbočí nastupující Hraběšické hornatiny vedena trasa převážně funkčních LBK: 4(361) s vloženými funkčními LBC 11(462) a 10(62), která se na východě připojuje na LBK 7(363). Oproti původnímu generelu byla trasa LBK 4(361), vzhledem k vymezení plochy D1, určené pro realizaci silnice I/44, částečně posunuta východním směrem (výše do úbočí) a zcela byla vypuštěna trasa LBK 3(360) – dříve propojující LBC 12(461) s LBC 2(459) - z důvodu nemožnosti jejího průchodu nyní již kompaktně zastavěným územím obce Vikýřovice v úseku mezi silnicí III/446 36 a řekou Desnou.

V jihovýchodní části řešeného území vyběhá z NRBK K 91 jihozápadním směrem v nivě Račího potoka trasa lokálních biokoridorů: 11(365), s vloženým funkčním LBC 8(465), která se připojuje na chybějící navržené LBC 7(464) severně od bývalého areálu Benziny. Z tohoto LBC je vedena chybějící trasa LBK 8(364) až k NRBK K 89. Na východním okraji řešeného území byl vymezen krátký úsek LBK 13(366), na jihozápadním okraji řešeného část funkčního LBK 9(302) a LBC 5(78).

V ZÚR OK, ve znění 1. aktualizace, pod bodem 71.2.2 doslova uvedeno: „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v rámci k.ú. Vikýřovice proveditelné v celé trase z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/466 38. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. V těch místech, kde to prostorové podmínky umožňují, jsou pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru navrženy tři nové plochy (NPx17 – NPx19).

3. Přehled vymezených biocenter

V následující tabulce je uveden přehled stávajících i nově navrhovaných biocenter.

Tab. B.10. Přehled vymezených biocenter

čís.	katastrální území	typ BC	STG	současný stav	funkčnost
1 (143)	Rapotín, Vikýřovice	LBC	2BC4	břehové porosty Desné, víceletka	nefunkční
2 (459)	Rapotín, Vikýřovice	LBC	2BC4	břehové porosty Desné, pole s jíllem	nefunkční
3 (64)	Rapotín, Vikýřovice	LBC	2BC4	břehové porosty Desné, louka, rybník	nefunkční
4 (65)	Rapotín, Vikýřovice	LBC	2BC4	břehové porosty Desné (olše, jasan), pole	nefunkční
5 (78)	Šumperk, Vikýřovice	LBC	3B3 4AB3	smíšený porost (klen, buk, habr, dub, smrk)	částečně funkční
6 (79)	Šumperk, Vikýřovice	LBC	3BC4-5	řídce břehové porosty Desné, parčík, louka, hřiště	nefunkční
7 (464)	Vikýřovice	LBC	3BC4-5a	pole oseté jíllem, břehové porosty (olše, vrby, bříza)	nefunkční
8 (465)	Vikýřovice	LBC	3BC4-5a 3B3	jetelina, břehové porosty a lesík (olše, vrby, osika, topol)	nefunkční
9 (463)	Vikýřovice	LBC	3BC4-5a 3B3	pastvina, břehový porost (olše)	nefunkční
10 (62)	Vikýřovice	LBC	3AB-B3	smrčina s modřínem, v plášti bříza, třešeň, dub, trnka	částečně funkční

Tab. B.10. Přehled vymezených biocenter - pokr.

čís.	katastrální území	typ BC	STG	současný stav	funkčnost
11 (462)	Vikýřovice	LBC	3AB-B3	smrčina s modřínem a borovicí, místy dub, lípa	částečně funkční
12 (461)	Vikýřovice	LBC	3B3	smíšený les (buk, lípa, smrk, osika, bříza, jasan), loučka	funkční
13 (61)	Vikýřovice	LBC	4AB-B3 5A-AB3, 5B3	smrčina s modřínem	částečně funkční
14 (466)	Vikýřovice, Krásné u Šumperka, Hraběšice	LBC	3C4, 4B3 4BC3	bučina s jedlí, smrkem u potoka jasan, olše	funkční
15 (63)	Vikýřovice	LBC	5B3, 5BC3	smrk, buk, jedle, vystupující skalky	částečně funkční

4. Přehled vymezených biokoridorů

V následující tabulce je uveden přehled stávajících i nově navrhovaných biokoridorů.

Tab. B.11. Přehled vymezených biokoridorů

čís.	katastrální území	typ BK	STG	současný stav	funkčnost
1 (57)	Rapotín, Petrov n. Desnou, Vikýřovice, Šumperk	NRBK K 89	3BC4-5, 3C5	břehové porosty Desné (olše, jasan, klen, vrby, topoly), zregulované	částečně funkční, část nefunkční
2 (359)	Vikýřovice, Petrov nad Desnou	LBK	3BC4-5a 3BC4	odvodňovací kanál, mezernaté porosty (vrby, olše)	nefunkční
4 (361)	Vikýřovice	LBK	3AB-B3	louka, meze (klen, bříza), les (smrk, modřín, dub)	část funkční, část nefunkční
5 (362)	Vikýřovice, Petrov nad Desnou	LBK	3B3 4AB-B3	smrčina s modřínem	částečně funkční
6 (54)	Vikýřovice, Petrov nad Desnou	LBK	4AB-B3 5A-AB3, 5B3	smrčina s modřínem	částečně funkční
7 (363)	Vikýřovice	LBK	3BC4-5a 3B3, 4B3	smrčina s modřínem, zreg. přítok (olše, vrby, křídlatka)	část funkční, část nefunkční
8 (364)	Vikýřovice, Nový Malín	LBK	3BC4-5a	zregulovaný Račí potok, bez břehových porostů, chrastice, pole	nefunkční
9 (302)	Šumperk, Vikýřovice, Rapotín	LBK	4AB-B3 4BC3	smrčina místy klen, mléč, jasan, habr, buk	částečně funkční
11 (365)	Vikýřovice, Petrov nad Desnou	LBK	3BC4-5a 4AB-B3 5AB-B3	smrčina s modřínem, jasan, klen, jedle, zreg. Račí potok (olše, vrby, bříza, bolševník)	část funkční, část nefunkční
12 (31)	Vikýřovice, Hraběšice, Krásné u Šumperka, Petrov nad Desnou	NRBK K 91	4AB-B3 5AB-B3 4BC4-5	místy bučina se smrkem a jedlí, místy smrčina s modřínem a bukem	částečně funkční, místy plně funkční
13 (366)	Vikýřovice, Krásné u Šumperka	LBK	3B3, 4B3 4AB3	bučina se smrkem, místy paseka	částečně funkční
NPx17	Vikýřovice	NRBK K 89	2BC4	orná půda	nefunkční
NPx18	Vikýřovice	NRBK K 89	2BC4	orná půda	nefunkční
NPx19	Vikýřovice	NRBK K 89	2BC4	orná půda	nefunkční

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území leží v Hanušovické vrchovině, na rozhraní Šumperské kotliny, která zde doznívá ze západní strany a nastupující Hraběšické hornatiny, reprezentované Petrovskou vrchovinou, vyplňující převážnou část řešeného území. Řešené území netvoří jednotlivý celek, ale je značně různorodé. V jižní části převažují agroceózy. Tato část území je převážně ekologicky labilní. Vysoká labilita je dána nejen minimální lesnatostí území, ale především nízkým stupněm zastoupení ekostabilizačních krajinových prvků. Kromě toho je krajina negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby. Došlo zde k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinové zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným zcelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk a pastvin a jejich násilným převodem do orných půd. Minimální zastoupení trvalé krajinové zeleně (ve formě remízů, alejí, břehových porostů, větrolamů, mezí apod.) má za následek erozní ohroženost zemědělského půdního fondu a mimořádně nízký biologický potenciál krajiny. Směrem na dále na sever se krajina stává členitější s nepoměrně větším zastoupením zeleně, než tomu bylo v předcházející části. Významné plochy zde tvoří trvalé travní porosty, ostrůvkovitý lesní půdní fond a plochy náletové zeleně, vodní toky i polní komunikace jsou lemovány zelení. Obecně se dá konstatovat, že se jedná o krajinu ekologicky středně stabilní, stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný. Nejcenější je severovýchodní část řešeného území, která dále navazuje na CHKO Jeseníky (mimo řešené území). Tato část je jak botanicky, tak i zoologicky velmi bohatá.

Aby bylo možné v konkrétní krajině vymezit kostru její ekologické stability, je třeba provést zhodnocení aktuálního stavu ekosystémů (plošných prvků) a ekotonu (liniových prvků) z hlediska jejich významu. Tento význam je dán především mírou jejich ekologické stability a používá se při něm pětistupňová typologická klasifikace.

b) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinovým typem) leží řešené území obce Vikýřovice v krajinném celku *D. Šumperské údolí*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *lesoplní až lesní krajina*, charakterizovaná zde jako krajina tvořená hlubokými podhorskými údolími.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože:

- navrhuje rozvoj zástavby v úpatních polohách, nikoli v záplavovém území údolní nivy
- jsou stabilizovány stávající plochy (areály) zemědělské prvovýroby s živočišnou výrobou
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj turistiky bez návrhu nových zastavitelných ploch pro rekreaci.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území, nové trasy silnice I/44 a ploch pro zemědělskou výrobu, nejsou navrženy žádné další zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně by nemělo nijak negativně ovlivňovat hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem je lesoplní až lesní krajina.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně v jižní části katastru jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny

- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu významných pohledů a pohledových horizontů - zabránit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže popsaných souborů opatření by měla přispět ke zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Jižní část řešeného území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy. Část orné půdy je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- trvalé zatravnění erozně nejohroženějších ploch orné půdy
- zakládání dočasných pásů hustě setých plodin
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontu před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontu
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou

vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

3. Celkové shrnutí navržené koncepce

Nejcharakterističtjším znakem krajinného rázu řešeného území je výrazný kontrast zemědělské půdy a lesního komplexu. Vzhledem ke skutečnosti, že zalesnění zvedající se Hraběšické hornatiny ve Vikýřovicích na mnoha místech začíná již od úpatí kopců a tím vytváří výraznou kulisu zeleně, je nanejvýš žádoucí pečlivě zvažovat umístování nových vertikálních staveb, které zde vždy převzmou dominantní postavení a na pozadí zeleně budou výrazně pohledově exponovány. V řešeném katastrálním území (i v katastrech sousedících) je také žádoucí zvýšení podílu rozptýlené a liniové krajinné zeleně v rámci orné půdy pro zjemnění mozaiky a měřítka krajiny.

- Nejcharakterističtějšími znaky krajinného rázu řešeného území je hrubá mozaika a kontrast ve funkčním využívání krajiny, odvíjející se z konfigurace terénu.
- Realizace nové trasy silnice I/44 se v budoucnu projeví na částečném omezení prostupnosti území, vyvolané tělesem obchvatu obce, které bude v území představovat výraznou bariéru.
- Velmi žádoucím opatřením v řešeném území je realizace navržených ploch ÚSES, provedení harmonizace měřítka krajiny a doplnění krajinného inventáře.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se celé zastavěné území obce Vikýřovice i území navazující, nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž část dříve uvažovaných a požadovaných ploch byla vypuštěna nebo zásadně redukována. V souvislosti s návrhem ploch pro novou trasu silnice I/44, dojde návrhem územního plánu také k záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Navržená trasa silnice I/44 vychází z požadavku ZÚR OK. Do územního plánu byla rovněž zpracována navržená protipovodňová ochrana území v nívní části obce. Bez rozvoje a doplnění dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Pro rozvoj obce Vikýřovice lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny. Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít pro růstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a

technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění a nové výstavbě (doplnění) základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení a k vytvoření sítě menších ploch veřejných prostranství, plnicích relaxační a sportovně rekreační funkci. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Přetrvávající zájem o novou bytovou výstavbu ve Vikýřovicích lze doložit statistickými údaji z let 1991 – 2011, z nichž vyplývá, že zde v posledních dvou sledovaných dekádách došlo k nárůstu o 401 obyvatel v důsledku realizace obytné zástavby v nových lokalitách určených zejména pro výstavbu rodinných domů. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, budou primárně závislé právě na nové výstavbě bytů ve formě individuálního bydlení v rodinných domech, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci či poklesu počtu obyvatel. Z důvodu zajištění různých forem bydlení jsou vytvořeny také podmínky pro rozvoj bydlení v bytových domech v plochách smíšených obytných, které by se měly stát hlavními rozvojovými plochami. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti, která je ve Vikýřovicích, resp. okolních obcích Šumperk, Rapotín a Petrov nad Desnou, zcela postačující. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Vikýřovic je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 2500 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni, v zimě zejména pro běžecké lyžování. Vodní nádrž Krásné a bohatě zalesněná krajina jsou předpokladem pro nenáročnou rekreační pobyty. Územní plán stabilizuje stávající plochy pro individuální rekreaci, nejsou navrženy plochy pro výstavbu nových chatových lokalit nebo zahrádkářských osad. Výhledově se dá se předpokládat další přeměna malé části současného stavebního fondu na rekreační funkci. Navržené řešení nebude mít žádný negativní vliv na udržitelný rozvoj.

j) Hospodářské podmínky

Ve Vikýřovicích se nenachází žádné velké zařízení průmyslové výroby. Je zde však několik větších výrobních areálů a větších živnostenských provozoven. Na jižním okraji katastru se nachází bývalý areál Benziny, který je dnes kontaminovaným brownfieldem. Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti. Není uvažováno s výraznějším posilováním výrobní funkce a proto je navrženo pouze dostavba stávajících výrobních okrsků na jihozápadním a jižním okraji k.ú. Vikýřovice. Výhledově by ve Vikýřovicích mohlo dojít ke zvýšení počtu pracovních míst, a to zejména ve službách nebo nerušících a neobtěžujících výrobních provozovnách, např. formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v sídle budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Vikýřovice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje lesopолní až lesní krajinu, jejíž nelesní část je částečně poznamenaná intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Vikýřovice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Vikýřovice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Návrh řešení stabilizuje stávající výrobní areály. V návrhu ÚP Vikýřovice z r. 2010 byla uvažována a prověřena možnost přestavby bývalého výrobního areálu firmy Seliko na plochy smíšené obytné. Tato úvaha však byla následně opuštěna a areál je nyní ponechán jako stávající plocha smíšená výrobní (VS). V řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou navržených zastavitelných ploch: PV7 (plocha veřejného prostranství uvažovaná pro realizaci parkoviště), PV9 (plocha veřejného prostranství uvažovaná pro realizaci parkoviště), DS1 (plocha silniční dopravy určená pro realizaci nové trasy silnice I/44), DS2 (plocha silniční dopravy určená pro rozšíření silnice 446 38), DSx2 (plocha účelové dopravy určená pro vybudování nové účelové*

komunikace). Pro protipovodňovou ochranu území jsou navrženy plochy protipovodňových opatření W2 – W15, určené pro realizaci protipovodňových zdí a hrází.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - V řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v obci Vikýřovice má ve sledovaném období posledních cca 130 letech až do r. 1930 trvale stoupající charakter. Zásadní zlom ve vývoji počtu obyvatel nastal po odsunu původního německého obyvatelstva a reemigraci nových obyvatel pro r. 1945, kdy klesl počet obyvatel obce o přibližně 600 obyvatel. V poválečném období počet obyvatel postupně narůstal, s výjimkou mírného výkyvu v cenzu z r. 1970. V roce 2001 zde žilo 2 022 obyvatel a o deset let později již 2 260 obyvatel.

Tab. B.12. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	1 639
1970	1 624
1980	1 799
1991	1 859
2001	2 022
2011	2 260

Srovnání počtu obyvatel za uplynulé dvě dekády dospějeme k závěru, že křivka vývoje počtu obyvatel ve Vikýřovicích měla po r. 1970 trvale vzestupný charakter (1799 obyvatel v r. 1980, 2022 obyvatel v r. 2001, 2260 obyvatel v r. 2011). Proto je možno současný populační vývoj obce jednoznačně hodnotit jako velmi příznivý. Totéž do značné míry platí o věkové struktuře obyvatelstva. V obou případech je hodnocení samozřejmě vztaženo k průměru ČR., případně okresním či krajským charakteristikám. V posledním intercenzálním období (2001 - 2011) počet obyvatel regionu stagnoval, zatímco počet obyvatel ČR i obce Vikýřovice zaznamenaly 2%, resp. 10% nárůst. Tento růst byl přitom zajištěn jak migrací, tak i přirozenou reprodukcí. Po stagnaci populace v sedmdesátých letech tedy došlo k opětovnému růstu.

Dle Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>) ve Vikýřovicích koncem r. 2013 žilo 2360 obyvatel. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2013 (100 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s obvyklým pobytem. Dle Regionálního informačního servisu (data přebírána od Českého statistického úřadu) jsou uváděni bydlící obyvatelé.

Proto byl navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci²². Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost sousedního města Šumperku.

²² Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří dojíždění nebo vyjíždění ze sídla za prací a do škol, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje s mírným snížením dynamiky vývoje počtu obyvatel, k níž došlo zejména v důsledku stavebního boomu v období let 1995 – 2010. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je však stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.13. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	2400	2500
Urbanistická rezerva 1 %	24	25
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	2424	2525

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

- Obytná zástavba v jednotlivých místních částech Vikýřovic je značně rozdílná. Zástavba ve střední části obce a na JZ okraji katastru, kde navazuje na město Šumperk, je charakteristická polyfunkční zástavbou se zastoupením občanské vybavenosti i výrobní funkce.
- V ostatních částech obce převažuje nízkopodlažní zástavba rodinnými domy, a to jak izolovanými, tak také řadovými, či dvojdomy.
- Západně od základní školy, je v ulici Školská realizováno malé sídliště, se 7 bytovými domy, které dosahují 3 podlaží.
- Převážná část zástavby ale nepřesahuje dvě nadzemní podlaží, objekty historické zástavby jsou převážně jedno- až dvoupodlažní. Hlavní funkcí je bydlení, v rodinných domech jen okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad.

Tab. B.14. Vývoj počtu domů za období let 1961 – 2001

Rok	počet domů
1961	303
1970	333
1980	389
1991	470
2001	525
2011	638

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Vikýřovice. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	638
z toho trvale obydlené	593
Počet neobydlených domů	44
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	10
Počet bytů celkem	852
Počet trvale obydlených bytů	767
Počet neobydlených bytů	85
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	15
Počet trvale obydlených bytů v rodinných domech	684

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.15. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	1 799	1 859	2 022	2 260
Počet domů (trvale obydlených)	389	441	494	593
Počet bytů (trvale obydlených)	530	600	644	767
Průměrný počet obyv/byt	3,39	3,10	3,14	2,95

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.16. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Uvažovaný počet obyvatel	2400	2500
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,90	2,80
Potřeba bytů v návrhovém období	828	893
Přirozený úbytek bytového fondu	10 ²³	17 ²⁴
Celková potřeba bytového fondu	838	910

3. Balance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Tab. B.17. Navržené plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ²⁵
1	BV1	ul. Petrovská – sever	3
2	BV2	ul. Petrovská – sever	9
3	BV3	ul. Petrovská – sever	6
4	BV4	ul. Petrovská – sever	6
5	BV5	ul. Lesní – sever	1
6	BV6	ul. Lesní – jih	2
7	BV7	ul. U Pošty	8
8	BV8	U Obecního úřadu	18
9	BV9	ul. Za Tratí	4
	celkem		57

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržených ploch smíšených obytných - venkovských (SV), v nichž je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení a umístování občanského vybavení.

Tab. B.18. Navržené plochy smíšené obytné– venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	SV1	Petrovská - severovýchod	38
2	SV2	Střed – u Záměčku	5
	celkem		43

²³ Vzhledem ke stáří bytového fondu (6,5 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 23 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(852/100) \times 0,2] \times 6 = 10$ bytů/6 let

²⁴ Vzhledem ke stáří bytového fondu (6,5 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 23 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(852/100) \times 0,2] \times 10 = 17$ bytů/10 let

²⁵ Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Vikýřovice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	852
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	767
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	15
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2015 - 2030	27
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek) ²⁶	100
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²⁷	20
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ²⁸	905
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,80
Maximální kapacita území - do r. 2030 (905 bytů x 2,80 obyv./byt).....	cca 2534 obyv. ²⁹

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel³⁰.

Počet obyvatel v roce 2001	2022
Počet obyvatel v roce 2011	2260
Počet obyvatel na konci r. 2013	2360
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	2400
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	2500
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	24
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	25
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	2424
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	2525

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a závěrečná doporučení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (2534 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (2525 obyvatel) činí 9 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění pouhých 3 bytových jednotek (v rodinných nebo bytových domech při předpokládané obloženosti 2,80 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena jejich případná redukce.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Balance stávajících ploch výroby

Současná výměra výrobních ploch ve správním území obce Vikýřovice činí cca 23 ha, z toho plochy zemědělské výroby cca 3 ha a plochy smíšené výrobní cca 20 ha, přičemž plošně nejrozsáhlejšími jsou areály bývalé Benziny (cca 6 ha) a STS (cca 3,5 ha). Převážná většina těchto ploch, s výjimkou

²⁶ 63 bytů v navržených plochách bydlení v rodinných domech (BV) + 37 bytů v navržených plochách smíšených obytných venkovských (SV) = 100 bytů.

²⁷ 15 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 5 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2030 = 20 bytů.

²⁸ 852 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV + SV (100 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (20) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (27 bytů.) = 905 bytů.

²⁹ V prvním návrhu územního plánu pro společné jednání (12/2010) byla na základě dat ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 uvažována maximální kapacita území do r. 2025 - 2900 obyvatel při prognózované obloženosti 3,00 obyv./byt.

³⁰ V původním územním plánu byla uvažována urbanistická rezerva ve výši 5 %, která je v současné době, zejména v důsledku odeznělého stavebního boomu a dlouhodobé prognózy vývoje počtu obyvatel v České republice, již neudržitelná a nezdůvodnitelná.

areálu Benziny, který je brownfieldem a územím ekologických rizik, je poměrně intenzivně využívána. Největší zemědělský areál (VÚCHS) má výměru cca 1,4 ha. Všechny stávající areály zemědělské výroby jsou využívány.

2. Balance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

Tab. B.19. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha
1	VS3	ul. Pod lesem	0,421
2	VZ3	Nad Černými poli	0,627
	celkem		1,048

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 3. *Plochy smíšené výrobní (VS)* a 7. *Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* této textové části *Odůvodnění*.

3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

- Celková výměra nově navržených ploch pro smíšenou výrobu činí cca 0,42 ha, což odpovídá přibližně 2,1 % stávajících výrobních ploch zaměřených na nezemědělskou výrobu. Navržená plocha je v současnosti již zastavěna a jedná se pouze o změnu jejího funkčního využití, kdy je měněna funkce zemědělské výroby na funkci smíšené výroby.
- Výměra nově navržené plochy pro zemědělskou výrobu činí cca 0,63 ha, což odpovídá přibližně jedné pětině stávajících výrobních ploch zaměřených na zemědělskou výrobu. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nenacházejí nevyužívané zemědělské areály, navržená plocha pro zemědělskou výrobu, neleží na nejproduktivnějších plochách vysokobonitního zemědělského půdního fondu, a s přihlédnutím k její výměře, jeví se rozsah navržených ploch pro zemědělskou výrobu úměrný a proto není doporučena žádná redukce.
- Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 platného stavebního zákona.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Vikýřovice se nachází v severní části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Šumperk a obec s rozšířenou působností Šumperk. Zastavěné území obce má tvar obdélníku s výrazně delší osou ve směru sever - jih, tj. rovnoběžnou s regionální komunikační osou, která je zastoupena silnicí I/44, resp. I/11. Řešené území obce Vikýřovice leží ve střední části šumperského okresu na vymezené ose nadregionálního významu OR 2 Mohelnice-Zábřeh-Šumperk-Jeseník-Mikulovice-Polsko.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Vikýřovice napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/11 (I/44) Hradec Králové – Ostrava – Jablunkov – státní hranice prostřednictvím silnice III/446 38. Železniční spojení je umožněno přes železniční zastávky ležící na železniční trati č. 293 Šumperk – Petrov nad Desnou – Sobotín/Kouty nad Desnou (Vikýřovice - u penzionu, Vikýřovice, Vikýřovice - lesní); na trati č. 290 (Olomouc – Uničov – Šumperk) není v katastru obce žádná železniční zastávka. Jihozápadně od Vikýřovic je na k.ú. Nový Malín umístěno civilní letiště s travnatou plochou, jehož ochranná pásma zasahují na katastr Vikýřovic. Doprava dálniční ani vodní na

katastru obce své zájmy nemají. Osu obce Vikýřovice tvoří silnice III/44636 Petrov nad Desnou – Vikýřovice – Dolní Studénky. Jižní částí katastrálního území prochází silnice III/44638 Vikýřovice – Hraběšice – Sobotín.

Převážná většina územních vazeb se odehrává v severojižním směru, neboť území je determinováno geomorfologickými bariérami (úzké údolí Desné). Na jihu se projevují také vazby v západovýchodním směru. Na jihozápadě propojení se Šumperkem včetně návaznosti na silnici I/11, na jihovýchodě dopravní návaznosti na sousední obce Hraběšice a Nový Malín.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří pouze katastrální území *Vikýřovice*, jehož výměra činí 1175 ha. Na jihozápadě sousedí Vikýřovice s k.ú. Šumperk, na západě s k.ú. Rapotín, na severu s k.ú. Petrov nad Desnou a Sobotín, na severovýchodě s k.ú. Hraběšice a Krásné u Šumperka a na jihu s k.ú. Nový Malín.

Rozvojové předpoklady obce vyplývají v první řadě z příznivých lokálních i mikroregionálních podmínek. Na prvním místě je možné zdůrazňovat sídelní a sociální stabilitu, která dává dostatečné předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí Vikýřovic, ale i pro určitý perspektivní rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá i od stupně využití významného potenciálu území obce, jímž je těsná blízkost okresního města Šumperka. Významnou úlohu při aktivizaci rozvojového potenciálu mohou pochopitelně sehrát lokální subjekty jak privátního, tak i veřejného sektoru. Naopak za rozvojovou bariéru je nutno označovat nevýhodnou makropolohu Šumperska. Ta se projevuje dnes v první řadě poměrně nízkou dynamikou ekonomického vývoje (viz i nadprůměrná míra nezaměstnanosti nebo podprůměrná výše mezd). Z perspektivního hlediska pak značná vzdálenost od bohatých regionů a velkých center může omezovat aktivizaci rekreačního potenciálu Jesenicka.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Vikýřovice je právě její poloha v sousedství města Šumperk, geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj bydlení a výroby. V souvislosti s posledními suburbanizačními trendy vzrostla i ve Vikýřovicích poptávka po atraktivním bydlení v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, které se nachází v těsné blízkosti okresního města Šumperku.

Navržené řešení územního plánu vychází z možností stávajících územních potenciálů a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. Navržené rozvojové plochy včetně veřejné infrastruktury odpovídají místním potřebám. Nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy nadmístního významu.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Územním plánem jsou navrženy nové plochy pro bytové výstavby, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, nové plochy pro výrobu a pro rozvoj podnikatelských aktivit. Rozvoj území obce je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou stanovená záplavová území řeky Desná v západní části katastrálního území a záměr realizace nové trasy silnice I/44 východně od zastavěného území obce.

Vikýřovice jsou samostatnou obcí, která je však srostlá s dalšími obcemi. Na jihu a jihozápadě se Šumperkem, na západě s Rapotínem a na severu s Petrovem nad Desnou. Je navrženo další srůstání s Petrovem nad Desnou. V návrhu územního plánu (ÚP) je řešena koordinace:

- stabilizace nové trasy silnice I/44
- protipovodňová ochrana obcí v rozložených v užší nivě Desné
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území

Územní plán Vikýřovice kromě výše uvedeného koordinuje požadavky budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní (silnice I/44) a technické infrastruktury (sítě technického vybavení) a rozvíjení cestovního ruchu (vytváří podmínky pro rozvoj občanské vybavenosti v rámci navržených ploch smíšených obytných).

Územní plán Vikýřovice navazuje na územní plány sousedních obcí Rapotín, Petrov nad Desnou, Sobotín, Hraběšice, Nový Malín, Dolní Studénky, města Šumperk a není s nimi v rozporu. Jednotlivé návaznosti jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu* v měřítku 1 : 5000 a také ve *Výkresu širších vztahů* v měřítku 1 : 50 000.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Vikýřovice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Vikýřovice*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů³¹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Olomouckého kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále také jen kapitola 2 *Územního plánu*), 3 *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování* (dále také jen kapitola 4 *Územního plánu*), kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5 *Územního plánu*), kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále také jen kapitola 6 *Územního plánu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále také jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále také jen podkapitola 4.4 *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

³¹ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu*, kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*.

V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*. V územním plánu jsou zpracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* a B.2.2 *Koordinačním výkresu*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění*, a samostatném výkresu B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Návrhu* v kapitole 8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*. Požadavky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou uvedeny níže v této podkapitole, oddílu 4.2.3 *Požadavky ochrany a bezpečnosti státu*.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Rozvoj obce je směřován mimo stanovené záplavové území.
- Je respektován historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů, památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů. Kromě urbanizace nových ploch byla prověřena konverze bývalého areálu firmy Seliko Vikýřovice na polyfunkční smíšené obytné území, přičemž výrobní plochy zůstávají územním plánem stabilizovány.

- Byla prověřena opodstatněnost stabilizace stávajících ploch zemědělské a smíšené výroby, východně od obce (za železniční trati) a na jižním okraji katastru v souvislosti s novým vymezením ploch pro realizaci silnice I/44. Plochy východně od obce zůstávají stabilizovány, na jižním okraji řešeného území je část stávajících výrobních ploch navržena jako plocha přestavby P3.
- V návaznosti na areál bývalé firmy Benzina na jižním okraji katastru byla prověřena stabilizace nových plochy pro výrobu v území, které se nachází v ochranných pásmech vodních zdrojů. Po prověření zde nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu.
- V územním plánu nejsou navrženy plochy s takovým funkčním využitím, jejichž činností by docházelo k negativním účinkům na životní prostředí, překračujícím limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- Pro rekreaci nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.
- Do územního plánu je zpracován nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezený v ZUR OK, na nějž navazuje aktualizovaný generel lokálního ÚSES. V západní části řešeného území je vymezen nadregionální biokoridor (NRBK) K 89 a na východním okraji katastru bude vymezen NRBK K 91. Navržené řešení vytváří podmínky pro budoucí integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz – viz vymezené plochy označené jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování stanovišť, odkud se otevírají dálkové a panoramatické pohledy na okolní krajinu. Navrženým řešením nedochází, s výjimkou navržené plochy DS1, určené pro realizaci silnice I/44) k narušení krajinného rázu ani dalších hodnot území.
- Přípravovaná realizace nové trasy silnice I/44 ovlivní využívání řešeného území. Vzhledem ke stísněným územním podmínkám v důsledku vedení stávající železniční trasy a situování nové trasy silnice na úpatí poměrně prudce se zvedající Hraběšické hornatiny, nebylo možno navrhnout mezi silnicí a železnicí taková krajínovotvorná opatření (izolační liniová zeleň, ochranné zalesnění apod.), jež by přispěla ke zmírnění předpokládaných negativních vlivů dopravy.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zpracovávány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která leží v ose nadregionálního významu OR 2 Mohelnice-Zábřeh-Šumperk-Jeseník-Mikulovice-Polsko.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*), v rámci zastavěného území byly navrženy dvě plochy přestavby.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Jsou vymezeny dvě plochy, v nichž je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Vikýřovice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy krajinných horizontů, související plochy pro jejich ochranu a plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem, pokynů pořizovatele k úpravě územního

plánu po společném jednání a nových požadavků uplatněných Obcí Vikýřovice byly provedeny následující úpravy dokumentace.

1. Úprava dokumentace vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů

Úprava dokumentace a navržené řešení vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů, jsou uvedeny výše v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.*

2. Úprava dokumentace vyplývající z uplatněných vyjádření ostatních organizací

Úprava dokumentace a navržené řešení vyplývající z uplatněných vyjádření ostatních organizací, jsou uvedeny výše v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílu 2.4.2. *Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.*

3. Úprava dokumentace vyplývající z požadavků obce Vikýřovice

V následující tabulce jsou uvedeny úpravy dokumentace a způsob řešení požadavků na úpravu Územního plánu Vikýřovice vyplývajících ze zápisu z jednání o ÚP obce Vikýřovice ze dne 12.3.2014 a výrobního výboru ze dne 1.4.2014.

Pozn. Ve třetím sloupci následující tabulky (způsob zpracování požadavku) je u požadavků č. 22 a 26 uvedena poznámka o úpravách dokumentace, které byly provedeny na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Vikýřovice.

Tab. B.20. Úprava dokumentace vyplývající z požadavků obce Vikýřovice

č.	Požadavek	Způsob zpracování požadavku
1	Pozemek p.č. 1670/7 v k.ú. Vikýřovice (ul.Petrovská) zůstane jako stávající plocha pro bytovou výstavbu	Pozemek byl vyznačen jako součást stávající plochy BV
2	Pozemky p.č. 1670/1, 1670/5, 1671 v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská) vrátit dle vyznačení starého ÚP	Pozemky 1670/1 a 1670/5 byly navrženy jako nová plocha BV1, pozemek 1671 byl vymezen jako stávající plocha DSx.
3	Část pozemku p.č. 1567/2 v k.ú. Vikýřovice (ul.Rybářská) ponechat k výstavbě RD - bytová výstavba (BV)	Plocha leží v Q100 a AZÚ; má kulturu orná půda = ZPF. V severní části pozemku je navržena plocha vodní a vodohospodářská W2 pro realizaci ochranné protipovodňové hráze dle aktualizované dokumentace protipovodňových opatření (PPO) a zbývající (jižní) část pozemku byla vyznačena jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS).
4	Pozemek p.č. 1556, 1555 v k.ú. Vikýřovice (ul. Luční) ponechat na výstavbu RD – bytová výstavba (BV)	Pozemek p.č. 1555 a východní část pozemku p.č. 1556 byly vyznačeny jako součást stávající plochy BV, západní část pozemku p.č. 1556 je navržena dle aktualizované dokumentace PPO jako součást plochy vodní a vodohospodářské W2 pro realizaci ochranné protipovodňové hráze.
5	Lokalita „Na východě“ podél ul. Petrovská od pozemku p.č. 1715/19 až po pozemek p.č.1714/1, 1714/2 ponechat 90 m (bude dořešeno na pracovním jednání) k výstavbě RD – BV - plochy k bydlení v RD	Podél stávající silnice byly navrženy plochy veřejných prostranství PV1 – PV4 v šířce 8 m a východně od nich plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV1 – BV4 v šířce 52 m Zbývající části původně navržených ploch SV1, SV2, PV1 a plochy ZV7 a ZV8 byly vypuštěny.

Tab. B.20. Úprava dokumentace vyplývající z požadavků obce Vikýřovice – pokr.

č.	Požadavek	Způsob zpracování požadavku
6	Lokalita „Na východě“ za RD Chytil - p.č. 21 až po RD Horníčka p.č. 25 až po dráhu ponechat k výstavbě RD – BV - bytová výstavba - vyznačeno ve výkresu	Celá plocha (včetně části původní plochy ZV8) byla navržena jako plocha smíšená obytná venkovská SV1.
7	Pozemky p.č. 54/16, 52, 51/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Lesní) nechat jako plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy smíšené obytné (SV), JZ část pozemku parc. č. 51/1 byla vyznačena jako stávající plocha BV
8	Pozemky p.č. 1518/1, 1517/1, 1514/1, 1515, 1516, 1513, 1512, 1431/2, 1431/1, 1430, 1429/1, 1429/3, 1429/2, 1442 ul. Vodácká zůstane jako stávající plocha pro bytovou výstavbu (BV)	Pozemky parc. č. 1518/1, 1517/1, 1514/1, 1515, 1516, 1513, 1512, 1431/2, 1431/1, 1430, 1429/1 – s ohledem na skutečnost, že se nacházejí v záplavovém území Q100 a AZÚ – byly vymezeny jako stávající plochy soukromé zeleně (ZS) uvnitř zastavěného území. Pozemky p.č. 1429/2, 1422, 1418/1, 1418/2, 1419, 1421/1, 1421/2, 1427/1, 1427/2 a 1427/3, které jsou součástí ZÚ, bezprostředně navazují na stávající plochy bydlení a jsou v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, byly vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Pozemek parc. č. 1429/3 byl vymezen jako stávající plocha vodní a vodohospodářská (W).
9	Pozemek p.č. 1410/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. U Hájenky) ponechat pro bytovou výstavbu BV	Pozemek 1410/1 byl již dříve vymezen jako stávající plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
10	Pozemky p.č. 1296/1, 1294/2, 1296/6, 1296/3, 1293/14 v k.ú. Vikýřovice (ul. Pod Trámký) – stávající plocha BV	Pozemky byly vyznačeny jako součást stávající plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
11	Areál „SELIKO“, ul. Petrovská zůstane jako plocha smíšená výrobní – VS	Areál není navržen jako plocha smíšená obytná SV4, ale byl vyznačen jako stávající plocha smíšená výrobní (VS.)
12	Pozemek p.č. 1206/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská) zůstane jako plocha soukromé zeleně (ZS)	Pozemek p.č. 1206/1 byl vyznačen jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS). Plocha ležící SZ od pozemku 1206/1 byla v souladu s evidencí KN vyznačena jako stávající plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
13	Pozemek p.č. 165/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská) zůstane jako plocha pro bydlení v RD – (BV)	Původně navržená plocha smíšená obytná SV5 byla nově navržena jako plocha bydlení v rodinných domech - venkovské BV8.
14	Pozemek p.č. 1753/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Pod Lesem) zůstane jako plocha zemědělské výroby – (VZ)	Plocha byla vyznačena jako stávající plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ), ale vzhledem k tomu, že stávající objekt na pozemku parc. č. 1753/1 nebyl zapsán do evidence katastru nemovitostí, nebyla plocha VZ vymezena jako součást zastavěného území. Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP byla předmětná plocha navržena jako nová plocha smíšená výrobní (VS) VS3.
15	Pozemek p.č. 1172/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská) navrhujeme jako plochu veřejného prostranství (PV)	Pozemek p.č. 1172/1 byl vyznačen jako stávající plocha veřejného prostranství (PV). Jako plocha PV byl rovněž vyznačen také severněji ležící pozemek p.č. 1176/1

Tab. B.20. Úprava dokumentace vyplývající z požadavků obce Vikýřovice – pokr.

č.	Požadavek	Způsob zpracování požadavku
16	Pozemky p.č. 935/18, 1009/1, 933/18, 1019/1 v k.ú. Vikýřovice (při ul. Okružní) zůstanou jako stávající plochy pro bytovou výstavbu (BV)	Západní část pozemků p.č. 935/18, 1009/1, 1019/1, 1350/9 a 1350/1, které leží v aktivním záplavovém území, byly navrženy jako součást plochy vodní a vodohospodářské W10 určené pro realizaci ochranné protipovodňové hráze (zdi). Zbývající části pozemků parc. č. 933/18, 1009/1, 1019/1 a poz. parc. č. 935/18 byly vyznačeny jako stávající plochy soukromé zeleně (ZS).
17	Část pozemku p.č. 1865/12 v k.ú. Vikýřovice (ul. Za Tratí) navrhujeme jako plochu pro bydlení (BV)	Část pozemku p.č. 1865/12 byla navržena jako nová plocha bydlení v rodinných domech - venkovské BV9.
18	Část pozemku p.č. 1777/3 v k.ú. Vikýřovice navrhujeme jako plochu zemědělské výroby (VZ)	Část pozemku p.č. 1777/3 byla navržena jako nová plocha pro výrobu a skladování - zemědělská výroba VZ1 ³² . Současně je navržena nová plocha účelové dopravy DSx3 pro realizaci přístupové účelové komunikace a byla provedena také malá úprava vymezení lokálního biokoridoru <i>LBK 4</i> .
19	Pozemek p.č. 548, 546/1, 545, 544, 541 v k.ú. Vikýřovice (při ul. Rapotínská) ponechat jako plochy pro rekreaci - zahrádkářské osady (RZ)	Pozemky parc. č. 543, 544, 545, 546/1, 546/2 a 548 které se nacházejí ve stanoveném záplavo-vém území Q ₁₀₀ nejsou navrženy pro smíšenou výrobu (původně navržená plocha VS1), ale byly vymezeny jako stávající plochy rekreace - zahrádkářské osady (RZ). Pozemky p.č. 549 a 554 – viz dále požadavek č. 23. Pozemky p.č. 539, 540 a 541, které se nacházejí ve stanoveném záplavovém území Q ₁₀₀ a také částečně v AZÚ nejsou navrženy pro smíšenou výrobu (původně navržená plocha VS2), ale byly vymezeny jako stávající plochy rekreace - zahrádkářské osady (RZ). Současně byla upravena hranice zastavěného území – jehož součástí jsou nově také pozemky p.č. 539 a 540.
20	Pozemek 739/1 v k.ú. Vikýřovice (ul. Hraběšická) ponechat jako plochu veřejného prostranství (PV)	Původně navržená plocha veřejné zeleně ZV6 na pozemku parc. č. 739/1 byla nově navržena jako plocha veřejného prostranství PV9.
21	Část pozemku 488 v k.ú. Vikýřovice (ul. Hraběšická) ponechat jako plochu veřejného prostranství (PV)	Plocha zůstává navržena jako plocha přírodní (NP4) pro doplnění chybějícího lokálního biocentra LBC 6 (79), pouze na severním okraji bylo LBC zmenšeno o pás v šíři 9 m, který byl navržen jako nová plocha silniční dopravy DS2 pro rozšíření silnice III/466 38 a vybudování zálivu pro autobusovou zastávku.
22	Pozemky 415/11, 415/10, 415/3, 415/9, 415/8, 415/7, 415/6, 415/2, 415/4, 415/5, 419/3, 419/2, 419/1, 420/1, 420/2, 420/3, 417/12 v k.ú. Vikýřovice (ul. Hraběšická) – bývalý areál ZNZ - plochy zůstanou dle starého ÚP - plocha smíšené výroby (VS)	Původně navržená plocha smíšená výrobní VS4 byla rozšířena jižním směrem a je nově označena jako plocha smíšená výrobní VS2. <i>Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného spo-lečného jednání o návrhu ÚP byla původně na-vržená plocha smíšená výrobní VS2 vypuštěna. Plocha je vymezena jako stávající plochy země-dělské (NZ).</i> Části pozemků p.č. 420/1, 420/2, 420/3 mezi železniční tratí a navrženou plochou silniční dopravy DS1 zůstaly vymezeny jako stávající plochy zemědělské (NZ).

³² Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1 a DSx3 z řešení územního plánu vypuštěny

Tab. B.20. Úprava dokumentace vyplývající z požadavků obce Vikýřovice – pokr.

č.	Požadavek	Způsob zapracování požadavku
23	Pozemky p.č. 554/3, 549 v k.ú. Vikýřovice (ul. Rapotinská) ponechat jako plochy smíšené výrobní (VS)	Pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy smíšené výrobní (stejný vlastník jako vlastník a uživatel pozemků navazujícího skladového a výrobního areálu)
24	Pozemek p.č. 1782, 1781, 1780, 1779/2 v k.ú. Vikýřovice změnit na plochu zemědělské výroby (VZ)	Pozemky p.č. 1779/1 a 1779/2 byly vyznačeny jako stávající plochy zemědělské výroby (VZ) a jako součástí zastavěného území. Ostatní pozemky, tj. 1782, 1781 a 1780 byly nově navrženy jako součást nové plochy výroby a skladování - zemědělská výroba VZ2. ³³
25	Pozemek p.č. 733 v k.ú. Vikýřovice (ul. U Kaple) změnit na bytovou výstavbu (BV) - na pozemku stojí RD	Pozemky p.č. 730, 731, 732/1, 732/2 a 733 byly vyznačeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
26	Pozemky p.č. 697/6, 697/11, 697/5, 697/9 v k.ú. Vikýřovice (při ul. Jižní) vrátit dle vyznačení starého ÚP - bytová výstavba (BV)	Pozemky, které neleží v AZÚ byly, v souladu s platným územním plánem nově navrženy jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské BV10 a plocha veřejných prostranství PV8, přesto, že se nacházejí ve stanoveném záplavovém území Q ₁₀₀ . Plochy, které leží v AZÚ jsou v souladu s evidencí KN vyznačeny jako stávající plochy zemědělské (NZ). <i>Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP byly dosud realizované rodinné domy (původně navržené v ploše bydlení v rodinných domech – venkovské BV10, včetně souvisejících stavebních pozemků, na nichž se tyto domy nacházejí) vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV); zbývající (dosud nezastavěné) plochy, které se nacházejí ve stanoveném záplavovém území, byly vyznačeny jako stávající plochy zemědělské (NZ). Navržená plocha veřejných prostranství PV8 je již realizována a byla vyznačena jako stávající stav.</i>
27	Část pozemků p.č. 827/1, 827/2 v k.ú. Vikýřovice (ul. Šumperská) vrátit na bytovou výstavbu (BV)	Předmětné pozemky nejsou součástí zastavěného území (jedná se o plochy ZPF), takže je nelze vymezit jako stávající plochy bydlení. Celá lokalita leží v stanoveném záplavovém území Q ₁₀₀ a téměř celá lokalita také v AZÚ. Pozemky byly v JV části vyznačeny jako stávající plochy zemědělské (NZ), v SZ části byla navržena nová plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx18, která je určena pro realizaci chybějící části nadregionálního biokoridoru K 89. Jižní část plochy je limitována ochrannými pásmy technické infrastruktury.

4. Přehled a srovnání provedených úprav v původním a novém návrhu ÚP Vikýřovice

V následující tabulce a navazujícím textu je uveden přehled provedených úprav jednotlivých zastavitelných ploch navržených v původním návrhu ÚP Vikýřovice (12/2010) a jejich porovnání s novým řešením (09/2014), určeným pro opakované společné jednání o návrhu ÚP Vikýřovice³⁴.

Pozn. Ve pátém sloupci následující tabulky (Poznámka) je u některých ploch doplněna poznámka o úpravách dokumentace, které byly provedeny na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Vikýřovice.

³³ Na základě výsledků veřejného projednání byla původně navržená plocha VZ2 z řešení územního plánu vypuštěna.

³⁴ Součástí přehledu nejsou měněné Plochy vodní a vodohospodářské (W), které byly v původním návrhu (12/2010) ÚP Vikýřovice navrženy pro realizaci protipovodňových opatření, ani původně navržené Plochy přírodní (NP), určené pro realizaci biocenter, ani Plochy zeleně přírodního charakteru (původní index - ZP, nový - NPx), určené pro realizaci biokoridorů a krajinné zeleně.

Tab. B.21. Přehled a srovnání provedených úprav v původním a novém návrhu ÚP Vikýřovice

Původní označení (12/2010)	Původní index plochy (12/2010)	Nové označení (08/2014)	Aktuální index plochy (08/2014)	Poznámka
B1	BV	BV5	BV	Část původně navržené plochy B1 již byla zastavěna.
B2	BV	BV6	BV	Změna spočívala pouze v označení a přečíslování navržené plochy.
B3	BV	-	BV	Plocha byla nově vymezena jako stávající plocha BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské).
B4	BV	-	BV	Plocha byla nově vymezena jako stávající plocha BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské).
B5	BV	BV7	BV	Část původně navržené plochy B5 již byla zastavěna.
B6	BV	-	ZS	Původně navržená plocha B6 byla nově vymezena jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS).
B7	BV, NZ	BV10	BV, NZ	Původně navržená plocha B7 byla redukována (z důvodu aktivního záplavového území) na jižní straně a nově rozšířena na západní straně (nový požadavek obce). <i>Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP byla navržená plocha BV10 z řešení ÚP vypuštěna a její JZ část je vyznačena jako stávající plochy zemědělské (NZ), SV část původní plochy BV10 byla nově vymezena jako stávající plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV; na této části jsou již rozestavěny rodinné domy.</i>
B8	BV	-	BV	Původně navržená plocha B8 byla nově vymezena jako stávající plocha BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské).
B9	BV	-	BV	Plocha byla nově vymezena jako stávající plocha BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské).
SV1	SV	BV3, PV3	BV, NZ, PV	Původně navržená plocha SV1 byla nově zásadně redukována pouze na pás zástavby podél silnice III/446 36 a související navrženou plochu veřejného prostranství (PV3), zbývající část je vymezena jako plochy zemědělské (NZ).
SV2	SV	BV4, PV4	BV, NZ, PV	Původně navržená plocha SV2 byla nově zásadně redukována pouze na pás zástavby podél silnice III/446 36 a související navrženou plochu veřejného prostranství (PV4), zbývající část byla vymezena jako plochy zemědělské (NZ).
SV3	SV, ZV	SV1	SV	Původně navržená plocha SV1 byla na východní straně (až k ploše železniční dopravy) rozšířena o část původně samostatně navržené plochy ZV8.
SV4	SV	-	VS	Původně navržená plocha SV4 byla v souladu se svým využitím nově vymezena jako stávající plocha smíšená výrobní (VS).
SV5	SV	BV8	BV	Původně navržená plocha SV5 byla nově navržena jako plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
SV6	SV	SV2	SV	Změna spočívá pouze v označení a přečíslování navržené plochy.

Tab. B.21. Přehled a srovnání provedených úprav v původním a novém návrhu ÚP Vikýřovice – pokr.

Původní označení (12/2010)	Původní index plochy (12/2010)	Nové označení (08/2014)	Aktuální index plochy (08/2014)	Poznámka
D1	DS	DS1	DS	Změna spočívá pouze v označení plochy, kdy byla přečíslována původně navržená plocha D1 na DS1.
D2	DS	DSx1	DSx	Změna spočívá pouze ve změně indexu označení navržené plochy, kdy byl pro <i>plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava</i> namísto původního označení <i>plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DS)</i> , které měly shodný index s <i>plochami dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)</i> ,
D2				nově vymezen index DSx. Současně byla přečíslována původně navržená plocha D2 na DSx1
D3	DS	DSx2	DSx	Změna spočívá pouze ve změně indexu označení navržené plochy, kdy byl pro <i>plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava</i> namísto původního označení <i>plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DS)</i> , které měly shodný index s <i>plochami dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)</i> , nově vymezen index DSx. Současně byla přečíslována původně navržená plocha D3 na DSx2
VS1	VS	-	VS, RZ	Jihozápadní část původně navržené plochy smíšené výrobní VS1 byla v souladu se stávajícím využitím vymezena jako stávající plocha smíšená výrobní (VS) Severovýchodní část původně navržené plochy byla z důvodu stanoveného záplavového území vymezena v souladu se svým stávajícím využitím jako stávající plocha rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
VS2	VS	-	RZ	Z důvodu stanoveného záplavového území byla původně navržená plocha smíšená výrobní VS2 nově vymezena v souladu se svým stávajícím využitím jako stávající plocha rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
VS3	VS	VS1	VS	Změna spočívá pouze v přečíslování navržené plochy. <i>Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP byla navržená plocha VS1 z řešení ÚP vypuštěna a je vyznačena dle skutečného stavu jako stávající plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV.</i>
VS4	VS	VS2	VS	Změna spočívá jednak v přečíslování navržené plochy, jednak v jejím zásadním rozšíření dle požadavku obce na rozsah, který odpovídá vymezení v původním Územním plánu obce Vikýřovice z r. 2002. <i>Pozn.: Na základě výsledků z opakovaného společného jednání o návrhu ÚP byla navržená plocha VS2 z řešení ÚP vypuštěna a je vyznačena jako stávající plochy zemědělské (NZ).</i>
ZV1	ZV	W5	W, ZS	Původně navržená plocha ZV1 leží ve stanoveném záplavovém území Q100 a aktivním záplavovém území (AZÚ). V severní části původní plochy je nově navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) pro realizaci ochranné protipovodňové hráze a zbývající část plochy je vyznačena jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS).

Tab. B.21. Přehled a srovnání provedených úprav v původním a novém návrhu ÚP Vikýřovice – pokr.

Původní označení (12/2010)	Původní index plochy (12/2010)	Nové označení (08/2014)	Aktuální index plochy (08/2014)	Poznámka
ZV2	ZV	ZV1	ZV	Změna spočívá pouze v přečíslování navržené plochy.
ZV3	ZV	-	ZS	Původně navržená plocha ZV1, která leží ve stanoveném záplavovém území Q100 a aktivním záplavovém území (AZÚ) byla nově vyznačena jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS).
ZV4	ZV	-	ZS	Původně navržená plocha ZV4, která leží ve stanoveném záplavovém území Q100 a aktivním záplavovém území (AZÚ) byla nově vyznačena jako stávající plocha soukromé zeleně (ZS).
ZV5	ZV	ZV2	ZV	Změna spočívá pouze v přečíslování navržené plochy.
ZV6	ZV	PV9	PV	Původně navržená plocha veřejné zeleně ZV6 byla nově navržena jako plocha veřejného prostranství s cílem vytvoření odpovídajícího dopravního zázemí pro stávající Muzeum silnic Vikýřovice.
ZV7	ZV	-	NZ, DS	Původně navržená plocha veřejné zeleně ZV7, určená pro vytvoření dilatačního pásu mezi stávajícími plochami železniční dopravy a původně navrženou plochou smíšenou obytnou SV1, byla z důvodu redukce původně navržené plochy SV1 vypuštěna, přičemž část původní plochy ZV7 byla vymezena jako součást navržené (rozšířené) plochy silniční dopravy (DS) DS1.
ZV8	ZV	SV1	SV, NZ, DS	Severovýchodní část původně navržené plochy veřejné zeleně ZV8, určené pro vytvoření dilatačního pásu mezi stávajícími plochami železniční dopravy a původně navrženou plochou smíšenou obytnou SV2, byla z důvodu redukce původně navržené plochy SV2 vypuštěna. Jihozápadní část původně navržené plochy veřejné zeleně ZV8, určené pro vytvoření dilatačního pásu mezi stávajícími plochami železniční dopravy a původně navrženou plochou smíšenou obytnou SV1, byla ve smyslu požadavku obce součástí nově navržené/vymezené plochy smíšené obytné SV1 a prodloužené nově vymezené plochy veřejného prostranství PV5 a část původní plochy ZV8 byla rovněž vymezena jako součást navržené (rozšířené) plochy silniční dopravy (DS) DS1.
PV1	PV	-	NZ	Z důvodu zásadní redukce původně navržených ploch SV1 a SV2 byla původně navržená plocha veřejného prostranství PV1 vypuštěna.
PV2	PV	PV5	PV	Změna spočívá v přečíslování navržené plochy a jejím částečném prodloužení JV směrem.
PV3	PV	PV6	PV	Změna spočívá pouze v přečíslování navržené plochy.
PV4	PV	PV7	PV	Změna spočívá pouze v přečíslování navržené plochy.

5. Přehled nově navržených a vypuštěných ploch

Zcela nově byly navrženy

- plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) označené: BV1, BV2, BV9
- plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) označené: DS2

- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) označené: VZ1, VZ2³⁵, VZ3
- plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) označené: DSx3³⁶
- plochy vodní a vodohospodářské (W) označené: W2 – W15
- plochy W1 a W16 jsou vymezeny dle původního řešení, kde byly označeny jako plochy W1 a W13
- původně navržené a vymezené Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), označené ZP1 – ZP16, jsou nově vymezeny jako Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) a jsou označeny NPx2 – NPx16
- byla vypuštěna původně navržená plocha přírodní (NP) označená: NP6
- byla vypuštěna původně navržená plocha přírodní – krajinná zeleň označená: ZP1.

c) Úprava dokumentace po opakovaném společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých z opakovaného společného jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Dosud realizované rodinné domy, původně navržené v ploše bydlení v rodinných domech – venkovské BV10, včetně souvisejících stavebních pozemků, na nichž se tyto domy nacházejí, byly vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV); zbývající (dosud nezastavěné) plochy, které se nacházejí ve stanoveném záplavovém území, jsou vyznačeny jako stávající plochy zemědělské (NZ).
- Navržená plocha veřejných prostranství PV8 je již realizována a byla vyznačena jako stávající stav.
- Původně navržená plocha smíšená výrobní VS1, která se nachází ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ byla z řešení územního plánu vypuštěna a je vyznačena dle skutečného stavu, tj. plocha je vymezena jako stávající plocha BV (bydlení v rodinných domech – venkovské).
- Na základě požadavku DO byla vypuštěna původně navržená plocha smíšená výrobní VS2, která byla situována na jižním okraji řešeného území v PHO 2. stupně vnější prameniště Luže. Plocha je vymezena jako stávající plochy zemědělské (NZ).
- Na východním okraji obce je navržena nová plocha smíšená výrobní VS3.
- Pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru byly navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštění nebo redukování plochy byla upravena textová část dokumentace.
- Do textové části *Územního plánu* – kapitoly 6, podkapitoly 6.2 – byla z textové části *Odůvodnění* – kapitoly 3, podkapitoly 3.5, oddílu 3.5.6 – přesunuta část nazvaná „Vymezení pojmů“.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek, vyjádření a písemných připomínek uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4, 2.4.5 a kapitola 6, podkapitola 6.2).

d) Úprava dokumentace po veřejném projednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, námitek, připomínek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byly vypuštěny původně navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ1, VZ2.
- Byla vypuštěna původně navržená plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava DSx3.
- Územní plán je zpracován nad aktuálním mapovým podkladem (12/2016).
- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.12.2016.

³⁵ Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržené plochy VZ1 a VZ2 z řešení územního plánu vypuštěny.

³⁶ Na základě výsledků veřejného projednání byly původně navržená plocha DSx3 z řešení územního plánu vypuštěna.

- Pozemek parc. č. 1801/40 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 26 m² je nově vyznačen jako stávající plocha výroby a skladování – zemědělská výroba a je součástí zastavěného území. V této souvislosti byl také upraven rozsah navržené plochy přírodní – krajinná zeleň NPx16.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.4; kapitola 2, podkapitola 2.4 – oddíl 2.4.7.
- V souvislosti s vypuštěním původně navržených ploch VZ1, VZ2 a DSx3 byl v textové části *Odůvodnění* upraven text v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* a v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu*.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, byl vložen nový pododdíl d) *Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu*, kde je uveden popis provedených úprav dokumentace po veřejném projednání.
- V souvislosti s vypuštěním původně navržených ploch VZ1, VZ2 a DSx3 byl v textové části *Odůvodnění* upraven text v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.
- Byla přepracována kapitola 5, podkapitola 5.1 textové části *Odůvodnění*, do níž byly nově vloženy oddíly 5.1.1 a 5.1.2.
- Byla přepracována kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části *Odůvodnění*
- Byla přepracována kapitola 6, podkapitola 6.3 textové části *Odůvodnění*, do níž byly nově vloženy oddíly 6.3.1 a 6.3.2.
- Tam, kde byly vkládány nové části textu, bylo přeznačeno číslování a označení jednotlivých oddílů a pododdílů.

e) Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z opakovaného veřejného projednání (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, námitek, připomínek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1.6.2017.
- Z grafické části dokumentace byla vypuštěna grafická značka-čára, označující znázorňovaný jev „chodníky, pěší propojení“, která byla původně vyznačená na pozemcích parc. č. 827/1 a 878 v k.ú. Vikýřovice.
- V textové (výrokové) části A.1 Územní plán byla doplněna podkapitola 5.8. Dobývání nerostů, v níž je uveden následující text: „Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin“.
- Do grafické části dokumentace byla zapracována aktuální data z ÚAP SO ORP Šumperk z aktualizace 2016.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.4, písm. b); kapitola 2, podkapitola 2.4 – oddíl 2.4.8.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, byl aktualizován pododdíl d) *Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání územního plánu*, kde je uveden popis provedených úprav dokumentace po opakovaném veřejném projednání.
- Byl aktualizován a doplněn text v kapitole 5, podkapitole 5.1, oddílu 5.1.2. *Námítky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu* této textové části *Odůvodnění*.
- Byl aktualizován a doplněn text v kapitole 6, podkapitole 6.3, oddílu 6.3.2. *Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu* této textové části *Odůvodnění*.
- V kapitole 7, podkapitole 7.1 této textové části *Odůvodnění* byl aktualizován počet stránek textové části *Odůvodnění územního plánu*.

- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.

f) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

g) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita (soustavy Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NTL	Nízkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady

ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
<i>Územní plán</i>	Výroková (návrhová) část územního plánu (= textová a grafická část)
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

h) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních (kulturních) památek místního významu, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto prohlášené kulturní památky – chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Sousoší Kalvárie*; naproti penzionu Pod Trámky; parc. čís. 129/2; rejstříkové č. 102264

2. Památky místního významu

- *Kaple sv. Antonína Paduánského*; v jižní části v ulici U Kaple, parc. č. 727
- *Objekt muzea silnic*, na jihozápadním okraji obce v Hraběšické, parc. č. 736
- *Villa Erna*; z konce 19. stol., uprostřed obce, č.p. 97; parc. č. 1169
- *Nákladové nádraží*, v jižní části obce, na trati č. 290 na pozemcích č. 413/2 – 413/22
- *Boží muka*; v jižní části katastru u silnice do Hraběšic, na pozemku parc. č. 1855/16
- *Kamenný kříž*; z roku 1835 u č.p. 588; na pozemku parc. č. 1892/2
- *Kamenný kříž*; z roku 1814, u mostu do Rapotína, na pozemku parc. č. 1413
- *Kamenný kříž*; u domu č.p. 370, na pozemku parc. č. 1656/2
- *Renesanční tvrz*; č.p. 47, ulice U Hájenky, parc. č. 1396

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu, nezbytně nutné respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

4. Archeologické lokality

Celé katastrální území Vikýřovice lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami. Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o

státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Ve smyslu stanoviska Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, ze dne 22.02.2011; č.j. 204-435/19692/2011 – 1383 – ÚP-OL) neuplatňuje Ministerstvo obrany v řešeném území obce Vikýřovice žádné své požadavky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Vikýřovice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Vikýřovice nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Vikýřovice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Vikýřovice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci zpracování a projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Vikýřovice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ v bilancovaných plochách

Ve východní části řešeného území zaujímají největší plochu hnědozemě a hnědé půdy, v západní části katastru jsou dominantně zastoupeny nivní půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy, které zde zaujímají přibližně dvě třetiny veškeré zemědělské půdy. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.08.10 (II)³⁷, 5.08.10 (II), 5.08.50 (III), 5.12.10 (II), 5.22.10 (III), 5.22.12 (IV), 5.22.13 (V), 5.29.11 (II), 5.32.51 (IV), 5.40.67 (V), 5.40.77 (V), 5.55.00 (IV), 5.56.00 (I), 5.58.00 (II), 5.70.01 (V).

Tab. B.22. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek v bilancovaných plochách

HPJ	Charakteristika
08	Černoze, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
11	Hnědozemě typické, černozemní, vč. slabě oglejených forem na sprašových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí
12	Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhlčení forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
22	Hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od výsušného až po převlhlčení podle výše srážek
29	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
32	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách, většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
55	Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³⁸ a koordinačním výkresu³⁹. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

S ohledem na prostorově omezené rozvojové možnosti obce je nová výstavba směřována především do existujících proluk, případně v kompaktnější podobě na okraj současně zastavěných ploch, které by měla nová zástavba doplnit. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou

³⁷ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³⁸ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

³⁹ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. V plochách, které nejsou v přímé návaznosti na současně zastavěné území, není s obytnou zástavbou uvažováno.

- Navržené plochy BV1 až BV4 leží v rovinatém terénu údolní nivy severní části obce vně zastavěného území. Ze západu jsou vymezeny Petrovskou ulicí a na ni navazujícími navrhovanými plochami veřejného prostranství PV1 až PV4. Jedná se o výstavbu na dosud nezastavěné ploše, v současné době využívané jako orná půda. Z urbanistického hlediska dojde k efektivnímu využití dopravní a technické infrastruktury v rámci Petrovské ulice formou dostavby druhé uliční fronty. Stavební uzavření Petrovské ulice povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce a vyplývá z logiky území. Plochy BV1 a BV4 jsou převzatými záměry z původního územního plánu.
- Navržená plocha BV5 leží v rovinatém terénu údolní nivy severní části obce v zastavěném území. Jedná se o nezastavěnou zahradu, s níž ze dvou stran sousedí plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, z JZ strany veřejné prostranství (ulice Lesní) a ze SV strany plochy orné půdy, navržené územním plánem jako plocha smíšená obytná SV1. Z urbanistického hlediska se jedná se o dostavbu proluky ve stávající zástavbě. Potenciálním omezením může být hluk z nedaleké železniční trati. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha BV6 se nachází v rovinatém terénu údolní nivy v severní části obce, svou severní stranou přiléhá k ulici Lesní. Plocha je situována uvnitř zastavěného území, ze tří stran sousedí s plochami bydlení v rodinných domech – venkovského. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky na ploše v současnosti nezastavěné zahrady. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha BV7 je situována v rovinatém terénu okraje údolní nivy ve střední části obce vně zastavěného území. Ze západní strany je plocha omezena pokračováním ulice U Pošty, jež je současně navrženou plochou veřejného prostranství PV6, z východní strany tvoří hranici těleso železniční trati č. 293. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu v návaznosti na plochy s podobnou funkcí nacházejících se v sousedství navrhované plochy. Omezení z technického hlediska i z hlediska funkčního využití představuje železniční trať. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha BV8 se nachází v rovinatém terénu údolní nivy ve střední části obce vně zastavěného území. Západní hranici tvoří ulice Petrovská, z východu je plocha vymezena tělesem železniční tratě č. 293 a vodním tokem. Ze severu a z jihu navazuje na plochy obytné zástavby a občanského vybavení. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu makroproluky, navržená plocha respektuje logiku území a efektivně využívá dopravní a technické infrastruktury Petrovské ulice, jíž by měla tvořit druhou uliční frontu. Omezení z technického hlediska i z hlediska funkčního využití představuje železniční trať. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha BV9 je situována v rovinatém terénu v přechodu údolní nivy Desné v úpatí Prostřední skály, vně zastavěného území. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření stávající zástavby v bloku ulice Za Tratí, na niž plocha ze severu navazuje. Ze zbývajících tří stran plocha sousedí s plochami orné půdy. Technická i dopravní infrastruktura je dostupná z ulice Za Tratí. Potenciálními omezeními může být blízkost železniční trati č. 293 a v případě realizace silničního obchvatu obce (silnice I/44 v rámci navržené plochy DS1) také hluk z této silnice. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavků vlastníků pozemků.

Tab. B.23. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	BV1	0,521	ul. Petrovská – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	BV2	1,998	ul. Petrovská – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	BV3	1,324	ul. Petrovská – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	BV4	0,898	ul. Petrovská – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	BV5	0,286	ul. Lesní – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	BV6	0,309	ul. Lesní – jih	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	BV7	0,947	ul. U Pošty	Bydlení v RD - venkovské (BV)
8	BV8	2,141	U Obecního úřadu	Bydlení v RD - venkovské (BV)
9	BV9	0,707	ul. Za Tratí	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	9,131		

2. Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Na katastru obce jsou navrženy také dvě plochy smíšené obytné – venkovské SV, v níž je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení a umísťování občanského vybavení.

- Navržená plocha SV1 leží v severní části obce v rovinatém terénu údolní nivy, vně zastavěného území. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření zastavěného území severně od ulice Lesní v sousedství již existujících nebo navrhovaných ploch bydlení. V současné době je plocha užívána jako orná půda. Navržená plocha vyplývá z požadavků obce na rozvoj obytných ploch. Ze severu je ohraničena navrhovanou plochou veřejného prostranství PV5, z východu tělesem železniční trati č. 293. Zbývající hranici tvoří stávající plochy bydlení. Omezení z technického hlediska i z hlediska funkčního využití území představuje železniční trať, ovšem jen části plochy se železnicí bezprostředně sousedící. Plocha je převzatým redukováným záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha SV2 se nachází v centrální části obce v rovinatém terénu údolní nivy, uvnitř zastavěného území. Plocha tvoří pás půdy mezi Petrovskou ulicí, s ní sousedící vodotečí a tělesem železniční trati č. 293 v sousedství železniční zastávky Vikýřovice. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky a rozvoj obce v návaznosti na existující zástavbu s podobným funkčním využitím. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je možné z Petrovské ulice. Omezení z technického hlediska i z hlediska funkčního využití představuje železniční trať. Potenciálním rizikem je vodoteč v sousedství plochy, sloužící mj. k odvodu srážkových vod z úpatí kopců východně od železniční trati. Plocha je převzatým modifikovaným záměrem z původního územního plánu.

Tab. B.24. Přehled navržených ploch smíšených obytných – venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	SV1	6,023	U Hájenky – východ	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
2	SV2	0,699	U nádraží	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
	celkem	6,722		

3. Plochy smíšené výrobní (VS)

- Za východním okrajem ulice Pod lesem je za železniční tratí, vně zastavěného území, v návaznosti na přiléhající areály smíšené a zemědělské výroby, navržena plocha VS3. V roce 2012 zde byl realizován objekt zemědělské výroby, který však dosud není evidován v katastru nemovitostí jako stavba. Návrh na změnu využití vychází z požadavku vlastníků pozemku (a realizované stavby). Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících v dané ploše provozování smíšené výroby.

Tab. B.25. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	VS3	0,421	ul. Pod lesem	Pl. smíšená výrobní (VS)
	Celkem	0,421		

4. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

- Východně od zastavěného území obce Vikýřovice je v severojižním směru navržena plocha DS1 určená pro realizaci silničního obchvatu obcí Vikýřovice, Rapotín a Petrov nad Desnou, označenou jako silnice I/11, resp. I/44. Silnice by měla sloužit zejména pro tranzitní dopravu.
- Pro rozšíření silnice III/446 38 a vybudování nové autobusové zastávky na jižním okraji řešeného území, v krátkém úseku mezi mostem přes řeku Desná a napojením na silnici I/11, je navržena plocha DS2.

Tab. B.26. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	DS1	49,203	Silnice I/44	Plochy DI - silniční doprava (DS)
2	DS2	0,064	Silnice III/466 38	Plochy DI - silniční doprava (DS)
	celkem	49,267		

5. Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)

- V souvislosti se změnou dopravních vazeb v území v rámci realizace navrhované plochy DS1 jsou navrhovány dvě související plochy účelové dopravy DSx1 a DSx2. Ty by měly zajistit obsluhu území náhradou za stávající místní účelovou komunikaci z ulice Za Tratí k Račímu potoku, která by měla být při realizaci plochy DS1 zrušena.

Tab. B.27. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – účelová doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	DSx1	0,168	Účelová komunikace	Plochy DI - účelová doprava (DSx)
2	DSx2	0,851	Účelová komunikace	Plochy DI - účelová doprava (DSx)
	celkem	1,019		

6. Plochy veřejných prostranství (PV)

- V severní části obce jsou navrženy plochy PV1 až PV4, určená pro veřejné prostranství, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu na ně navazujících navržených ploch bydlení BV1 až BV4. Plochy PV1 až PV4 bezprostředně navazují na Petrovskou ulici, již by měly z urbanistického hlediska spoluutvářet.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné SV1 je v severní části obce navržena plocha veřejného prostranství PV5. Navržená místní komunikace, která by měla být v rámci této plochy realizována, bude na západě připojena na Petrovskou ulici v průsečné křižovatce s ulicí U Hájenky, na níž by měla směrově navázat.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení BV7 je v severní části obce navržena plocha veřejného prostranství PV6. Navržená místní komunikace, která by měla být v rámci této plochy realizována, bude navazovat na stávající místní komunikace (ulice U Pošty a Javorová).
- V západní části obce je navržena plocha veřejného prostranství PV7, tvořící prostor mezi sportovním areálem a ulicemi Sokolskou a Školní. Plocha by měla plnit funkci parkoviště pro sportovní areál s cílem zajištění odpovídajících parkovacích kapacit zejména v době konání kulturních a sportovních událostí na přilehajících plochách občanského vybavení.
- Na západním okraji obce, v sousedství Muzea silnic, je navržena plocha veřejného prostranství PV9. Na ploše je uvažována realizace parkoviště určeného zejména pro návštěvníky Muzea silnic.

Tab. B.28. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	PV1	0,078	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
2	PV2	0,285	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
3	PV3	0,289	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
4	PV4	0,134	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
5	PV5	0,440	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
6	PV6	0,222	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
7	PV7	0,164	Parkoviště	Pl. veřejných prostranství (PV)
8	PV9	0,172	Parkoviště	Pl. veřejných prostranství (PV)
	Celkem	1,784		

7. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

V řešeném území je ve východní polovině řešeného území mimo zastavěné území navržena jedna plocha výroby a skladování s atributy zemědělské výroby.

- Navržená plocha VZ3 se nachází v údolí bezejmenného pravostranného přítoku Račího potoka nad účelovou komunikací k Anenskému dvoru na stávající ploše orné půdy. Lokalita v současné době není zastavěna. Dopravní obsluha bude zajišťována ze stávající účelové komunikace přiléhající ze západní strany, technická infrastruktura, která zde chybí, bude zajištěna dle potřeby a charakteru konkrétního budoucího využití plochy VZ3. V jižním sousedství plochy VZ3 se nachází navržená vodní plocha W16 (viz dále v tomto oddílu). Navržená plocha VZ3 je novým záměrem vycházejícím z požadavku vlastníků pozemků.

Tab. B.29. Přehled navržených ploch výroby a skladování – zemědělská výroba

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	VZ3	0,627	Nad Černými poli	Pl. výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
	Celkem	0,627		

8. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- Ve střední části obce je východně od vily Zámeček navržena plocha W1 určená pro obnovu zatrubněného vodního toku.
- V západní části zastavěného území jsou v souladu s dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ (Pöyry Environment a.s.; 06/2012) navrženy plochy W2 – W15 určené pro realizaci protipovodňových zdí a hrází.
- Východně od obce je v lokalitě nad tratí Černá pole navržena plocha W16 pro vodní plochu, na níž již bylo vydáno územní rozhodnutí (vydal MěÚ Šumperk – odbor výstavby dne 14.9.2010, čj. MUSP 93205/2010).

Tab. B.30. Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	W1	0,075	Obnova vodního toku	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
2	W2	2,758	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
3	W3	0,097	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
4	W4	0,035	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
5	W5	0,081	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
6	W6	0,045	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
7	W7	0,016	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
8	W8	0,194	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
9	W9	0,171	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
10	W10	0,866	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
11	W11	0,015	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
12	W12	0,015	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
13	W13	0,201	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
14	W14	0,112	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
15	W15	0,073	Protipovodňová zeď/hráz	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
16	W16	1,560	Vodní plocha	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
	Celkem	6,314		

9. Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

- V návaznosti na navrženou plochu smíšenou obytnou SV1 je navržena plocha veřejné zeleně ZV1, která bude kromě své primární funkce sloužit i jako hlavní pěší vstup do lokality SV1.
- Ve zbytkovém území jižně od železniční zastávky Vikýřovice je mezi silnicí a železniční tratí

navržena plocha veřejné zeleně ZV2.

Tab. B.31. Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	ZV1	0,189	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřej. prostr. (VZ)
2	ZV2	0,335	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřej. prostr. (VZ)
	Celkem	0,524		

10. Plochy přírodní – krajinná zeleň

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň NPx2 – NPx19 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů (LBK) a nadregionálního biokoridoru K 89, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.32. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	NPx2	0,145	LBK <i>LBK 2⁴⁰ (359)⁴¹</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	NPx3	0,473	LBK <i>LBK 4 (361)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	NPx4	0,512	LBK <i>LBK 4 (361)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	NPx5	0,219	LBK <i>LBK 4 (361)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	NPx6	0,312	LBK <i>LBK 8 (364)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	NPx7	0,163	LBK <i>LBK 8 (364)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	NPx8	0,078	LBK <i>LBK 8 (364)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	NPx9	0,636	LBK <i>LBK 8 (364)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	NPx10	0,332	LBK <i>LBK 7 (363)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	NPx11	0,172	LBK <i>LBK 7 (363)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	NPx12	0,143	LBK <i>LBK 7 (363)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	NPx13	0,286	LBK <i>LBK 11 (365)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	NPx14	0,604	LBK <i>LBK 11 (365)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	NPx15	0,148	LBK <i>LBK 11 (365)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	NPx16	0,446	LBK <i>LBK 7 (363)</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	NPx17	0,423	NRBK <i>K89</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	NPx18	1,222	NRBK <i>K89</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
18	NPx19	1,495	NRBK <i>K89</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	7,809		

11. Plochy přírodní

V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní NP1 – NP5, určené pro založení nebo doplnění vymezených lokálních biocenter (LBC), která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

⁴⁰ Označení lokálního biokoridoru (LBK) v Územním plánu Vikýřovice

⁴¹ Označení biokoridorů dle dokumentace *Dopracování územních systémů ekologické stability Vikýřovice: k. ú. Vikýřovice*; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.; 2006)

Tab. B.33. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh a název biocentra	Druh (index plochy)
1	NP1	3,577	LBC 9 ⁴² (463) ⁴³	Plochy přírodní (NP)
2	NP2	2,879	LBC 7(464)	Plochy přírodní (NP)
3	NP3	0,674	LBC 7(464)	Plochy přírodní (NP)
4	NP4	0,282	LBC 6(79)	Plochy přírodní (NP)
5	NP5	0,228	LBC 6(79)	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	7,640		

12. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.34. Celková plocha záboru půdního fondu v řešeném území obce Vikýřovice

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index pl.	Plocha záboru v ha
1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	9,131
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	6,722
3	Plochy smíšené výrobní	VS	0,421
4	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	49,267
5	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava	DSx	1,019
6	Plochy veřejných prostranství	PV	1,784
7	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	0,627
8	Plochy vodní a vodohospodářské	W	6,314
9	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV	0,524
10	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	7,809
11	Plochy přírodní	NP	7,640
	Celkem		91,258

Tab. B.35. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Vikýřovice

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ⁴⁴	Mimo ZÚ				
BV1	0,521	0,000	0,521	56.00	7	bydlení venkovské	I.
BV2	1,998	0,000	1,998	26.00, 58.00, 43.00	7, 7, 7	bydlení venkovské	I., II., II.
BV3	1,324	0,000	1,324	56.00, 58.00, 43.00	7, 7, 7	bydlení venkovské	I., II., II.
BV4	0,898	0,000	0,898	58.00	7	bydlení venkovské	II.
BV5	0,286	0,286	0,000	43.00	7	bydlení venkovské	II.
BV6	0,309	0,309	0,000	43.00	7	bydlení venkovské	II.
BV7	0,947	0,000	0,947	58.00, 43.00	7, 7	bydlení venkovské	II., II.
BV8	2,141	0,000	2,141	58.00, 22.10	7, 7	bydlení venkovské	II., II.
BV9	0,707	0,000	0,707	22.10, 43.00	7, 7	bydlení venkovské	II., II.
SV1	6,023	0,000	6,023	58.00, 43.00, 44.00	7, 7, 7	smíšené obytné venkovské	II., II., II.
SV2	0,699	0,699	0,000	22.10	7	smíšené obytné venkovské	II.
VS3	0,421	0,000	0,421	43.00, 58.00	7, 7	smíšená výroba	II., II.

⁴² Označení lokálního biocentra (LBC) v Územním plánu Vikýřovice

⁴³ Označení biocenter dle dokumentace *Dopracování územních systémů ekologické stability Vikýřovice: k. ú. Vikýřovice*; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.; 2006)

⁴⁴ Zastavěné území

Tab. B.35. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Vikýřovice – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ⁴⁵	Mimo ZÚ				
DS1	49,203	1,436	47,767	56.00, 58.00, 43.00, 43.10, 47.10, 50.41, 29.41, 40.68, 44.00, 44.10	5, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7	silniční doprava	I., II., II., II., III., V., IV., V., II, II.
DS2	0,064	0,064	0,000	58.00	5	silniční doprava	I.
DSx1	0,168	0,000	0,168	58.00	7	úcelová doprava	II.
DSx2	0,851	0,000	0,851	22.10, 58.00	7, 7	úcelová doprava	II., II.
PV1	0,078	0,000	0,078	56.00	7	veřejné prostranství	I.
PV2	0,285	0,000	0,285	56.00, 58.00	7, 7	veřejné prostranství	I., II.
PV3	0,289	0,000	0,289	58.00	7	veřejné prostranství	II.
PV4	0,134	0,000	0,134	58.00	7	veřejné prostranství	II.
PV5	0,440	0,000	0,440	58.00, 43.00, 44.00	7, 7, 7	veřejné prostranství	II., II., II.
PV6	0,222	0,067	0,155	58.00, 43.00	7, 7	veřejné prostranství	II., II.
PV7	0,164	0,164	0,000	22.10	7	veřejné prostranství	II.
PV9	0,172	0,172	0,000	58.00	5	veřejné prostranství	I.
VZ3	0,627	0,000	0,627	47.10	7	zemědělská výroba	III.
W1	0,075	0,075	0,000	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W2	2,758	0,762	1,996	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W3	0,097	0,000	0,097	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W4	0,035	0,000	0,035	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W5	0,081	0,000	0,081	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W6	0,045	0,000	0,045	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W7	0,016	0,000	0,016	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W8	0,194	0,000	0,194	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W9	0,171	0,059	0,112	22.10	7	vodní a vodohospodářské	II.
W10	0,866	0,407	0,459	58.00, 58.00, 56.00	7, 5, 5	vodní a vodohospodářské	II., I., I.
W11	0,015	0,014	0,001	58.00	7	vodní a vodohospodářské	II.
W12	0,015	0,014	0,001	58.00	7	vodní a vodohospodářské	II.
W13	0,201	0,000	0,201	58.00, 56.00, 58.00	5, 5, 7	vodní a vodohospodářské	I., I., II.
W14	0,112	0,091	0,021	58.00	7	vodní a vodohospodářské	I.
W15	0,073	0,073	0,000	56.00	5	vodní a vodohospodářské	I.
W16	1,560	0,000	1,560	47.10	7	vodní a vodohospodářské	III.
ZV1	0,189	0,189	0,000	58.00	7	veřejná zeleň	II.
ZV2	0,335	0,335	0,000	22.10	7	veřejná zeleň	II.
NPx2	0,145	0,000	0,145	44.10, 47.10, 43.00	7, 7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., II., III.
NPx3	0,473	0,000	0,473	50.41, 46.10	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	V., III.
NPx4	0,512	0,000	0,512	29.41, 44.00	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	IV., II.
NPx5	0,219	0,000	0,219	40.68	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	V.
NPx6	0,312	0,000	0,312	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx7	0,163	0,000	0,163	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx8	0,078	0,000	0,078	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx9	0,636	0,000	0,636	43.00, 58.00	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., II.
NPx10	0,332	0,000	0,332	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx11	0,172	0,000	0,172	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx12	0,143	0,000	0,143	58.00, 47.10	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., III.
NPx13	0,286	0,000	0,286	58.00, 11.00, 43.00	7, 7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., I., II.
NPx14	0,604	0,000	0,604	58.00, 43.00	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., II.

⁴⁵ Zastavěné území

Tab. B.35. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Vikýřovice – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ⁴⁶	Mimo ZÚ				
NPx15	0,148	0,000	0,148	43.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx16	0,446	0,000	0,446	43.10, 47.10	7, 7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II., III.
NPx17	0,423	0,000	0,423	58.00	5	pl. přírodní – kraj. zeleň	I.
NPx18	1,222	0,000	1,222	58.00	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NPx19	1,495	0,000	1,495	22.10	7	pl. přírodní – kraj. zeleň	II.
NP1	3,577	0,000	3,577	43.10, 47.10, 43.00	7, 7, 7	plochy přírodní	II., III., II.
NP2	2,879	0,000	2,879	43.00, 58.00	7, 7	plochy přírodní	II., II.
NP3	0,674	0,000	0,674	43.00, 58.00	7, 7	plochy přírodní	II., II.
NP4	0,282	0,000	0,282	58.00	5	plochy přírodní	I.
NP5	0,228	0,000	0,228	56.00	5	plochy přírodní	I.
Celkem	91,258	5,216	86,042				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo ně, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v tabulce č. B.35.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Vikýřovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.36. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Vikýřovice

Druh funkční plochy (PRZV)	Označení plochy
Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV3, BV4
Plochy smíšené obytné	SV1
Plochy veřejných prostranství	PV3, PV4, PV5
Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV1
Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx11, NPx13 – NPx15
Plochy přírodní	NP2, NP3

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

⁴⁶ Zastavěné území

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Většinu zemědělské půdy v obci obhospodařuje po roce 1990 Výzkumný ústav pro chov skotu Rapotín. Soukromé obhospodařování půdy drobnými zemědělci je proto jen nepatrné. V řešeném území se v současnosti nachází pouze jeden areál zemědělské výroby, který je situován východně od obce. Areál je užíván pro chov skotu. Nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V severní polovině obce se u železniční trati nachází stabilizovaný areál zahradnictví zaměřeného na prodej okrasných dřevin. Východně od obce je lokalizován areál firmy AQUA- DAHO, zaměřený na pěstování akvarijních rostlin.

Územním plánem je navržena jedna nová plocha pro zemědělskou výrobu – viz výše v tomto oddílu – písm. b) bod 7. *Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)*. Plocha leží ve východní polovině řešeného území mimo zastavěné území.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Přibližně tři pětiny řešeného území se nalézají v bezlesí, s přibližně polovičním zastoupením zemědělského půdního fondu (49 %), s dominantním zastoupením velkovýrobně obhospodařovaných ploch orné půdy (35 % z celkové výměry). Zastoupení trvalých travních porostů tvoří 9 procent z celkové výměry katastru. Lesy zde zaujímají dvě pětiny celkové výměry. Nejrozsáhlejší plochy orné půdy se nacházejí v severní a jižní části katastrálního území, v poloze východně od železniční trati. Na plochy orné půdy navazují trvalé travní porosty, které tvoří přechodový prvek mezi ornou půdou a lesními porosty ve východní části katastru.

Řešené území netvoří jednotlivý celek, ale je značně různorodé. Pro charakteristiku aktuálního stavu krajiny bylo rozděleno do tří částí. Jižní část území je převážně ekologicky labilní. Tento stav přímo ohrožuje přirozený produkční potenciál zemědělského výrobního prostoru a vodohospodářskou funkci okolí. Vysoká labilita je dána nejen minimální lesnatostí území, ale především nízkým stupněm zastoupení významných ekostabilizačních krajinných prvků. Kromě toho je krajina negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby. Došlo zde k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk a pastvin a jejich násilným převodem do orných půd. Připočítá-li se k lomu navíc ještě nadměrná chemizace zemědělství, používání velkokapacitní zemědělské mechanizace a výstavba velkokapacitních zemědělských objektů, je zřejmé, že negativní dopad zemědělské výroby na zemědělskou krajinu a jednotlivá sídla je mimořádný. Tato situace se zvláště nepříznivě projevuje ve vodohospodářské situaci. Minimální zastoupení trvalé krajinné zeleně (ve formě remízků, alejí, břehových porostů, větrolamů, mezi apod.) má za následek vysokou erozní ohroženost zemědělského půdního fondu a mimořádně nízký biologický potenciál krajiny. To vše s již uvedenou chemizací a s důsledky používání těžké mechanizace způsobuje mimořádnou únavu půdy projevující se v současné době soustavným snižováním půdní úrodnosti a zvyšujícím se rozdílem mezi energeticko-materiálovými vklady do zemědělské půdy a mezi výsledky získané ze zemědělské činnosti.

Směrem dále na sever se krajina stává členitější s nepoměrně větším zastoupením zeleně, než tomu bylo v předcházející části. Významné plochy zde tvoří trvalé travní porosty, ostrůvkovitý lesní půdní fond a plochy náletové zeleně, vodní toky i polní komunikace jsou lemovány zelení. Obecně lze konstatovat, že se jedná o krajinu ekologicky středně stabilní, stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný. Nejcenější je severovýchodní část řešeného území, která dále navazuje na CHKO Jeseníky (mimo řešené území). Tato část je jak botanicky, tak i zoologicky velmi bohatá.

Kostra ekologické stability ve volné krajině (kromě lesních porostů) zahrnuje zejména břehové porosty vodních toků, se širším druhovým spektrem dřevin, drobné lesíky a extenzivní trvalé travní porosty se skupinovou, liniíovou a solitérní zelení. Nestabilní část řešeného území představují agrární plochy s velkými bloky orné půdy, kde je kostra ekologické stability zcela nedostatečná, resp. chybějící. Území s vyšší ekologickou stabilitou představují plochy intenzivních luk a pastvin ve východní části řešeného území. Zde je kostra ekologické stability dostatečná.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v severovýchodní části řešeného území velmi dobré podmínky, a to hlavně v důsledku diverzifikovaného zastoupení jednotlivých kultur a ploch s vyšší ekologickou stabilitou, které vytváření spojitou sítí jednotlivých krajinných segmentů zeleně. Je navrženo pouze doplnění některých nespojitých biokoridorů.

Západní a jihovýchodní část řešeného území je s ohledem na značné zastoupení zemědělsky obdělávaných pozemků málo stabilní (převážně orná půda, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrná eroze, víceleté pěstování kukuřice apod.). V této části řešeného území se zároveň nachází i obec Vikýřovice s poměrně kompaktní zástavbou. Přečtový prvek je vytvářen soukromými zahradami, loukami a záhumníky, které zároveň vytvářejí ochranný filtr mezi velkovýrobně obhospodařovanou půdou a osídlením. Prstenec zahrad a záhumníků je zde ale jen velmi subtilní a na mnoha místech prakticky zcela chybí.

V průběhu degradace některých pozemků vznikly poměrně kvalitní a stabilní enklávy náletové zeleně, které jsou velmi cennou součástí území. Další ekologicky stabilní prvky se nacházejí v přirozených svodnicích (žlebech, údolích), které odvádějí extravilánové vody a mají dostatek vláhy. Nevyužíváním sousedních pozemků v bezprostředním sousedství těchto svodnic, ať již v důsledku strmosti, nebo špatné dostupnosti, došlo k rozšíření původní zeleně a jejího dalšího rozrůstání. Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň v nivách vodních toků. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou) – ekologická stabilita je 3 až 4 (středně až velmi stabilní). Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - malá až velmi malá (plochy orné půdy) přes stupeň 2 (převážně pozemky drobné držby) a 3 - středně stabilní (louky, liniová dřevinná společenstva, některé náletové remízky, doprovodná břehová zeleň), až po velmi stabilní - stupeň 4. Stupeň 5 – nejstabilnější lze v řešeném území předpokládat pouze v severovýchodní části katastru na části lesních porostů. Celkově lze hodnotit území v západní a jihovýchodní části jako méně až málo ekologicky stabilní a naopak území v severovýchodní části jako středně až velmi stabilní.

V jižní části řešeného území se projevuje jak vodní, tak i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Základní plochy pro realizaci nadregionálních biokoridorů vycházejí ze ZÚR OK. Na ně navazuje síť lokálního ÚSES, která navazuje na hierarchicky vyšší regionální úroveň ÚSES. Navržené plochy pro lokální biokoridory a biocentra neztěžují obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačeny hranice katastrálního území Vikýřovice.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, smíšené plochy obytné, plochy pro výrobu, dopravu, veřejná prostranství a protipovodňová opatření vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního Územního plánu obce Vikýřovice z r. 2003

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti, v rámci projednání platného ÚPO Vikýřovice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.37. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půdního fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas v rámci nově požadované plochy
1	BV1	0,521	0,521
2	BV4	0,898	0,898
3	BV7	0,947	0,947
4	BV8	2,141	2,141
5	SV1	6,023	6,023
6	SV2	0,699	0,699
7	DS1	49,203	9,800
8	PV1	0,078	0,078
9	PV4	0,134	0,134
	Celkem	60,644	21,241

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizaci navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se celé zastavěné území obce Vikýřovice i území navazující, nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz grafická část – B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a výše tabulka č. B.35). V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž část dříve uvažovaných a požadovaných ploch byla vypuštěna nebo zásadně redukována.

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

- Obec Vikýřovice má v současnosti realizovanou část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážnou část navržených ploch tvoří záměry převzaté z původního územního plánu. Menší část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Přitom je ze strany potenciálních stavebníků přetrvávající zájem o bytovou výstavbu. Bydlení je jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný pro nové zájemce o výstavbu, bude stabilizace obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů, případně i na nabídce občanské vybavenosti a pracovních příležitostí.
- Řešené území obce Vikýřovice je součástí vymezené rozvojové osy nadregionálního významu *OR 2 Mohelnice - Zábřeh - Šumperk - Jeseník – Mikulovice – Polsko*. Velký význam zde má bezprostřední blízkost Vikýřovic vůči sousednímu okresnímu městu Šumperku, které je určujícím zdrojem pracovních příležitostí. Navržené plochy by mohly zčásti saturovat potřebu také části přespolečných žadatelů.
- Prostorové možnosti územního rozvoje obce jsou omezeny zejména prostřednictvím existence stávajících přírodních (reliéf, řeka Desná, lesní komplex ve východní polovině řešeného území) i antropogenních bariér (železniční trať), nově navrhovaných antropogenních bariér (silnice I/44) a také s ohledem na skutečnost, že se převážná část území v západní části řešeného území nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodů ad.) i zdroje nerostných surovin. Ve smyslu požadavku § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, však lze konstatovat, že navržené řešení územního

plánu Vikýřovice je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože např. realizace navržené rychlostní silnice I/44 bude mít zásadní vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a bude představovat velký zábor nej kvalitnějších půd. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, dopravu, veřejná prostranství apod. umísťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejvyšší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny a další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

- Ze ZÚR OK vyplývá pro řešené území obce Vikýřovice požadavek na zapracování a upřesnění nové trasy silnice I/44. V ZÚR OK je pro silnici I/44, která je v ZÚR OK označena jako veřejně prospěšná stavba D03, vymezen koridor⁴⁷ v šíři 400 m. Z ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V návrhu řešení ÚP Vikýřovice proto byl původní čtyřsetmetrový koridor pro silnici I/44 zúžen na pás území v šíři cca 130 m (o délce cca 3800 m). Tato šířka v sobě zahrnuje i šířku ochranného pásma budoucí silnice I/44, které činí 50 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pruhu. Navržené plochy pro realizaci silnice I/44 však ve skutečnosti nebudou zastavěny celé. Pro realizaci silnice I/44 je v řešeném území navržena plocha silniční dopravy DS1 o výměře 49,203 ha. Uvedená výměra představuje pouze bilancovanou plochu, přičemž skutečný zábor zemědělského fondu by měl dle odborného odhadu činit cca 11,5 ha, tj. přibližně jednu čtvrtinu výše uvedené bilancované plochy.
- Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní (NP) a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), které tvoří šestinou všech bilancovaných ploch (15,451 ha).
- Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod a) *Obyvatelstvo a bytový fond* a také podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod b) *Ekonomický rozvoj území této textové části Odůvodnění*) a vy-

⁴⁷ Dle Praktického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj (in: *Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu ve vazbě na vymezení koridorů v zásadách územního rozvoje*; vydal Ústav územního rozvoje, 2014) je pojem „upřesněný koridor ze ZÚR“ definován jako „zmenšení rozsahu plochy koridoru vymezeného v ZÚR na základě projektové dokumentace, katastrální mapy, zohlednění limitů využití území a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR. Upřesnění vymezuje plochu pro budoucí umístění optimální trasy liniové stavby včetně souvisejících staveb (objektů a zařízení) zohledňující zejména přírodní a civilizační hodnoty v území, ale také dopravní, technická a ekonomická hlediska připravovaného záměru. Upřesněný koridor musí přitom vždy ležet uvnitř koridoru vymezeného v ZÚR“. Pojem „minimální šířka koridoru“ tamtéž definován jako „šířka vlastní stavby rozšířená minimálně o budoucí ochranné, popř. bezpečnostní pásmo vyplývající z právních předpisů, s rozšířením o rezervu pro případné směrové korekce nebo změny tvarů křižovatek v průběhu projektové přípravy či řešení nenadálých událostí při provádění stavby“.

hodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje*) této textové části *Odůvodnění*. Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.6.2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velko-výrobně (plochy zemědělské označené indexem *NZ*) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem *ZS*) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území jsou evidovány tyto zdroje nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území (CHLÚ) Vikýřovice č. 24690000
- výhradní ložisko nerostných surovin č. B 3246900
- výhradní ložisko nerostných surovin č. B 3031200
- prognózní zdroj vyhrazených nerostů č. P 9322600

Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V katastrálním území obce Vikýřovice se nachází 475 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 40 % celkové výměry. Lesnatost v řešeném území překračuje celorepublikový průměr (33 %). Lesy se v řešeném území nacházejí zejména v jeho východní polovině, kde přecházejí v rozsáhlejší lesní celky.

Lesní porosty řešeného území obce Vikýřovice patří do lesní oblasti 28 *Předhůří Hrubého Jeseníku*. Z typologického hlediska lesní vegetace převažují živná a humusem obohacená stanoviště s převažujícím zastoupením společenstva jedlových bučin. V dřevinné skladbě zde smrk, jako převažující dřevina dosahuje nadprůměrné produkce (2. - 4. bonitní stupeň), ale v současné době je z větší části poškozován imisemi. Výrazný podíl má i buk, tvořící na bohatších souborech lesních typů čisté bučiny. Významnou dřevinou je modřín (jesenická forma). Jedle je zastoupena nepatrně, v mladších porostech téměř chybí. Zdravotní stav převážné části Hrubého Jeseníku není uspokojivý. Mladé porosty jsou pěstebně zanedbané, silně poškozené zvěří, sněhovými a hmyzími kalamitami. Oslabené lesy snáze podléhají abiotickým a biotickým škodlivým činitelům. Nejvýznamnějším abiotickým činitelem byl a dodnes je vítr, z biotických to je kůrovec. Ke kůrovcům přibyla ploskohřbetka smrková a škody způsobené loupáním přemnožené jelení zvěře, které dosahují 25 % u smrkových porostů II. a III. věkové třídy. Z abiotických činitelů jsou nejvýznamnější imise. I když v řešeném území není hlavní příčinou působení samotného oxidu siřičitého, ale spíše synergické působení extrémních klimatických faktorů a fotochemických reakcí. Zvyšování imisní zátěže a zjevné příznaky poškození se v oblasti projeví až v letech 1978-79 jako důsledek synergického působení imisí mrazového šoku. Na imisní zátěži se podílejí zdroje z Polska, Čech a východní části SRN. Lze předpokládat, že imisní tok bude stále víceméně vyrovnán a tudíž účinky na dřeviny, půdu a ostatní živé organismy se budou kumulovat. Poškození smrkových porostů je nejvýraznější v nejvyšších polohách.

Zásady hospodaření v imisně poškozených lesích jsou zahrnuty v Regionálním projektu zachrany lesních ekosystémů v oblasti Jeseníky (ÚHUL Olomouc, 1993). Rezidua toxických látek setrvávají v

půdě a projevují se změnami půdního chemismu. Navíc půdy pod smrkovými monokulturami jsou jednostranně vyčerpávány a degradují.

Lesní porosty představují produkční základnu národního hospodářství, ale kromě jistě významné produkce dřevní hmoty vystupují v poslední době stále více do popředí zájmu další národohospodářská hlediska na využívání aktivní mimoprodukční funkce lesních porostů.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- V souvislosti s navrženou plochou DS1 určenou pro realizaci silnice I/44 východně od obce, dojde k záboru PUPFL okrajových částí dvou izolovaných lesíků o celkové výměře 0,044 ha.
- Ve zbývajících částech nebude produkční funkce hospodářského lesa narušena.

Tab. B.38. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Č.	Označ. plochy	Navržené využití	Výměra záboru PUPFL v ha
1	DS1	Silniční doprava – silnice I/44	0,0440
	Celkem		0,0440

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 09.06.2016)

Podatel: VÚCHS Rapotín, s.r.o, Výzkumníků 267, 788 13 Rapotín
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 61313, dne 16.06.2016)

1. Text námitky č. 1

Návrh „Územního plánu Vikýřovice“ – uplatnění námitky a připomínek

- V souvislosti s návrhem „Územního plánu Vikýřovice“ uplatňujeme v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. v případě pozemku p.č. 1712/24, zapsaného na LV 1053 dle katastru nemovitostí - plocha BV1, PV1 dle územního plánu Vikýřovice, námitku a v ostatních uvedených případech připomínky ohledně zastavění cca 14,838 ha orné půdy, třída ochrany I a třída ochrany II - lokality ul. Petrovská sever, označení BV1, BV2, BV3, BV4, lokality U Obecního úřadu, označení BV8, lokality ul. Za Tratí, označení BV9, lokality U Hájenky - východ, označení SV1 a ploch označení PV1, PV2, PV3, PV4, PV5.

Ministerstvo životního prostředí dle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb. o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje vyhláškou Č 48/11 Sb., o stanovení tříd ochrany ve znění pozdějších předpisů, třídy ochrany. Jednotlivé třídy ochrany zemědělské půdy jsou uvedeny v příloze Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu dle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů následovně:

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Zmiňované lokality naše společnost VÚCHS Rapotín, s.r.o., na základě nájemních smluv již léta svědomitě obhospodařuje. V případě pozemku p.č. 1712/24 (plocha BV1, PV1 dle územního plánu Vikýřovice) je i spoluvlastníkem ve výši 74/96 spoluvlastnického podílu. Zastavění orné půdy je z pohledu naší společnosti chápáno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu značně negativně, neboť zbytečně dojde ke znehodnocení kvalitní zemědělské půdy. Schválení takto navrženého územního plánu by nás připravilo o základní hodnoty, na kterých naše společnost stojí a k nimž patří mimo jiné i účta k půdě. Víme, že pokrok je nevyhnutelný, ale myslíme si, že by měl směřovat k většímu respektu k nenahraditelným složkám přírody a životního prostředí a zástavba by měla být směřována na méně kvalitní půdu, které je v lokalitě katastru obce Vikýřovice dostatek.

Žádáme proto o vynětí výše uvedených lokalit a ponechání plochy zemědělské.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitka č. 1 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Plocha SV1 byla navržena v původním Územním plánu obce (ÚPO) Vikýřovice (09/2002) jako „lokalita č. 25/1“ o výměře 1,15 ha pro bydlení, která byla ve změně č. 1 (06/2005; nabytí účinnosti OZV: 03.01.2006) rozšířena na výměru 12,17 ha a označena jako „lokalita č. 4“ pro bydlení. Plocha byla převzata do nového ÚP Vikýřovice. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu ÚP Vikýřovice (12/2010), byla uvedená lokalita rozčleněna a navržena jako dvě plochy smíšené obytné venkovské (SV) SV2, SV3 a plocha veřejného prostranství PV2. Celá lokalita byla ještě na severu zvětšena o další plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) SV1 a plochu veřejného prostranství PV1. V dokumentaci pro opakované společné jednání (09/2014) byla původně navržená plocha SV1 zásadně redukována pouze na pás zástavby podél silnice III/446 36 ve formě nově navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV3 a související navrženou plochu veřejného prostranství PV3, zbývající část původní plochy byla vymezena jako plochy zemědělské (NZ). Navazující původně navržená plocha SV2 byla zásadně redukována pouze na pás zástavby podél silnice III/446 36 ve formě nově navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV4 a související navrženou plochu veřejného prostranství PV4, zbývající část původní plochy byla vymezena jako plochy zemědělské (NZ). Původně navržená plocha SV3 byla na východní straně (až k ploše železniční dopravy) rozšířena o část původně samostatně navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) ZV8. V dokumentaci pro opakované společné jednání (09/2014) byly nově navrženy plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV1, BV2 a související plochy veřejného prostranství PV1 a PV2. Obě plochy bydlení leží v rovinném akumulativním terénu údolní nivy severní části obce vně zastavěného území. Ze západu jsou vymezeny Petrovskou ulicí. Jedná se o výstavbu v dosud nezastavěném území, v současné době využívaném jako orná půda. Z urbanistického hlediska by tak mělo dojít k efektivnímu využití dopravní a technické infrastruktury v rámci Petrovské ulice formou dostavby druhé uliční fronty. Stavební uzavření Petrovské ulice povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce a vyplývá z logiky území. Plocha BV1 je převzatým záměrem z původního územního plánu (byla navržena v původním ÚPO Vikýřovice jako „lokalita č. 25/2“ o výměře 1,63 ha pro bydlení). Plochy BV2 a PV2 vyplňují území mezi navrženými plochami BV1 a PV1 na severní straně a plochami BV3 a PV3 na jižní straně. Uvedené řešení bylo bez dalších úprav převzato do dokumentace pro veřejné projednání návrhu ÚP Vikýřovice (05/2016).

Plocha BV8 byla navržena v původním ÚPO Vikýřovice jako „lokalita č. 12“ o výměře 1,98 ha pro bydlení. Plocha byla převzata do nového ÚP Vikýřovice. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu ÚP Vikýřovice (12/2010), byla uvedená lokalita navržena jako plocha smíšená obytná venkovská (SV) SV5. V dokumentaci pro opakované společné jednání (09/2014) bylo změněno navržené funkční využití na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a plocha byla přeznačena na BV8. Předmětná plocha leží v rovinatém akumulacním terénu údolní nivy ve střední části obce vně zastavěného území. Západní hranici tvoří ulice Petrovská, z východu je plocha vymezena tělesem železniční tratě č. 293 a vodním tokem. Ze severu a z jihu navazuje na plochy obytné zástavby a občanského vybavení. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu uzavřené makroproluky, navržená plocha respektuje logiku území a efektivně využívá dopravní a technické infrastruktury Petrovské ulice, již by měla tvořit druhou uliční frontu.

Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) BV9 je situována v rovinatém terénu v přechodu údolní nivy Desné v úpatí Prostřední skály, vně zastavěného území. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření stávající zástavby v bloku ulice Za Tratí, na niž plocha ze severu navazuje. Ze zbývajících tří stran plocha sousedí s plochami orné půdy. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavků vlastníků pozemků. Předmětná plocha byla do řešení územního plánu zapracována v rámci dokumentaci pro opakované společné jednání (09/2014) na základě požadavku určeného zastupitele, v návaznosti na zápis z jednání o ÚP obce Vikýřovice ze dne 12.3.2014 a výrobního výboru ze dne 1.4.2014.

Prostorové možnosti územního rozvoje obce jsou omezeny zejména existencí stávajících přírodních (reliéf, řeka Desná, lesní komplex ve východní polovině řešeného území) i antropogenních bariér (železniční trať), nově navrhovaných antropogenních bariér (silnice I/44) a také s ohledem na skutečnost, že se převážná část území v západní části řešeného území nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodů ad.) i zdroje nerostných surovin. Ve smyslu požadavku § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, však lze konstatovat, že navržené řešení územního plánu Vikýřovice je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože např. realizace navržené rychlostní silnice I/44 bude mít zásadní vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a bude představovat velký zábor nejkvalitnějších půd. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, dopravu, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny a další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: 30.06.2016)

Podatelé: Miroslav Jelínek, Za tratí 257, 788 13 Vikýřovice
Karel Jelínek, Šumperská 321, 788 13 Vikýřovice
Věra Kulichová, Revoluční 14c, 787 01 Šumperk; doručovací adresa: Sobotín
136, 788 16 Petrov nad Desnou
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 67934, dne 30.06.2016)

1. Text námítky č. 2

Námitka k projednávanému územnímu plánu Vikýřovice

- Jako vlastníci pozemků parc. č. 824/2, 825, 826, 827/1 a 878 v k.ú. Vikýřovice uplatňujeme námitku k projednávanému územnímu plánu Vikýřovice. Dle stávajícího ÚP obce Vikýřovice jsou tyto pozemky zahrnuty ve funkční ploše bydlení BV. V projednávaném ÚP Vikýřovice zasahuje do této lokality aktivní zóna záplavového území a pozemky jsou navrženy částečně do plochy přírodní-krajinná zeleň a do plochy zemědělské. Tímto požadujeme, aby výše uvedené pozemky i nadále zůstaly v ploše bydlení, přičemž by v této ploše byla stanovena podmínka etapizace, a to, že plocha bude využitelná po provedení navržených protipovodňových opatření.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

- Námitka č. 2 se zamítá.

3. Odůvodnění

- S výjimkou JV okraje pozemků parc. č. 827/1 a 878, leží se zbývající části pozemků parc. č. 827/1 a 878 a pozemky parc. č. 824/2, 825, 826 v aktivním záplavovém území. Pro území vymezená jako aktivní zóny záplavového území platí omezení dle § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon):

1. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní, nebo technické infrastruktury.

2. V aktivní zóně je dále zakázáno:

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V dosud platném ÚPO Vikýřovice, ve znění změny č. 1 z roku 2005, jsou namítané pozemky vymezeny jako součást plochy 1, navržené pro bydlení. V době zpracování uvedené změny však ještě nebylo stanoveno záplavové území řeky Desné (to bylo stanoveno až opatřením obecné povahy „Stanovení záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550)“ Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 05.01.2010 pod č.j.: KUOK 552/2010; v současnosti ve znění jeho 6. Aktualizace), které je zásadním limitem pro umisťování nové zástavby.

Požadavek je rovněž v rozporu PÚR ČR, jmenovitě s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – článkem 26, kde se uvádí: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod“. V řešeném území

je vymezeno dostatečné množství ploch pro bydlení, přičemž žádná z nich neleží ve stanoveném záplavovém území.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne: 04.07.2016)

Podatel: Dřevocentrum B&H s.r.o., IČ 25897292, se sídlem Šumperská 288, 788 11 Vikýřovice, zastoupené JUDr. Josefem Sedláčkem, advokátem se sídlem v Šumperku, Starobranská 4, 787 01 Šumperk
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 68682, dne 07.07.2016)

1. Text námítky č. 3

- Společnost Dřevocentrum B&H s.r.o. jako vlastník pozemků p.č. 415/7, 415/8, 415/9, 415/10, 415/13, 415/14, 418/3, 422/2, 1682/6, 1684/2, 1694/10, 1829/86 zapsaných v katastru nemovitostí pro obec a k.ú. Vikýřovice na LV č. 1269 podává k návrhu Územního plánu Vikýřovice po jeho veřejném projednání uskutečněném dne 29. 6. 2016 následující připomínky a námítky.

Z textové části územního plánu vyplývá, že z řešení územního plánu byla vypuštěna původně navržená plocha VS2 (9,048 ha) a to vzhledem k připomínkám vodoprávního úřadu, který poukázal na skutečnost, že v předmětném prostoru se nachází stará ekologická zátěž, jejímž původcem je společnost Benzina s.r.o., v daném území budou probíhat sanační práce k realizaci nápravných opatření uložených Českou inspekcí životního prostředí a nelze zde realizovat stavby či činnosti bránící realizaci sanačních prací k ochraně jímacího území.

Citovaná argumentace vodoprávního úřadu je nepřipadná a zpracovatel územního plánu na ni neměl reagovat vypuštěním plochy VS2 z řešení územního plánu.

Společnost Dřevocentrum B&H s.r.o. nemíní nikterak bránit realizaci sanačních prací, kterými bude odstraněna stará ekologická zátěž, což je ostatně v zájmu vlastníka touto zátěží dotčených pozemků. Vymezení plochy smíšené výrobní na shora citovaných pozemcích společnosti Dřevocentrum B&H s.r.o. nemůže být ovlivněno navrženými sanačními pracemi ani jejich prováděním, neboť tyto sanační práce budou bránit zástavbě výrobními objekty jen po dobu, po kterou budou prováděny a jen v prostoru, ve kterém budou prováděny, takže je protismyslné, aby byla funkce dotčených ploch jen z tohoto důvodu měněna.

Zpracovatel územního plánu akceptoval těž připomínku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, podle které rozvojová plocha výroby VS2 (9,048 ha) je v rozporu s § 18 odst. 1 a 4 s.z.

Použitý odkaz na ust. § 18 odst. 1,4 s.z. je neurčitý a nepodložený konkrétními skutečnostmi a k takto obecně formulované námitce neměl zpracovatel územního plánu důvod přihlížet.

Ze všech uvedených důvodů společnost Dřevocentrum B&H s.r.o. jako vlastník shora specifikovaných pozemků dotčeným vypuštěním plochy VS2 z řešení územního plánu navrhuje, aby do návrhu územního plánu obce Vikýřovice byla zařazena původně navržená plocha VS2 v celém rozsahu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

- Námitka č. 3 se zamítá.

3. Odůvodnění

- V původním Územním plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, který byl schválen dne 14.04.2003, byla v návaznosti na areál firmy Dřevocentrum B&H s.r.o. navržena jako „lokalita č. 5“ (označení dle textové části: B1. Vlivy řešení na ZPF, PUPFL, vodní toky, nádrže, ÚSES v k.ú. Vikýřovice [na str. 7]) o výměře 12,38 ha (v grafické části ve výkrese „2.10 Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL“ a v textové části B1. Vlivy řešení na ZPF, PUPFL, vodní toky, nádrže, ÚSES v k.ú. Vikýřovice [v tabulce č. 2] označená jako plocha „5 V“) s funkčním vymezením – Smíšené plochy občanské

vybavenosti a výroby, určená (citace): „pro rozšíření výrobních ploch, na které navazuje“.

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu nového Územního plánu Vikýřovice (12/2010) byla předmětná původně navržená plocha 5 redukována a v řešení ÚP Vikýřovice (12/2010) byla navržena plocha smíšená výrobní (VS) VS4 o výměře 2,661 ha. Tvar plochy VS4 sledoval v severojižním směru hloubku zastavění stávajícího areálu, ve východozápadním směru vyplňoval území mezi areálem fy. Dřevocentrum B&H s.r.o. a východní hranicí katastrálního území. Důvodem pro zmenšení původní výměry (12,38 ha) byla poměrně těsná blízkost (cca 250 m) jímacího území prameniště „Luže“ (jižně od areálu fy Dřevocentrum B&H s.r.o.) a skutečnost, že se převážná část plochy nacházela v „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“.

V dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice (09/2014) byla na základě požadavku určeného zastupitele, v návaznosti na zápisu z jednání o ÚP obce Vikýřovice ze dne 12.3.2014 a výrobního výboru ze dne 1.4.2014, původně navržená plocha smíšená výrobní VS4 rozšířena jižním směrem a v rámci přeznačení původně navržených ploch v dokumentaci pro (první) společné jednání (12/2010) byla nově označena jako plocha smíšená výrobní VS2 (podrobně viz také textová část B.1 Odůvodnění územního plánu, kapitola 4, oddíl 4.2.2, písm. b) Úprava dokumentace *po společném jednání o návrhu územního plánu*). Výměra plochy VS2 činila 9,048 ha.

Ve stanovisku Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí, Jesenická 31, 787 01 Šumperk, ze dne 06.01.2015, č.j. MÚSP 898/2015, uvádí vodoprávní úřad, který je dotčeným orgánem, ve smyslu ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: „Nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy „Plochy smíšené výrobní“ – označení VS2, lokalita ul. Hraběšická, z těchto důvodů:

- Zájmová plocha je navržena v „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“, které bylo stanoveno ONV v Šumperku, OVLHZ v rozhodnutí pod zn.: Voda N 1818/R-301/79-Hm ze dne 28.12.1979.
- V předmětném prostoru se nachází stará ekologická zátěž, znečištění podzemních vod a zemin, ohrožující kvalitu podzemních vod prameniště Luže, vyžadující provedení sanačních prací k odstranění tohoto znečištění. Znečištění pochází z areálu bývalého distribučního skladu pohonných hmot společnosti BENZINA, s.r.o., nápravná opatření vydal v minulosti Okresní úřad Šumperk, referát životního prostředí. Na základě dokončeného procesu schválení analýzy rizik (listopad 2014) se předpokládá uložení nápravných opatření Českou inspekci životního prostředí a další postup na řešení staré zátěže z prostředku státu. Vzhledem k navrženým sanačním pracím v předmětném prostoru (provoz hydraulické bariéry) zde nelze realizovat stavby nebo činnosti, bránící realizaci sanačních prací k ochraně jímacího území.

Na základě výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu byla původně navržená plocha smíšená výrobní (VS) VS2 vypuštěna a plocha byla vymezena jako stávající plochy zemědělské (NZ).

- Mezi základní požadavky na zpracování územního plánu patří naplnění cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 platného stavebního zákona). Cíle územního plánování jsou zaměřeny na vytváření a regulaci vyváženého vztahu podmínek pro tři základní oblasti (pilíře) udržitelného rozvoje, které musí být ve vzájemném souladu, aby výstavbou a rozvojem byly uspokojovány potřeby nejen generace současné, ale aby se již nyní pamatovalo na život generací budoucích. Obsahem podmínek těchto hlavních zásad jsou příznivé životní prostředí, kde je nutné chránit životní prostředí efektivně, využívat přírodní zdroje a nakládat s nimi šetrným a ekologickým způsobem, zachovávat možnost jejich obnovitelnosti a bránit nevratné devastaci krajiny. Hospodářský rozvoj se hodnotí například stabilním ekonomickým růstem, přirozenou mírou zaměstnanosti. Sociální hledisko je spatřované ve vytváření předpokladů a podmínek pro soudružnost společenství obyvatel území. Na vývoj a změny těchto tří oblastí se nahlíží ve vzájemných souvislostech a návaznostech. Dalším cílem územního plánování je koordinace veřejných zájmů a konkretizace jejich ochrany a koordinace veřejných zájmů se zájmy soukromými. Přitom může docházet ke střetům mezi soukromými a veřejnými zájmy. Uplatňování veřejného zájmu při územním plánování je zásadním vodítkem a má tedy podstatný význam pro nalezení shody o řešeních přijatelných pro provádění změn v daném území. Naplňování cílů získává svou konkrétnější podobu pomocí úkolů územního

plánování. Orientační výčet úkolů obsahuje stavební zákon přímo v ustanovení § 19 odst. 1 – Úkoly územního plánování. Tento výčet je v rámci územně plánovací činnosti dále zpřesňován a doplňován.

V námitce je uvedeno, že vlastník pozemků dotčeným vypuštěním plochy VS2 z řešení územního plánu navrhuje / požaduje, aby do návrhu územního plánu obce Vikýřovice byla znovu zařazena původně navržená plocha VS2 v celém rozsahu. Zde dochází ke střetu soukromých a veřejných zájmů. Soukromým zájmem je stabilizace záměru a tím vytvoření podmínek pro další rozvoj stávajícího výrobního areálu. Původní plocha „lokalita č. 5“, resp. plocha „5 V“ byla v ÚPO Vikýřovice navržena již v roce 2002. Dosud (10/2016) bylo z této plochy o výměře 12,38 ha realizováno pouze cca 0,85 ha (= výměra oploceného areálu; výměra existujících staveb činí cca 0,13 ha, výměra zpevněných ploch cca 0,28 ha a výměra dosud nezastavěných či nezpevněných / volných ploch činí cca 0,44 ha; dle Katastru nemovitostí jsou zde ale evidovány pouze dvě stavby: stavba na pozemku parc. č. 415/13 [stavba pro výrobu a skladování] o výměře 58 m² a stavba na pozemku parc. č. 415/14 [č.p. 666, stavba pro výrobu a skladování] o výměře 52 m², zbývající část areálu [část pozemku parc. č. 415/9] je evidována jako orná půda). Popsaný areál je dohledatelný na leteckých snímcích již od roku 2006, tzn., že byl realizován minimálně před deseti lety. Od té doby nedošlo k jeho dalšímu rozšíření.

V ustanovení § 18 odst. 4 platného stavebního zákona se uvádí (citace): „*Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území*“. V namítané ploše jsou dvě nesporné přírodní hodnoty, jejichž veřejný zájem vyplývá přímo z právních předpisů.

V první řadě se jedná o vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), jehož účelem je mj. chránit povrchové a podzemní vody, stanovovat podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a rovněž zachování a zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, přičemž mj. stanovuje také podmínky pro využívání povrchových a podzemních vod. Téměř celá namítaná plocha se nachází v pásmu hygienické ochrany – „PHO 2. stupně vnitřní prameniště Luže“, a její východní část v pásmu hygienické ochrany „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“. Prameniště Luže je jedním ze tří zdrojů Skupinového vodovodu Šumperk (povrchová voda se odebírá z vodního toku Hučivá Desná v Koutech nad Desnou, podzemní voda z vrtů na prameništi Rapotín a z vrtů na prameništi Luže v katastru Šumperk a Nový Malín), který zásobuje kromě města Šumperk také obce Loučná nad Desnou, Velké Losiny, Sobotín, Rapotín, Petrov nad Desnou, Vikýřovice a Bludov. Veřejným zájmem je tedy zachování a ochrana stávajících vodních zdrojů, zde prameniště Luže, který převažuje nad zájmem soukromým, tj. rozvojem výrobní funkce v této části obce Vikýřovice. Vodní zdroj, resp. voda z tohoto zdroje, je využívám širokým okruhem blíže nespecifikovaných uživatelů, je vázán (determinován) na konkrétní hydrogeologické poměry, je dlouhodobě stabilizovaný a není možno jej přemístit na jiné místo. Naproti tomu lze výrobní činnost, která je v tomto případě soukromým zájmem, realizovat buď intenzifikací stávajícího výrobního areálu, nebo na jiných plochách, určených pro tuto činnost, ať již ve vlastních Vikýřovicích (severně od namítané lokality se nachází brownfield „Benzina“ o výměře cca 6 ha) nebo v okolních obcích / městech, neboť aktuálně provozovaná výrobní činnost (dřevovýroba) není podmíněna touto konkrétní lokalitou/plochou. Závěrem lze konstatovat, že z hlediska ochrany vodních zdrojů zde veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým.

- V druhém případě se jedná o zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Zemědělský půdní fond (ZPF) je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

V příloze k *Metodickému pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.* (dále jen *Metodický pokyn MŽP*) je uvedeno zařazení zemědělských půd do pěti tříd ochrany, včetně stanovení podmínek (přípustnosti) k jejich odnímání ze zemědělského půdního fondu.

- do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
- do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

Celé zastavěné území obce Vikýřovice i území navazující, se nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Tato skutečnost výrazně ovlivnila řešení ÚP Vikýřovice. V rámci procesu zpracování územního plánu byla prověřena celá řada požadavků na návrh zastavitelných ploch (většina pro funkci bydlení), přičemž převážná část těchto požadavků nebyla do řešení zapracována, resp. byla vypuštěna nebo zásadně redukována. Hlavními důvody pro vypuštění nebo redukci původně navržených ploch byly jednak podmínky legislativní, jednak podmínky fyzické.

Původní ÚPO Vikýřovice byl zpracován podle zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nepodléhal posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a nebyly na něj kladeny zvýšené požadavky na prokazování odůvodněnosti navrhovaných ploch. Územní plány dle tohoto zákona řešily především koncepční rozvoj území a jeho regulaci. Hlavními cíli územního plánování (uvedenými v § 1 předmětného zákona) bylo soustavné a komplexní řešení funkčního využití území, stanovování zásad jeho organizace, věcná a časová koordinace výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, jakož i vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody a ovzduší. Nový Územní plán Vikýřovice je zpracován dle nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Hlavní cíle územního plánování dle tohoto zákona (§ 18) jsou uvedeny v předcházejícím textu.

Zásadní vliv na tvorbu územního plánu však mají determinující: 1) fyzické podmínky (geologická stavba a substrát, půda, reliéf, vodstvo, ovzduší, vegetace), 2) aktuální využívání území (ovlivnění území člověkem) a 3) prvky socioekonomické sféry (nehmotné zájmy, projevy a důsledky činnosti společnosti a jednotlivých odvětví v území - např. ochranné režimy: ZCHÚ, CHOPAV, LHP, ÚSES, chráněná ložisková území, přírodní parky apod.).

V řešeném území jsou prostorové možnosti územního rozvoje obce omezeny zejména existencí stávajících přírodních (reliéf, řeka Desná, lesní komplex ve východní polovině řešeného území) i antropogenních bariér (železniční trať), nově navrhovaných antropogenních bariér (silnice I/44) a také s ohledem na skutečnost, že se převážná část území v západní části řešeného území nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodů ad.) i zdroje nerostných surovin. Další (značně) omezující požadavky vyplynuly ze zákona o ochraně ZPF.

Vzhledem k poměrně velmi kompaktnímu charakteru stávající obytné zástavby s minimem proluk, které neumožňují další zahušťování zástavby a s ohledem na prognózovaný počet obyvatel (do r. 2030 je v řešeném území uvažováno cca 2525 obyvatel) bylo nutno navrhnout dostatečného množství ploch pro obytnou funkci (bydlení). Možnosti rozvoje obytné funkce jsou v řešeném území velmi omezené a v podstatě jsou redukovány pouze do pásu území vymezeném na západě ulicí Petrovská (téměř celé území mezi řekou Desnou, která vymezuje převážnou část západního okraje řešeného území a silnicí č. III/446 36, na níž jsou vymezeny ulice Petrovská a Šumperská, leží ve stanoveném záplavovém území), na východě stávající železniční trati (východně od železniční trati jsou navrženy plochy pro realizaci nové trasy silnice I/44), na severu katastrální

hranicí a na jihu železniční zastávkou *Vikýřovice, žel. zast.* S výjimkou navržené plochy BV9, jsou všechny ostatní plochy navržené pro bydlení ve formě ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a ploch smíšených obytných venkovských (SV) ve výše vymezeném pásu území. Plochy BV1 až BV4 vytvářejí úzký pás podél ulice Petrovské a jejich realizací by mělo dojít k efektivnímu využití dopravní a technické infrastruktury a dotvoření východní (dosud nezastavěné) fronty ulice Petrovské. Stavební uzavření Petrovské ulice povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce a vyplývá z logiky území. Plochy BV5, BV6, BV7, BV8 a SV2 jsou prolukami ve stávající zástavbě a jejich realizací by mělo dojít k efektivnímu využití existující dopravní a technické infrastruktury a posílení homogenity stávající zástavby. Plocha BV9 navazuje na stávající zástavbu a doplňuje obytnou zástavbu na izolované obytném okrsku v ulici za tratí. Největší, a pro rozvoj obce nejdůležitější, je navržená plocha smíšená obytná – venkovská SV1, která je dlouhodobým záměrem Obce Vikýřovice, který byl v r. 2009 prověřován v rámci regulačního plánu „Vikýřovice – lokalita Na východě“ (zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. 06/2009). Regulační plán byl projednán, ale nebyl vydán.

Všechny výše uvedené plochy pro bydlení (BV1 – BV9, SV1, SV2) se nacházejí na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Za východním okrajem ulice Pod lesem je v návaznosti na přiléhající areály smíšené a zemědělské výroby, navržena plocha VS3. V roce 2012 zde byl (v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona) realizován objekt zemědělské výroby. Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících v dané ploše změnu funkčního využití na plochy smíšené výrobní. Tato plocha se nachází na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF.

Další navržené zastavitelné plochy, vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV) PV1 – PV7, PV9 a plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) ZV1, ZV2, jsou určeny pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících nebo navržených ploch bydlení a občanské vybavenosti a s ohledem na jejich charakter a význam, nelze zvolit alternativní řešení. Obdobně nelze zvolit alternativní řešení ani u navržených zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) DS1, DS2, ploch dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) DSx1, DSx2, ploch vodních a vodohospodářských (W) W1 – W16 (podrobné odůvodnění navržených ploch je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu*).

Jak je již výše uvedeno, cílem řešení územního plánu je zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové obytné výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury, plochy umožňující výrobní činnost). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, dopravu, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny a další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

Stabilizace a rozvoj počtu obyvatel, doložitelné statickými údaji periodického *Sčítání lidu, domů a bytů* (2022 obyvatel v r. 2001, 2260 obyvatel v r. 2011) nebo regionální statistikou (2363 obyvatel k 1.1.2016 – Český statistický úřad), jsou jednou ze základních priorit rozvoje Obce Vikýřovice, která tento svůj veřejný zájem dlouhodobě dokladuje nejen koncepční přípravou, ale i realizací konkrétních lokalit. S ohledem na výše uvedené, nejsou plochy určené zejména pro bydlení, veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu navrženy náhodně, ale vycházejí z dlouhodobé koncepce, která je v tomto územním plánu přizpůsobena stávajícím podmínkám v území a platné

legislativě. Zájem na realizaci výše popsaných ploch je veřejným zájmem, který převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Navržené řešení je výsledkem složitějšího prověřování různých možností a je v maximálně možné míře šetrné, a to i z hlediska případného dotčení navazujících ploch ZPF, které nebudou zastavovány. Výměra navržených ploch je přiměřená plánovanému rozvoji obce.

Menší (západní) část namítané plochy, která se nachází vně zastavěného území, leží na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF (BPEJ 5.56.00), východní (větší) část leží na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF (BPEJ 7.43.00).

Současná výměra výrobních ploch ve správním území obce Vikýřovice činí cca 23 ha, z toho plochy zemědělské výroby cca 3 ha a plochy smíšené výrobní cca 20 ha, přičemž plošně nejrozsáhlejšími jsou areály bývalé Benziny (cca 6 ha) a STS (cca 3,5 ha). Převážná většina těchto ploch, s výjimkou areálu Benziny, který je brownfieldem a územím ekologických rizik, je poměrně intenzivně využívána. Největší zemědělský areál (VÚCHS) má výměru cca 1,4 ha. Všechny stávající areály zemědělské výroby jsou využívány. Výrobní plochy zaujímají téměř 2 % celkové výměry k.ú. Vikýřovice (1175 ha).

S přihlédnutím k velikosti obce Vikýřovice (2363 obyvatel v r. 2016) a výměře stávajících výrobních ploch a s ohledem na skutečnost, že se v bezprostředně navazujícím okresním městě Šumperku nachází stávající i navržené výrobní plochy, které nejen svojí rozlohou, ale zejména svým významem, vysoce přesahují rámec města, jeví se rozsah stávajících výrobních ploch (zejména ploch pro smíšenou výrobu) v obci Vikýřovice jako zcela dostatečný a nelze deklarovat veřejný zájem na jejich dalším rozšiřování. Důvody pro návrh plochy smíšené výrobní (VS) VS3 jsou uvedeny v předcházejícím textu. Původně navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) VZ1 a VZ2 byly na základě výsledků veřejného projednání z řešení Územního plánu Vikýřovice vypuštěny. Navržená plocha VZ3 se nenachází na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF.

Výrobní činnost, která je v tomto případě soukromým zájmem, lze realizovat buď intenzifikací stávajícího výrobního areálu, nebo na jiných plochách, určených pro tuto činnost, ať již ve vlastních Vikýřovicích (severně od namítané lokality se nachází brownfield „Benzina“ o výměře cca 6 ha) Závěrem lze konstatovat, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zde veřejný zájem na jeho ochraně převažuje nad zájmem soukromým.

d) Námitka č. 4

(námitka ze dne: 03.07.2016)

Podatel: MUDr. Pavel Gaja, Na kopečku 3060/7, 787 01 Šumperk
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 68683, dne 07.07.2016)

1. Text námítky č. 4

Vážený pane magistře,

- v zákonné lhůtě 7 dní od veřejného projednání návrhu územního plánu Vikýřovice, které proběhlo dne 29.6.2016 podávám námitku proti předloženému územnímu plánu. Jsem vlastníkem pozemku v KÚ obce Vikýřovice s parcelním číslem 1864/1. Vlastnictví k danému pozemku dokládám výpisem z katastrálního úřadu. Ve stávajícím územním plánu je tento pozemek určen pro využití pro zahrádky s možností výstavby zahradní chatky. V plánovaném územním plánu se s tímto využitím již nepočítá. Daný pozemek 1864/1 byl v minulosti součástí většího pozemkového celku, který byl celý veden jako pozemek určený pro zahrádky a chatky. Menší část pozemku byla původním majitelem prodána zahrádkářům, kteří si na daném území postavily chatky a zřídily ovocné a zelinářské zahrádky. Větší část si původní majitel ponechal ve svém osobním vlastnictví a sloužil pro zemědělské účely. Od majitele jsem pozemek odkoupil s přesvědčením, že po ukončení nájmu zemědělskému podniku tento pozemek budu využívat pro zahradničení. Avšak při žádosti, kterou

jsem adresoval místnímu stavebnímu úřadu jsem dostal zamítavé stanovisko. Při veřejném projednání návrhu územního plánu s výkladem architekta zaznělo, že návrh územního plánu musí respektovat veřejný zájem. Věřím tomu, že moje námitka je v souladu s tímto principem. Je to místo, které se přímo vybízí k tomuto účelu. Toto již správně posoudil minulý zhotovitel územního plánu, který zajisté také ctí princip veřejného zájmu. Vážený pane magistře, nechci po Vašem úřadu žádnou změnu oproti minulému územnímu plánu, chci pouze ponechat jeho stávající zařazení. Z toho důvodu Vás zdvořile žádám o zodpovědné posouzení moji námitky.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4

- Námitka č. 4 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Český zahrádkářský svaz, základní organizace Annov, 788 13 Vikýřovice požádal v roce 1995 (podací razítko Obecního úřadu Vikýřovice s datem 02.11.1995) o oplocení zahrádkářské osady Annov – Vikýřovice, které bylo povoleno ve formě „Sdělení o ohlášení drobné stavby“ OÚ Vikýřovice ze dne 21.11.1995. Odborem výstavby Městského úřadu v Šumperku, Jesenická 31, 787 93 Šumperk, bylo dne 02.05.1996 pod č.j. výst. 4816/95-IngMa vydáno rozhodnutí o umístění stavby „Zahrádkářská osada Annov“ na pozemcích parc. č. 1868/2 až 1868/22 k.ú. Vikýřovice, jehož součástí je mj. i stanovení podmínek pro zpracování dokumentace pro přístupovou komunikaci, parkoviště a zahrádkářské chaty. V roce 1997 vydal tentýž odbor stavební povolení na stavby jednotlivých zahrádkářských chat

Namítaný (dále také „předmětný“) pozemek parc. č. 1864/1 v k.ú. Vikýřovice je dle Katastru nemovitostí evidován jako orná půda, jedná se o neoplocený pozemek využívaný pro zemědělskou velkovýrobu. V původním Územním plánu obce Vikýřovice (ÚPO Vikýřovice) byl nesprávně vymezen jako součást plochy nazvané: „*Zahrádkářské osady, jednoduše šrafované jsou uvažované jako rezerva i pro bydlení*“. Zcela nepřipustná je podmínka uvedená v označení vlastní plochy zahrádkářských osad, tj. „*jednoduše šrafované jsou uvažované jako rezerva i pro bydlení*“.

Předmětná plocha zahrádkářské osady nebyla v ÚPO Vikýřovice vymezena jako zastavěné území, jímž zahrádková osada, kde jsou realizovány stavby (objekty) zahrádkářských chat, bezesporu je. Pojem rezerva byl v době účinnosti předcházejícího stavebního zákona (SZ) č. 50/1976 Sb., platného do konce r. 2006, vykládán jako případné budoucí (výhledové) využití. V současnosti se dle platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. jedná o určitý způsob blokace území pro případné budoucí využití vymezené s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jeho dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (viz také § 36 a 43 platného SZ).

Z výše uvedeného proto nelze odvozovat, že by v plochách zahrádkářských osad mohla být bez změny územního plánu realizována výstavba objektů určených pro bydlení, protože plochy (územních) rezerv nejsou zastavitelné. Naopak stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu apod. lze realizovat pouze buď v rámci stávajícího zastavěného území v plochách, které k tomu jsou územním plánem určeny, nebo v nově navržených zastavitelných plochách.

Dle metodiky MINIS jsou plochy zahrádkových osad definovány jako plochy „*ve kterých jsou povolovány "zahrádkové chaty", pro které jsou stanoveny specifické zejména prostorové regulativy*“.

V navrženém řešení Územního plánu Vikýřovice je pozemek parc. č. 1864/1 vymezen v souladu s jeho stávajícím využitím, tj. jako součást ploch zemědělských (NZ). Dle veřejného registru půdy (LPIS) je pozemek evidován jako půdní blok č. 9708-0.

Celý namítaný pozemek se nachází vně zastavěného území (pouze na JV navazuje na zastavěné území stávající zahrádkářské osady – viz výše), leží na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF (BPEJ 7.43.00). Na pozemku byly realizovány investice do půdy, jimiž je odvodnění pozemků (meliorace).

V příloze k Metodickému pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského

půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. (dále jen Metodický pokyn MŽP) je uvedeno zařazení zemědělských půd do pěti tříd ochrany, včetně stanovení podmínek (přípustnosti) k jejich odnímání ze zemědělského půdního fondu.

- do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

Přestože namítatel ve své námitce uvádí, že hodlá předmětný pozemek „využívat pro zahradničení“, z námítky implicitně vyplývá, že namítatel požaduje, aby byl předmětný pozemek navržen jako nová zastavitelná plocha rekreace – zahrádkářské osady (RZ), tak je tomu u přiléhající zahrádkářské osady. Tento požadavek však není veřejným, ale soukromým zájmem namítele. Pokud se jedná o explicitně vyjádřený požadavek, tj. využití pozemku „pro zahradničení“, v řešení územního plánu je tento pozemek vymezen jako stávající plocha zemědělská (NZ) s hlavním využitím „zemědělské plochy“, přičemž *„zemědělskými plochami se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod., které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převažujícím velkovýrobním a doplňkovým malovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování pozemků. Za zemědělské plochy zde nejsou považovány plochy uvnitř zahrádkářských osad“* (viz kapitola 6 textové části A.1. Územní plán).

Závěrem lze konstatovat, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zde veřejný zájem na jeho ochraně převažuje nad zájmem soukromým.

e) Námitka č. 5

(námitka ze dne: nedatováno)

Podatel: Michal Renda, Na Letné 35, 772 00 Olomouc
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 68985, dne 07.07.2016)

1. Text námítky č. 5

Věc: námítky a připomínky k návrhu „Územního plánu Vikýřovice“

Jako vlastník pozemků p. č. 812 a 827/2 v k. ú. Vikýřovice nesouhlasím s tím, aby tyto moje pozemky byly územním plánem určeny ke stavbě rybochodu, neboť k tomuto účelu lze využít pozemky ve vlastnictví obce.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5

- Námitka č. 5 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Námitka je nedůvodná. Pozemek parc. č. 812 v k.ú. Vikýřovice je vymezen jako stávající plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Za západním okrajem pozemku parc. č. 827/2 je pozemek parc. č. 824/1 navržen jako součást navržené plochy vodní a vodohospodářské (W)W10, která je určena pro realizaci ochranné protipovodňové hráze (zdi). Tato plocha je současně vymezena jako plocha veřejně prospěšného opatření, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navržené řešení je v souladu s projektovými dokumentacemi „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) a „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 07/2012).

Západní část pozemku parc. č. 827/2 (východně od výše uvedené plochy W10) je v souladu s vyjádřením nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor

strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu – vyjádření ze dne 22.02.2011; č.j. KUOK 20587/2011) navržena jako plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx18. Důvodem pro její vymezení je ustanovení bodu 71.2.2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 1. Aktualizace, v němž je uvedeno (citace): „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v k.ú. Vikýřovice proveditelné z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/466 38. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. Na základě výsledků opakovaného společného jednání byly pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19.

Pozemky parc. č. 812 a 827/2 v k. ú. Vikýřovice nejsou Územním plánem Vikýřovice navrženy pro stavbu rybochodu.

5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 09.02.2017)

Podatelé: Miroslav Jelínek, Za tratí 257, 788 13 Vikýřovice
Karel Jelínek, Šumperská 321, 788 13 Vikýřovice
Věra Kulichová, Revoluční 14c, 787 01 Šumperk; doručovací adresa: Sobotín
136, 788 16 Petrov nad Desnou
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 16294, dne 13.02.2017)

1. Text námitky č. 1/1

Námitka dle § 52, odst. 2 SZ k veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Vikýřovice

- Jako vlastníci pozemků parc. č. 824/2, 825, 826, 827/1, 827 a 878 v k.ú. Vikýřovice uplatňujeme námitku k veřejně projednávanému Územnímu plánu Vikýřovice, které proběhlo dne 8.2.2017 na Obecním úřadě Vikýřovice. Nesouhlasíme, aby na pozemcích parc. č. 824/2, 825 a 826 v k.ú. Vikýřovice byla navržena plocha přírodní NP a plocha vodní a vodohospodářská (W) s protipovodňovou zdí. Požadavek zdůvodňujeme tím, že jako pamětníci průběhu minulých 50 let, nedošlo na výše uvedených pozemcích z toku řeky k povodni a to z důvodu vysokého břehu v těchto místech. Povodeň v roce 1997 byla způsobena ucpáním řeky Desné v Rapotíně (spadený most a nános dřevin vytvořily bariéru), tím došlo k vybřežení průtoku vody mimo koryto řeky do obce Vikýřovice a tím i na naše pozemky směrem od silnice..

2. Rozhodnutí o námitce č. 1/1

- Námitka č. 1/1 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Při povodni v roce 1997 byl vodní tok Desná značně postiženým tokem. Inundace na Šumpersku dosahovala šířky až 1 km přesto, že se zde jedná o prakticky zastavěné území. Zasaženy byly všechny obce na toku. Kapacita koryta se pohybuje mezi cca Q2 až po úseky s kapacitou cca Q20 v některých obcích. Kulminace za povodně dosáhla u Desné téměř 200 m³/s.

Vodní tok Desná má Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 05.01.2010 pod č.j.: KUOK 552/2010 stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivních zón. 3. aktualizace aktivní zóny

záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – v k.ú. Vikýřovice byla opatřením obecné povahy stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 50657/2012, ze dne 08.06.2012. 4. aktualizace aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – v k.ú. Nový Malín, k.ú. Vikýřovice a k.ú. Rapotín byla opatřením obecné povahy stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 14193/2013, ze dne 04.03.2013. Opatřením obecné povahy (OOP), vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15.12.2015 pod č.j.: KUOK 102795/2015, bylo v souladu s ust. § 66 vodního zákona stanoveno záplavové území významného vodního toku Desná v ř. km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – 6. aktualizace záplavového území v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská km cca 15,5). OOP nabylo účinnosti dnem 05.01.2016. Opatřením obecné povahy, vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 28.11.2016 pod č.j.: KUOK 108123/2016, bylo v souladu s ust. § 66 vodního zákona stanoveno záplavové území významného vodního toku Desná v ř. km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – 7. aktualizace záplavového území v k.ú. Vikýřovice, ulice Jižní, Průmyslová a k.ú. Rapotín, ulice Ke Splavu. OOP nabylo účinnosti dnem 14.12.2016.

Jednou ze součástí řešení územního plánu je také ochrana před povodněmi (viz příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění. Dle ustanovení § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, se plochy vodní a vodohospodářské „vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny“. Ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. k) bodu 3, platného stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění), lze protipovodňová opatření označit jako součást veřejné infrastruktury sloužící „ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami“.

Územní plán Vikýřovice, v souladu s projektovými dokumentacemi „*Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou*“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012) a „*Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840*“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 07/2012), navrhuje na vodním toku Desná (IDVT 10100090) jako plochy pro protipovodňová opatření – plochy vodní a vodohospodářské (W) označené W2 až W15.

Část pozemků parc. č. 824/2, 825 a 826 v k.ú. Vikýřovice je vymezena jako plochy přírodní (NP), které jsou součástí stávajícího lokálního biocentra LBC 4 (65), které je vloženým biocentrem v nadregionálním biokoridoru K 89, část pozemků je navržena jako součást navržené plochy vodní a vodohospodářské (W) W10, která je určena pro realizaci ochranné protipovodňové hráze (zdi). Tato plocha je současně vymezena jako plocha veřejně prospěšného opatření, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V řešení Územního plánu Vikýřovice jsou v souladu s platným stavebním zákonem i jeho prováděcími předpisy (viz předcházející text) vytvářeny podmínky pro realizaci navržených protipovodňových opatření. Konkrétní řešení budou, v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, předmětem navazujících podrobnějších dokumentací.

4. Text námitky č. 1/2

- Nesouhlasíme, aby díky těmto navrženým plochám (NP a W) a stavbám došlo k posunu nadregionálního biokoridoru NPx18 do pozemku parc.č. 827/1 v k.ú. Vikýřovice. Požadujeme, aby biokoridor měl stejnou šířku vzhledem k okolní zástavbě.

5. Rozhodnutí o námitce č. 1/2

- Námitka č. 1/2 se zamítá.

6. Odůvodnění

- Severozápadní část pozemku parc. č. 827/2 (východně od navržené plochy vodní a vodohospodářské W10) je, v souladu s vyjádřením nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního

řádu – vyjádření ze dne 22.02.2011; č.j. KUOK 20587/2011), navržena jako plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx18. Důvodem pro její vymezení je ustanovení bodu 71.2.2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 1. Aktualizace, v níž je uvedeno (citace): „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v k.ú. Vikýřovice proveditelné z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/446 36. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. Na základě výsledků opakovaného společného jednání byly pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19. Navržené plochy pro nivní osu nadregionálního biokoridoru nejsou vymezeny nahodile a libovolně, ale vycházejí z konkrétních prostorových možností území s cílem naplnění požadavků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace a nadřízeného orgánu územního plánování. V řešení územního plánu je vymezen pás území o šířce 40 m, tj. v minimální požadované šíři.

7. Text námítky č. 1/3

- Nesouhlasíme, aby na pozemcích parc. č. 827/1 resp. 878 byla do návrhu územního plánu zakreslena coby stávající komunikace - chodník, který ve skutečnosti neexistuje a nikdy nebyl vlastníky pozemků schválen.

8. Rozhodnutí o námitce č. 1/3

- Námitka č. 1/3 se vyhovuje.

9. Odůvodnění

- Z grafické části Územního plánu Vikýřovice byla vypuštěna grafická značka-čára, označující znázorňovaný jev „chodníky, pěší propojení“, která byla původně vyznačená na pozemcích parc. č. 827/1 a 878 v k.ú. Vikýřovice.

10. Text námítky č. 1/4

- Závěrem chceme uvést, že dle doposud platného ÚPO Vikýřovice jsou výše uvedené pozemky zahrnuty do funkční plochy bydlení Bv. Požadujeme tedy, aby pozemky parc.č. 827/1 a 878 v k.ú. Vikýřovice, i přes vyhlášenou aktivní zónu záplavového území, byly z navržené plochy zemědělské převedeny do funkční plochy bydlení venkovské, přičemž by pro ně byla stanovena podmínka etapizace, a to s tím, že pozemky budou využitelné k výstavbě až po provedení protipovodňových opatření na řece Desné v obci Vikýřovice.

11. Rozhodnutí o námitce č. 1/4

- Námitka č. 1/4 se zamítá.

12. Odůvodnění

- Ve změně č. 1 Územního plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, která byla schválena Zastupitelstvem obce Vikýřovice dne 19.12.2005, byl původní pozemek parc. č. 827 v k.ú. Vikýřovice o výměře 4,62 ha (nyní pozemky parc. č. 827/1 a 827/2) vymezen jako navržená plocha pro bydlení, označená ve výkrese Komplexní urbanistický návrh – Hlavní výkres číslem 1. Vlastníci namítaných pozemků mohli tyto pozemky využít pro výstavbu již od r. 2006.

V době zpracování ÚPO Vikýřovice však ještě nebylo stanoveno záplavové území řeky Desné (to bylo stanoveno až opatřením obecné povahy „Stanovení záplavového území významného vodního toku Desná v km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550)“ Krajského úřadu Olomouckého kraje,

Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 05.01.2010 pod č.j.: KUOK 552/2010; v současnosti ve znění jeho 7. aktualizace), které je zásadním limitem pro umísťování nové zástavby.

S výjimkou JV okraje pozemků parc. č. 827/1 a 878, leží zbývající části pozemků parc. č. 827/1 a 878 a také navazující pozemky parc. č. 824/2, 825, 826 v aktivním záplavovém území. Pro území vymezená jako aktivní zóny záplavového území platí omezení dle § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon):

1. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní, nebo technické infrastruktury.
2. V aktivní zóně je dále zakázáno:
 - a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
 - b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
 - c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
 - d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V novém Územním plánu Vikýřovice nebyly požadované pozemky parc. č. 827/1 a 878 navrženy pro bydlení, neboť by takový návrh byl v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), jmenovitě s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – článkem 26, kde se uvádí: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod“.

Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008, kterou vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ústav územního rozvoje (srpen 2014) uvádí, že: „Není nutné, ani prakticky možné, aby v záplavových územích (mimo aktivní zónu) nebyly navrhovány a povolovány stavby, a to zejména v zastavěných územích obcí. Priorita však dbá na to, aby se nové zastavitelné plochy vymezovaly přednostně mimo záplavová území a v záplavových územích pouze ve výjimečných a odůvodněných případech. Takovým "výjimečným a odůvodněným případem" může být např. obec, jejíž převážná část se nachází v záplavovém území a vymezení zastavitelných ploch mimo záplavové území by znamenalo nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými; může to být rovněž případ, kdy vymezení ploch mimo záplavové území koliduje s veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu (např. by došlo k záboru půd 1. tř. ochrany) apod. I v těchto případech je nezbytné, aby důvody pro vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území byly náležitě prověřeny a komplexně posouzeny z hlediska převažujících veřejných zájmů, např. zpracováním a vyhodnocením různých variant umístění zastavitelné plochy, parametrů zástavby na ní a její hustoty, s posouzením jejího ohrožení a škod v případě povodní a prověřením opatření k snížení jejich důsledků. Dále priorita dbá na to, aby v systému ochrany před povodněmi byla upřednostněna realizace takových technických opatření, jejichž výsledkem by bylo zvyšování retenční schopnosti krajiny“.

Vzhledem k tomu, že je v řešeném území obce Vikýřovice vymezeno dostatečné množství ploch pro bydlení (viz kapitola 3, podkapitola 6.3 textové části B.1. Odůvodnění územního plánu), přičemž žádná z nich neleží ve stanoveném záplavovém území, neexistuje žádný veřejný zájem k vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území. Při posouzení veřejného zájmu lze naopak konstatovat, že veřejné zájmy nevymezit území k bydlení převažují nad zájmy jednotlivců případně skupin.

V Územním plánu Vikýřovice není stanoveno pořadí změn v území (etapizace), neboť pro něj, z řešení územního plánu, nevyplynuly žádné relevantní důvody. Pokud budou zrealizována navržená protipovodňová opatření, a dojde ke změně (aktualizaci) stanovených záplavových území, bude tato skutečnost vyhodnocena v rámci *zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém*

období (viz také § 55 platného stavebního zákona), která je zastupitelstvu obce předložena nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky. V rámci této zprávy bude vyhodnocena aktuálnost jednotlivých požadavků, která bude konfrontována s aktuálními podmínkami v území, limity využití území, potřeby vymezení nových zastavitelných ploch ad. Součástí *zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období* budou případně také pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: 08.02.2017)

Podatelé: Michal Renda, Na Letné 35, 772 00 Olomouc
(doručeno MěÚ Šumperk, dne 13.02.2017, č.j.: neuvedeno)

1. Text námítky č. 2/1

Věc: Námitka proti územnímu plánu Vikýřovice

- Opět zasílám námitku a výslovně nesouhlasím s tím, aby pozemky v mém vlastnictví parc. č. 812 a 827/2 v k.ú. Vikýřovice byly zahrnuty v územním plánu jako plochy vodní a vodohospodářské.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2/1

- Námitka č. 2/1 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Námitka je nedůvodná. Na pozemcích parc. č. 812 a 827/2 v k.ú. Vikýřovice není navržena žádná plocha vodní a vodohospodářská (W). Pozemek parc. č. 812 je vymezen jako stabilizovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), severozápadní část pozemku parc. č. 827/2 (resp. plocha o šířce 40 m a délce cca 105 m) je vymezena jako součást návrhové plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx18, jihovýchodní část pozemku parc. č. 827/2 je vymezena jako součást stabilizované plochy zemědělské (NZ).

4. Text námítky č. 2/2

Věc: Námitka proti územnímu plánu Vikýřovice

- Sdělujete, že pozemky parc. č. 812 a 827/2 v k. ú. Vikýřovice nejsou územním plánem Vikýřovice navrženy pro stavbu rybochodu. V nově navrhovaném územním plánu je zaznačen zábor těchto ploch pro vodní koridor. Již mě však byla doručena smlouva o právu provést stavbu č. 61/837/2017, kde v příloze je výřez z katastrální mapy se zákresem rybiho přechodu přes moje pozemky. Smlouva mi byla již doručena i přes to, že územní plán ještě není schválen. Řeka Desná zde je od nepaměti a Krenišovský jez byl vybudován již ca. před 100 lety. Jak se ryby dostanou po nebo proti proudu nikdo neřešil a příroda si přesto pomohla sama. (A to nemluvě, že ryb je nyní v Desné jako šafránu). Na druhé straně řeky je plocha (parc. č. 2118/21) nevyužívaná hospodářsky, proto je nutné zvážit umístění rybiho přechodu na této straně. Možná to bude technicky složitější a ekonomicky nákladnější varianta, ne však nemožná, vezmeme-li v potaz, kolik celá stavba bude stát peněžních prostředků. Tvrdíte, že je potřeba s půdou šetřit a omezovat stavby, na druhé straně však půdu zabíráte pro vodní a vodohospodářské plochy. Přičemž nepočítám pozemky ostatních vlastníků, kterých se to dotýká, tudíž zabíraná plocha je daleko větší. V obci není vybudovaná pořádná infrastruktura, chybí vodovod, kanalizace, plyn v různých místech obce. Místo toho, aby obec investovala do těchto pro občany potřebných věcí, tak se zabývá rybochodem. Zároveň ještě podotýkám, že ve výše uvedené navrhované smlouvě je uvedeno, že kupní cena bude stanovena dle znaleckého posudku. Zemědělská půda je v obci Vikýřovice, ohodnocena částkou ca. 8,-- Kč/m², což je opravdu nízká cena za to, jakou má skutečně půda hodnotu. A za tuto částku chce obec pozemky vykoupit. Vzhledem k tomu, kolik bude stavba stát, tak by obec měla za pozemky zaplatit

reálnou tržní cenu, která už tak nákladnou stavbu tolik neprodrazí. Pokud i přesto územní plán schválíte a budete uvádět, že je to stavba veřejná, kterou lze vyvlastnit, budete muset toto ustanovení použít.

5. Rozhodnutí o námitce č. 2/2

- Námitka č. 2/2 se zamítá.

6. Odůvodnění

- Pozemek parc. č. 812 v k.ú. Vikýřovice je vymezen jako stávající plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Jihovýchodní část pozemku parc. č. 827/2 je vymezena jako součást stabilizované plochy zemědělské (NZ). Severozápadní část pozemku parc. č. 827/2 (resp. plocha o šířce 40 m a délce cca 105 m) je, v souladu s vyjádřením nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu – vyjádření ze dne 22.02.2011; č.j. KUOK 20587/2011), navržena jako plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx18. Důvodem pro její vymezení je ustanovení bodu 71.2.2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 1. Aktualizace, v němž je uvedeno (citace): „pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích)“. Vedení nivní osy NRBK K 89 není v k.ú. Vikýřovice proveditelné z důvodu téměř úplného zastavění nivního prostoru, který zde lze vymezit pásem území ohraničeným na západní straně řekou Desnou a na východní straně silnicí III/446 36. V takto zastavěném území nelze, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vymezit ani navrhnout nivní trasu nadregionálního biokoridoru, aniž by byla navržena asanace stabilizovaného obytného území. Na základě výsledků opakovaného společného jednání byly pro realizaci chybějící nebo nefunkční části nivní větve nadregionálního biokoridoru nově navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) NPx17 až NPx19. Navržené plochy pro nivní osu nadregionálního biokoridoru nejsou vymezeny nahodile a libovolně, ale vycházejí z konkrétních prostorových možností území s cílem naplnění požadavků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace a nadřízeného orgánu územního plánování. V řešení územního plánu je vymezen pás území o šířce 40 m, tj. v minimální požadované šíři.

V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění), územní plán neřeší (ani nemůže řešit) konkrétní stavby ani jejich technické řešení (zde uváděnou stavbu rybího přechodu), neboť by se jednalo o podrobnost přesahující legislativní rámec územního plánu. Územní plán rovněž nezajišťuje realizaci dopravní a technické infrastruktury, ale vytváří podmínky pro její umístění. Stejně tak se územní plán nezabývá výkupy pozemků.

Zmiňovaný pozemek par. č. 2118/21 není součástí správního území Vikýřovice, ale je zapsán v sousedním v katastrálním území Rapotín, které je součástí správního území obce Rapotín.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne: 10.02.2017)

Podatel: Dřevocentrum B&H s.r.o., Hraběšická 666, 788 13 Vikýřovice
(doručeno MěÚ Šumperk pod č.j. 16891, dne 14.02.2017)

1. Text námítky č. 3

Věc Námitka k Územnímu plánu obce Vikýřovice

- Vážené dámy a pánové, zasíláme námitku k projednávanému územnímu plánu obce Vikýřovice.

Požadujeme, aby parcely č. 415/7, 415/8, 415/9, 415/10, 415/13, 415/14 byly zahrnuty v novém územním plánu obce Vikýřovice jako plochy výrobní smíšené, celkem ca 5,7 ha. Tyto plochy potřebujeme pro další rozvoj firemního areálu. Současná plocha a plocha, kterou navrhuje nový územní plán je nedostačující. Máme v úmyslu v co nejkratší době vystavět moderní logistickou

halu (viz příloha označeno hala 3). Dále chceme rozšířit výrobní haly (viz příloha označeno hala 1+2) v časovém období do 5 let. V horizontu 10 let potom zvětšení kapacit skladových hal (viz příloha označeno hala 4). Zbylé plochy by měly sloužit jako manipulační plochy a plochy do rezervy.

Zpracování dřeva patří k činnostem, při kterých nevznikají zdraví škodlivé látky ohrožující půdu, spodní vody, ovzduší. To je jeden z důvodů, proč by měl být rozvoj na této ploše podpořen. Tento rozvoj by přispěl i k zvýšení zaměstnanosti a v nemalé míře také k vyšším příjmům do obecního rozpočtu. Než jsme začali areál stavět v roce 2002, tak nám bylo zástupcem Obce Vikýřovice sděleno, že tato plocha je určena k průmyslové výstavbě v dostatečné výměře. Proto jsme začali areál budovat s tím, že bude možný postupný rozvoj. Zájmová plocha je sice z části v PHO 2 stupně vnější prameniště Luže, avšak zákon o vodách výslovně nezakazuje výstavbu v tomto území. Ostatně jinak by ani nemohla být povolena a následně provedena předešlá výstavba. Je známo, že původcem kontaminace je Benzina s.r.o. a z areálu Benziny s.r.o. se šíří již několik let. Proč nám tedy již při počáteční výstavbě vodoprávní úřad nesdělil, že v této lokalitě se nachází kontaminace a naši výstavbu nezařadil tak, jako nyní. Kdybychom věděli, že tato lokalita je problémová, vystavěli bychom areál v jiné obci. Nyní když jsme investovali nemalé prostředky do vybudování areálu, je nám další rozvoj státními orgány znemožňován. Je nám vytýkáno, že bylo do současné doby z lokality 12,38 ha realizováno pouze 0,85 ha. (V našem návrhu je jen 5,7 ha) Tato skutečnost je pravdivá, ovšem zažádali jsme již v roce 2015 o vyjádření k dalším stavbám výrobních a skladovacích hal. Stanoviska všech dotčených orgánů byla kladná, až na jedno jediné od vodoprávního úřadu, který se měl k tomu vyjádřit a do dnešního dne tak neučinil. Rovněž uvádíte, že obec má dostatek výrobních ploch. Poukazujete na 6 ha areál Benziny s.r.o., avšak tato lokalita je nevyužitelná z důvodu kontaminace. Ostatní uváděné průmyslové plochy jsou kompletně obsazené a jsou využívány v maximální míře. Jiné plochy pro výrobu v novém plánu zakresleny nejsou. Z toho je patrné, že obci nezáleží na rozvoji v průmyslové oblasti. Uvádíte, že je velký zábor zemědělské půdy. Nicméně tato půda je z hlediska zemědělské využitelnosti v dané lokalitě podřadná, když je kontaminovaná ropnými látkami. I když se bude lokalita sanovat, tak stejně nikdy nebude vysanována do původního stavu a bude mít stále horší kvalitu. Výstavbou - rozšířením areálu nedojde ke zhoršení jakosti spodních vod, když objekty budou založeny mělce a budou použity ekologické materiály pro výstavbu. Nemožnost rozšíření našeho areálu naši společnost poškozuje, když je nám toto soustavně znemožňováno, přes to, že současný platný územní plán tuto výstavbu dovoluje. Díky tomuto stavu jsme již přišli o 20 milionovou dotaci na rozvoj a dále přicházíme o nemalé prostředky z činnosti, kterou bychom při rozšíření areálu prováděli. Zde zvažujeme právní odpovědnost z jednání státních orgánů. Je zřejmě jednodušší, celou lokalitu z územního plánu vyškrtnout a rozvoj podnikání v obci utlumit. Státní orgány by spíše měly být nápomocni společně tuto situaci řešit a ne jednoduše dávat záporná stanoviska, přičemž na tomto stavu nesou svoji vinu. Zájem veřejný a soukromý by měl být vyvážený a měla by být nalezena shoda. Pokud nebude našim požadavkům vyhověno, budeme nuceni podat podnět k přezkumu na Krajský úřad Olomouckého kraje a podat žalobu k Nejvyššímu správnímu soudu. Přesto věříme, že posoudíte pozitivně naše požadavky a další rozvoj v obci bude zaručen. Očekáváme Vaše stanovisko a zůstáváme s pozdravem Dřevocentrum B&H s.r.o.

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

- Námitka č. 3 se zamítá.

3. Odůvodnění

- V původním Územním plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, který byl schválen dne 14.04.2003, byla v návaznosti na areál firmy Dřevocentrum B&H s.r.o. navržena jako „lokalita č. 5“ (označení dle textové části: B1. Vlivy řešení na ZPF, PUPFL, vodní toky, nádrže, ÚSES v k.ú. Vikýřovice [na str. 7]) o výměře 12,38 ha (v grafické části ve výkrese „2.10 Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL“ a v textové části B1. Vlivy řešení na ZPF, PUPFL, vodní toky, nádrže, ÚSES v k.ú. Vikýřovice [v tabulce č. 2] označená jako plocha „5 V“) s funkčním vymezením – Smíšené plochy občanské vybavenosti a výroby, určená (citace): „pro rozšíření výrobních ploch, na které navazuje“. Celá předmětná plocha mohla být tedy využita pro realizaci uvedeného záměru již od r. 2003, kdy byl

schválen Územní plán obce Vikýřovice.

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu nového Územního plánu Vikýřovice (12/2010) byla předmětná původně navržená plocha 5 redukována a v řešení ÚP Vikýřovice (12/2010) byla navržena plocha smíšená výrobní (VS) VS4 o výměře 2,661 ha. Tvar plochy VS4 sledoval v severojižním směru hloubku zastavění stávajícího areálu, ve východozápadním směru vyplňoval území mezi areálem fy. Dřevocentrum B&H s.r.o. a východní hranicí katastrálního území. Důvodem pro zmenšení původní výměry (12,38 ha) byla poměrně těsná blízkost (cca 250 m) jímacího území prameniště „Luže“ (jižně od areálu fy Dřevocentrum B&H s.r.o.) a skutečnost, že se převážná část plochy nacházela v „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“.

V dokumentaci pro opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Vikýřovice (09/2014) byla na základě požadavku určeného zastupitele, v návaznosti na zápisu z jednání o ÚP obce Vikýřovice ze dne 12.3.2014 a výrobního výboru ze dne 1.4.2014, původně navržená plocha smíšená výrobní VS4 rozšířena jižním směrem a v rámci přeznačení původně navržených ploch v dokumentaci pro (první) společné jednání (12/2010) byla nově označena jako plocha smíšená výrobní VS2 (podrobně viz také textová část *B.1 Odůvodnění územního plánu*, kapitola 4, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu*). Výměra plochy VS2 činila 9,048 ha.

Ve stanovisku Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí, Jesenická 31, 787 01 Šumperk, ze dne 06.01.2015, č.j. MUSEP 898/2015, uvádí vodoprávní úřad, který je dotčeným orgánem, ve smyslu ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: „Nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy „Plochy smíšené výrobní“ – označení VS2, lokalita ul. Hraběšická, z těchto důvodů:

- Zájmová plocha je navržena v „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“, které bylo stanoveno ONV v Šumperku, OVLHZ v rozhodnutí pod zn.: Voda N 1818/R-301/79-Hm ze dne 28.12.1979.
- V předmětném prostoru se nachází stará ekologická zátěž, znečištění podzemních vod a zemín, ohrožující kvalitu podzemních vod prameniště Luže, vyžadující provedení sanačních prací k odstranění tohoto znečištění. Znečištění pochází z areálu bývalého distribučního skladu pohonných hmot společnosti BENZINA, s.r.o, nápravná opatření vydal v minulosti Okresní úřad Šumperk, referát životního prostředí. Na základě dokončeného procesu schválení analýzy rizik (listopad 2014) se předpokládá uložení nápravných opatření Českou inspekci životního prostředí a další postup na řešení staré zátěže z prostředku státu. Vzhledem k navrženým sanačním pracím v předmětném prostoru (provoz hydraulické bariéry) zde nelze realizovat stavby nebo činnosti, bránící realizaci sanačních prací k ochraně jímacího území.

Na základě výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu byla původně navržená plocha smíšená výrobní (VS) VS2 vypuštěna a plocha byla vymezena jako stávající plochy zemědělské (NZ).

- Mezi základní požadavky na zpracování územního plánu patří naplnění cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 platného stavebního zákona). Cíle územního plánování jsou zaměřeny na vytváření a regulaci vyváženého vztahu podmínek pro tři základní oblasti (pilíře) udržitelného rozvoje, které musí být ve vzájemném souladu, aby výstavbou a rozvojem byly uspokojovány potřeby nejen generace současné, ale aby se již nyní pamatovalo na život generací budoucích. Obsahem podmínek těchto hlavních zásad jsou příznivé životní prostředí, kde je nutné chránit životní prostředí efektivně, využívat přírodní zdroje a nakládat s nimi šetrným a ekologickým způsobem, zachovávat možnost jejich obnovitelnosti a bránit nevratné devastaci krajiny. Hospodářský rozvoj se hodnotí například stabilním ekonomickým růstem, přirozenou mírou zaměstnanosti. Sociální hledisko je spatřované ve vytváření předpokladů a podmínek pro soudružnost společenství obyvatel území. Na vývoj a změny těchto tří oblastí se nahlíží ve vzájemných souvislostech a návaznostech. Dalším cílem územního plánování je koordinace veřejných zájmů a konkretizace jejich ochrany a koordinace veřejných zájmů se zájmy soukromými. Přitom může docházet ke střetům mezi soukromými a veřejnými zájmy. Uplatňování veřejného zájmu při územním plánování je zásadním vodítkem a má tedy podstatný význam pro nalezení shody o řešeních přijatelných pro provádění změn v daném území. Naplňování cílů získává svou konkrétnější

podobu pomocí úkolů územního plánování. Orientační výčet úkolů obsahuje stavební zákon přímo v ustanovení § 19 odst. 1 – Úkoly územního plánování. Tento výčet je v rámci územně plánovací činnosti dále zpřesňován a doplňován.

V námitce je uvedeno, že namítatel požaduje aby „*parcely č. 415/7, 415/8, 415/9, 415/10, 415/13, 415/14 byly zahrnuty v novém územním plánu obce Vikýřovice jako plochy výrobní smíšené, celkem ca 5,7 ha*“. Zde dochází ke střetu soukromých a veřejných zájmů. Soukromým zájmem vytvoření podmínek pro další rozvoj stávajícího výrobního areálu. Původní plocha „lokalita č. 5“, resp. plocha „5 V“ byla v ÚPO Vikýřovice navržena již v roce 2002. Dosud (04/2017) bylo z této plochy o výměře 12,38 ha realizováno pouze cca 0,85 ha (= výměra oploceného areálu; výměra existujících staveb činí cca 0,13 ha, výměra zpevněných ploch cca 0,28 ha a výměra dosud nezastavěných či nezpevněných / volných ploch činí cca 0,44 ha; dle Katastru nemovitostí jsou zde ale evidovány pouze dvě stavby: stavba na pozemku parc. č. 415/13 [stavba pro výrobu a skladování] o výměře 58 m² a stavba na pozemku parc. č. 415/14 [č.p. 666, stavba pro výrobu a skladování] o výměře 52 m², zbývající část areálu [část pozemku parc. č. 415/9] je evidována jako orná půda). Popsaný areál je dohledatelný na leteckých snímcích již od roku 2006, tzn., že byl realizován minimálně před deseti lety. Od té doby nedošlo k jeho dalšímu rozšíření.

Jak je výše uvedeno, celá předmětná plocha mohla být využita pro výstavbu již od r. 2003, kdy byl schválen Územní plán obce Vikýřovice. Namítatel uvádí, že již v roce 2015 zažádal „*o vyjádření k dalším stavbám výrobních a skladovacích hal. Stanoviska všech dotčených orgánů byla kladná, až na jedno jediné od vodoprávního úřadu, který se měl k tomu vyjádřit a do dnešního dne tak neučinil*“. Toto konstatování však není pravdivé. Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku vodoprávního úřadu ze dne 16.12.2015, č.j. MUSEP 116877/2015, adresovaném firmě Uschemer s.r.o., Wolkerova 3058/36, 787 01 Šumperk, ve věci akce „Vikýřovice, Dřevocentrum B&H- novostavba skladové a výrobní haly" Místo stavby: k.ú. Vikýřovice Parcela st. č. : 415/9, 415/8, 415/13 a 414/14:

- Investor: DŘEVOCENTRUM B&H, s.r.o., Šumperská 288, 788 13 Vikýřovice Plná moc: Ing. Roman Unzeitig, Wolkerova 36, 787 01 Šumperk Dokumentace stavby: USCHEMER s.r.o., Ing. Roman Unzeitig.
- Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí obdržel dne 23.10.2015 žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Vikýřovice, Dřevocentrum B&H- novostavba skladové a výrobní haly" Stanovisko odboru životního prostředí bylo vydáno pod č.j. MUSEP 97665/2015 dne 23.11.2015 s tím, že stanovisko vodoprávního úřadu bude doplněno po doložení stanoviska ČIŽP 01 Olomouc, na základě žádosti o součinnost. Stanovisko ČIŽP 01 Olomouc, jímž stavbu nedoporučuje, bylo vodoprávnímu úřadu doloženo dne 14.12.2015.
- Stručný popis: Stavba je navržena v ochranném pásmu II. stupně jímacího území Luže, v němž bylo zjištěno znečištění podzemních vod a zemin. Záměr řeší stavbu výrobní a skladovací haly, včetně zpevněných asfaltobetonových ploch, parkoviště, přípojek a žumpy. Hala je řešena jako dvoulodní sloupový systém, nepodsklepená, dělená na otevřenou a zděnou uzavřenou část a část s administrativou. Zásobování užitkovou vodou je navrženo ze stávající studny.
- Pro stavbu mají být využity pozemky, na něž se vztahuje rozhodnutí o opatření k nápravě, spočívající v odstranění staré ekologické zátěže, uložené subjektu BENZINA, s.r.o., Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Olomouc, pod č.j. ČIŽP/48/OOV/SRO1/0815238.005/15/OMO, Sp. zn.: čIŽP/48/00V/SRO1/0815238 ze dne 2.11.2015, jež nabylo právní moci dnem 5.12.2015. Rozhodnutím bylo stanoveno dosáhnout limitů v nesaturované zóně v ukazatelích C10-C40, naftalen, benzo(a)pyren, benzo(a)antracen a benzen. Dle bodu 2. uvedeného rozhodnutí bude samotné sanaci předcházet předsanační doprůzkum v ploše vnějšího ochranného pásma II. stupně jímacího území Luže, na jehož základě bude zpracován realizační projekt sanace osobou odborně způsobilou v oboru sanační geologie a hydrogeologie. Termín předložení realizačního projektu sanace je stanoven do 12 měsíců od podpisu realizační smlouvy s dodavatelem sanačních prací. V bodě č. 4 citovaného rozhodnutí bylo subjektu BENZINA, s.r.o., uloženo zajistit náhradní odběr vod nezávadného charakteru pro společnost DŘEVOCENTRUM B&H s.r.o (dále jen Dřevocentrum).

- Stávající studna Dřevocentra se nachází v prostoru kontaminačního mraku a v prostoru, který bude, dle zpracovaného dodatku analýzy rizik, ovlivněn sanačními pracemi (aplikace bakterií). Odebírat podzemní vodu ze studny není v současné době možné, povolení k odběru podzemních vod pozbylo platnosti uplynutím doby, na niž bylo vydáno a vzhledem k výše uvedenému nebude vydáno povolení nové. Z toho důvodu nelze zajistit zásobování navržené haly vodou (byť užitkovou) ze stávající studny Dřevocentra, jak je uvedeno v předložené dokumentaci.
- Podle ust. § 42 odst. 6. zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, citujeme: „Vlastníci majetku, na němž závadný stav vážne nebo jejichž majetku je nutno použít při odstranění závadného stavu a kteří nejsou těmi, jimž bylo opatření k nápravě uloženo, jsou povinni strpět provedení opatření k nápravě uloženého nebo nařízeného vodoprávním úřadem. Za tímto účelem jsou povinni umožnit vstup, popřípadě vjezd na své pozemky a stavby a strpět omezení obvyklého užívání svých pozemků a staveb“.
- Stanovisko vodoprávního úřadu (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vodní zákon): Do doby zajištění náhradního odběru vod a schválení realizačního projektu sanace, ve kterém budou přesně specifikována konkrétní místa sanace a metodika prací, není realizace navrženého záměru stavby haly možná.

Z uvedeného vyplývá, že v daném území existují omezení, která brání realizaci požadované výstavby, přestože územní plán tuto realizaci umožňuje již téměř 14 let.

- V ustanovení § 18 odst. 4 platného stavebního zákona se uvádí (citace): „*Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území*“. V namítané ploše jsou dvě nesporné přírodní hodnoty, jejichž veřejný zájem vyplývá přímo z právních předpisů.

V první řadě se jedná o vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), jehož účelem je mj. chránit povrchové a podzemní vody, stanovovat podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a rovněž zachování a zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, přičemž mj. stanovuje také podmínky pro využívání povrchových a podzemních vod. Téměř celá namítaná plocha se nachází v pásmu hygienické ochrany – „PHO 2. stupně vnitřní prameniště Luže“, a její východní část v pásmu hygienické ochrany „PHO 2. stupně vnější prameniště Luže“. Prameniště Luže je jedním ze tří zdrojů Skupinového vodovodu Šumperk (povrchová voda se odebírá z vodního toku Hučivá Desná v Koutech nad Desnou, podzemní voda z vrtů na prameništi Rapotín a z vrtů na prameništi Luže v katastru Šumperk a Nový Malín), který zásobuje kromě města Šumperk také obce Loučná nad Desnou, Velké Losiny, Sobotín, Rapotín, Petrov nad Desnou, Vikýřovice a Bludov. Veřejným zájmem je tedy zachování a ochrana stávajících vodních zdrojů, zde prameniště Luže, který převažuje nad zájmem soukromým, tj. rozvojem výrobní funkce v této části obce Vikýřovice. Vodní zdroj, resp. voda z tohoto zdroje, je využívám širokým okruhem blíže nespecifikovaných uživatelů, je vázán (determinován) na konkrétní hydrogeologické poměry, je dlouhodobě stabilizovaný a není možno jej přemístit na jiné místo. Naproti tomu lze výrobní činnost, která je v tomto případě soukromým zájmem, realizovat buď intenzifikací stávajícího výrobního areálu, nebo na jiných plochách, určených pro tuto činnost, ať již ve vlastních Vikýřovicích (severně od namítané lokality se nachází brownfield „Benzina“ o výměře cca 6 ha) nebo v okolních obcích/městech, neboť aktuálně provozovaná výrobní činnost (dřevovýroba) není podmíněna touto konkrétní lokalitou/plochou. Závěrem lze konstatovat, že z hlediska ochrany vodních zdrojů zde veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým.

V druhém případě se jedná o zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Zemědělský půdní fond (ZPF) je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

V příloze k *Metodickému pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.* (dále jen Metodický pokyn MŽP) je uvedeno zařazení zemědělských půd do pěti tříd ochrany, včetně stanovení podmínek (přípustnosti) k jejich odnímání ze zemědělského půdního fondu.

- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
- do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

Celé zastavěné území obce Vikýřovice i území navazující se nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Tato skutečnost výrazně ovlivnila řešení ÚP Vikýřovice. V rámci procesu zpracování územního plánu byla prověřena celá řada požadavků na návrh zastavitelných ploch (většina pro funkci bydlení), přičemž převážná část těchto požadavků nebyla do řešení zapracována, resp. byla vypuštěna nebo zásadně redukována. Hlavními důvody pro vypuštění nebo redukci původně navržených ploch byly jednak podmínky legislativní, jednak podmínky fyzické.

Původní ÚPO Vikýřovice byl zpracován podle zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nepodléhal posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a nebyly na něj kladeny zvýšené požadavky na prokazování odůvodněnosti navrhovaných ploch. Územní plány dle tohoto zákona řešily především koncepční rozvoj území a jeho regulaci. Hlavními cíli územního plánování (uvedenými v § 1 předmětného zákona) bylo soustavné a komplexní řešení funkčního využití území, stanovování zásad jeho organizace, věcná a časová koordinace výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, jakož i vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody a ovzduší. Nový Územní plán Vikýřovice je zpracován dle nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Hlavní cíle územního plánování dle tohoto zákona (§ 18) jsou uvedeny v předcházejícím textu.

Zásadní vliv na tvorbu zemního plánu však mají determinující: 1) fyzické podmínky (geologická stavba a substrát, půda, reliéf, vodstvo, ovzduší, vegetace), 2) aktuální využívání území (ovlivnění území člověkem) a 3) prvky socioekonomické sféry (nehmotné zájmy, projevy a důsledky činnosti společnosti a jednotlivých odvětví v území - např. ochranné režimy: ZCHÚ, CHOPAV, LHP, ÚSES, chráněná ložisková území, přírodní parky apod.).

V řešeném území jsou prostorové možnosti územního rozvoje obce omezeny zejména existencí stávajících přírodních (reliéf, řeka Desná, lesní komplex ve východní polovině řešeného území) i antropogenních bariér (železniční trať), nově navrhovaných antropogenních bariér (silnice I/44) a také s ohledem na skutečnost, že se převážná část území v západní části řešeného území nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodů ad.) i zdroje nerostných surovin. Další (značně) omezující požadavky vyplynuly ze zákona o ochraně ZPF.

Vzhledem k poměrně velmi kompaktnímu charakteru stávající obytné zástavby s minimem proluk, které neumožňují další zahušťování zástavby a s ohledem na prognózovaný počet obyvatel (do r. 2030 je v řešeném území uvažováno cca 2525 obyvatel) bylo nutno navrhnout dostatečného množství ploch pro obytnou funkci (bydlení). Možnosti rozvoje obytné funkce jsou v řešeném území velmi omezené a v podstatě jsou redukovány pouze do pásu území vymezeném na západě ulicí Petrovská (téměř celé území mezi řekou Desnou, která vymezuje převážnou část západního okraje řešeného území a silnicí č. III/446 36, na níž jsou vymezeny ulice Petrovská a Šumperská, leží ve stanoveném záplavovém území), na východě stávající železniční trati (východně od železniční trati jsou navrženy plochy pro realizaci nové trasy silnice I/44), na severu katastrální

hranicí a na jihu železniční zastávkou *Vikýřovice, žel. zast.* S výjimkou navržené plochy BV9, jsou všechny ostatní plochy navržené pro bydlení ve formě ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a ploch smíšených obytných venkovských (SV) ve výše vymezeném pásu území. Plochy BV1 až BV4 vytvářejí úzký pás podél ulice Petrovské a jejich realizací by mělo dojít k efektivnímu využití dopravní a technické infrastruktury a dotvoření východní (dosud nezastavěné) fronty ulice Petrovské. Stavební uzavření Petrovské ulice povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce a vyplývá z logiky území. Plochy BV5, BV6, BV7, BV8 a SV2 jsou prolukami ve stávající zástavbě a jejich realizací by mělo dojít k efektivnímu využití existující dopravní a technické infrastruktury a posílení homogenity stávající zástavby. Plocha BV9 navazuje na stávající zástavbu a doplňuje obytnou zástavbu na izolovaném obytném okrsku v ulici za tratí. Největší, a pro rozvoj obce nejdůležitější, je navržená plocha smíšená obytná – venkovská SV1, která je dlouhodobým záměrem Obce Vikýřovice, který byl v r. 2009 prověřován v rámci regulačního plánu „Vikýřovice – lokalita Na východě“ (zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. 06/2009). Regulační plán byl projednán, ale nebyl vydán.

Všechny výše uvedené plochy pro bydlení (B1 – B9, SV1, SV2) se nacházejí na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Za východním okrajem ulice Pod lesem je v návaznosti na přiléhající areály smíšené a zemědělské výroby, navržena plocha VS3. V roce 2012 zde byl (v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona) realizován objekt zemědělské výroby. Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících v dané ploše změnu funkčního využití na plochy smíšené výrobní. Tato plocha se nachází na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF.

Další navržené zastavitelné plochy, vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV) PV1 – PV7, PV9 a plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) ZV1, ZV2, jsou určeny pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících nebo navržených ploch bydlení a občanské vybavenosti a s ohledem na jejich charakter a význam, nelze zvolit alternativní řešení. Obdobně nelze zvolit alternativní řešení ani u navržených zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) DS1, DS2, ploch dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) DSx1, DSx2, ploch vodních a vodohospodářských (W) W1 – W16 (podrobné odůvodnění navržených ploch je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu*).

Cílem řešení územního plánu je zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové obytné výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury, plochy umožňující výrobní činnost). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, dopravu, veřejná prostranství apod. umístovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny a další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

Stabilizace a rozvoj počtu obyvatel, doložitelné statickými údaji periodického *Sčítání lidu, domů a bytů* (2022 obyvatel v r. 2001, 2260 obyvatel v r. 2011) nebo regionální statistikou (2363 obyvatel k 1.1.2016 – Český statistický úřad), jsou jednou ze základních priorit rozvoje Obce Vikýřovice, která tento svůj veřejný zájem dlouhodobě dokladuje nejen koncepční přípravou, ale i realizací konkrétních lokalit. S ohledem na výše uvedené, nejsou plochy určené zejména pro bydlení, veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu navrženy náhodně, ale vycházejí z dlouhodobé koncepce, která je v tomto územním plánu přizpůsobena stávajícím podmínkám v území a platné legislativě. Zájem na realizaci výše popsanych ploch je veřejným zájmem, který převažuje nad

zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Navržené řešení je výsledkem složitějšího prověřování různých možností a je v maximálně možné míře šetrné, a to i z hlediska případného dotčení navazujících ploch ZPF, které nebudou zastavovány. Výměra navržených ploch je přiměřená plánovanému rozvoji obce.

Menší (západní) část namítané plochy, která se nachází vně zastavěného území, leží na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF (BPEJ 5.56.00), východní (větší) část leží na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF (BPEJ 7.43.00).

Současná výměra výrobních ploch ve správním území obce Vikýřovice činí cca 23 ha, z toho plochy zemědělské výroby cca 3 ha a plochy smíšené výrobní cca 20 ha, přičemž plošně nejrozsáhlejšími jsou areály bývalé Benziny (cca 6 ha) a STS (cca 3,5 ha). Převážná většina těchto ploch, s výjimkou areálu Benziny, který je brownfieldem a územím ekologických rizik, je poměrně intenzivně využívána. Největší zemědělský areál (VÚCHS) má výměru cca 1,4 ha. Všechny stávající areály zemědělské výroby jsou využívány. Výrobní plochy zaujmají téměř 2 % celkové výměry k.ú. Vikýřovice (1175 ha).

S přihlédnutím k velikosti obce Vikýřovice (2363 obyvatel v r. 2016) a výměře stávajících výrobních ploch a s ohledem na skutečnost, že se v bezprostředně navazujícím okresním městě Šumperku nachází stávající i navržené výrobní plochy, které nejen svojí rozlohou, ale zejména svým významem, vysoce přesahují rámec města, jeví se rozsah stávajících výrobních ploch (zejména ploch pro smíšenou výrobu) v obci Vikýřovice jako zcela dostatečný a nelze deklarovat veřejný zájem na jejich dalším rozšiřování. Důvody pro návrh plochy smíšené výrobní (VS) VS3 jsou uvedeny v předcházejícím textu. Původně navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) VZ1 a VZ2 byly na základě výsledků veřejného projednání z řešení Územního plánu Vikýřovice vypuštěny. Navržená plocha VZ3 se nenachází na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF.

Výrobní činnost, která je v tomto případě soukromým zájmem, lze realizovat buď intenzifikací stávajícího výrobního areálu, nebo na jiných plochách, určených pro tuto činnost ve vlastních Vikýřovicích (severně od namítané lokality se nachází brownfield „Benzina“ o výměře cca 6 ha). Závěrem lze konstatovat, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zde veřejný zájem na jeho ochraně převažuje nad zájmem soukromým.

- Pokud bude v budoucnu provedena asanace kontaminovaného území, tudíž dojde ke změně v území, bude tato skutečnost vyhodnocena v rámci *zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období* (viz také § 55 platného stavebního zákona), která je zastupitelstvu obce předložena nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky. V rámci této zprávy bude vyhodnocena aktuálnost jednotlivých požadavků, která bude konfrontována s aktuálními podmínkami v území, limity využití území, potřeby vymezení nových zastavitelných ploch ad. Součástí *zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období* budou případně také pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Vikýřovice uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu

a) Přípomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 09.12.2014)

Přípomínku uplatnil: Jelínková Květa, Jelínek Miroslav, Za Tratí 257, 787 13 Vikýřovice

1. Text připomínky č. 1

Věc: Přípomínka k návrhu územního plánu Vikýřovice

- Na základě účasti na společném jednání o návrhu územního plánu Vikýřovice na OÚ Vikýřovice dne 8.12.2014 jsem se dozvěděla omezení části našeho pozemku par. č. 1712/15 v k.ú. Vikýřovice, zařazeného v návrhu pro zástavbu RD, a to zákresem záplavového území. Dne 9.12.2014 jsem navštívil OÚ Vikýřovice a žádal o vysvětlení. Starosta mi doporučil napsat připomínku na Váš odbor. Žádáme odstranění nákresu záplavového území na našem pozemku par. Č. 1712/15. Toto vyznačení je naprosto nelogické a směšné, jelikož by voda netekla po spádu, ale do kopce. Doufáme, že tuto naši připomínku uznale a sjednáte nápravu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- *V dokumentaci pro opakované společné jednání (09/2014) se předmětný pozemek nacházel ve stanoveném záplavovém území řeky Desné. Stanovené záplavové území je limit vyplývající ze správního rozhodnutí, který musí být v územním plánu vždy respektován, ale nemůže jím být změněn. Opatřením obecné povahy (OOP), vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 12. 2015 pod č.j.: KUOK 102795/2015, bylo v souladu s ust. § 66 vodního zákona stanoveno záplavové území významného vodního toku Desná v ř. km 0,000 – 37,090 (dle TPE 0,000 – 43,550) – 6. aktualizace záplavového území v k.ú. Vikýřovice (ul. Petrovská km cca 15,5), které nabylo účinnosti dne 05.01.2016. Z uvedeného OOP vyplývá, že se předmětný pozemek 1712/15 v k.ú. Vikýřovice již nenachází ve stanoveném záplavovém území. Z uvedeného důvodu byla upravena hranice záplavového území upravena.*

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 16.1.2014; podáno na OÚ Vikýřovice dne 04.02.2015)

Přípomínku uplatnil: Ing. Martin Linhard, RNDr. Jana Linhardová, Šumperská 543, 787 13 Vikýřovice

1. Text připomínky č. 2

Žádost o změnu.

- Žádáme o změnu využití plochy našeho pozemku č. 1753/1 v katastrálním území Vikýřovice na plochu smíšenou výrobní. Žádost o změnu jsme podali v roce 2010 na Obecní úřad ve Vikýřovicích a byli jsme přesvědčeni, že při tvorbě nového územního plánu bude tato změna zapracována. Pozemek leží mezi kolejemi a kravínem, nezasahuje do obytných zón. Na pozemku máme rozestavěnou halu, geometrický plán přikládáme. Sousední pozemky 1752/6 a 1751 jsou v návrhu nového ÚP také změněny na plochu smíšenou výrobní.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- *Požadavek je respektován ve smyslu požadavku určeného zastupitele v návaznosti na usnesení č. 06/2015, bod 72/2015 Zastupitelstva obce Vikýřovice dne 16.3.2015. Je navržena nová plocha smíšená výrobní (VS) VS3.*

6.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

6.3.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 17.06.2016; č.j. 008251/11300/2016)

Připomínku uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu
Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

Vikýřovice, okres Šumperk, kraj Olomoucký, Návrh územního plánu — veřejné projednání

Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice podává Ředitelství silnic a dálnic ČR v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, následující vyjádření:

K ÚPD Vikýřovice jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 003474/11300/2014 ze dne 10.12.2014, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu. Z hlediska našich zájmů je řešeným územím vedena trasa silnice I. třídy č. 11 v peáži (souběhu) se sil. I/44 a plánovaná přeložka její trasy (dále jen přeložka silnice I/44). V předloženém návrhu územního plánu je pro realizaci přeložky silnice I/44 (I/11) navržena plocha dopravní infrastruktury ozn. DS1. Současně byla stavba přeložky I/44 územním plánem Vikýřovice vymezena jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD1. Z hlediska našich dřívějších připomínek a požadavků je u navržené plochy pro individuální bydlení BV7 uvedena jako podmínka jejího využití - nutnost prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech. S uvedeným souhlasíme.

- Dle kap. 2.4.5. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu je náš požadavek neuvádět kategorií šířku přeložky silnice I/44 respektován. Upozorňujeme, že kategorie silnice přeložky silnice I/44 je ještě uvedena v textové části Odůvodnění, v kap. 3.5.4. Koncepce veř. infrastr., str. 41 – doporučujeme upravit.
- Upozorňujeme dále, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy č. 44). Ve věci nové navrhovaných úprav/křížovatek na silnicích I. třídy je tyto nutno v dalších fázích projednat a schválit příslušným majetkovým správcem komunikace.
- K ostatním částem předloženého návrhu UP Vikýřovice nemáme připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Požadavek na neuvádění kategorie silnice přeložky silnice I/44 v textové části Odůvodnění, v kap. 3.5.4. Koncepce veř. infrastruktury je plně respektován – textová část Odůvodnění byla upravena dle požadavku.
- Upozornění, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy č. 44) a že nově navrhované úpravy křižovatek na silnicích I. třídy je tyto nutno v dalších fázích projednat a schválit příslušným majetkovým správcem komunikace, je vzato na vědomí a bude řešeno v navazujících stavebně správních řízeních, protože se jedná o podrobnost přesahující rámec dokumentace územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona).

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 23.06.2016; č.j. ČGS-441/16/0764*SOG-411/367/2016)

Přípomínku uplatnil: Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic – oddělení územního plánování, čj. MUSP 51660/2016 ze dne 23. května 2016, informována o veřejném projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice. Návrh Územního plánu Vikýřovice vypracoval Ing. arch. Vladimír Dujka s kolektivem autorů. Řešeným územím je katastrální území Vikýřovice.

Přípomínky ČGS

- Textová část. V kapitole 5 není zařazena kapitola 5.8 Dobývání nerostů, v níž je zapotřebí zohlednit ložiska a prognózní zdroje, které musí být na řešeném území respektovány: chráněné ložiskové území (CHLÚ) Vikýřovice (024690000) a v něm výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (B 3246900) a navazující schválený prognózní zdroj Vikýřovice (P 9322600) a dále výhradní ložisko stavebního kamene Krásné-Hraběšice (B 3031200).
- V kapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* u ploch 19 – Ploch přírodních (NPx), 20 – Ploch přírodních (NP), 21 – Ploch lesních (NL) a 22 – Ploch zemědělských (NZ) je nutno vynechat z nepřipustného využití těžbu nerostů, nebo toto ošetřit dovětkem „mimo plochy chráněných ložiskových území a výhradních ložisek“. Do plochy NP zasahuje CHLÚ Vikýřovice (024690000) a výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (B 3246900), které představují zákonný limit území mající chránit a umožnit případné využití nerostného bohatství státu — tedy i jeho těžbu.
- Odůvodnění. Ke kapitole 3.5.11a) *Horninové prostředí a geologie* ČGS podotýká, že povolení jakékoliv trvalé stavby v rámci plochy CHLÚ Vikýřovice (024690000) a výhradního ložiska křemenné suroviny Vikýřovice (B 3246900) je nerespektováním zákonného limitu území. Konstatování, že zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 vycházejí z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, představuje alibismus, který vytváří do budoucna precedentní střet, jenž by mohl omezit využití zákonem chráněného výhradního-ložiska. Proto ČGS upozorňuje v souladu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí České republiky, odboru výkonu státní správy VIII, čj. 79513/ENV/14*1983/570/13 ze dne 21. listopadu 2014, na potřebu do projednávaného návrhu územního plánu doplnit ke změnám VZ1 a VZ2 podmínku jejich realizace postupem podle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- Koordinační výkres. ČGS doporučuje odstranit značku *Území dotčené těžbou* z legendy i z mapy. Vymezené plochy nemají s těžbou nerostných surovin nic společného.
- Vyjma výše uvedených připomínek ložiskového charakteru ČGS k veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Vikýřovice neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy další připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Do textové části A.1. Územní plán je doplněna kapitola 5.8. Dobývání nerostů.
- Požadavek na vypuštění z nepřipustného využití těžbu nerostů v kapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch 19 – Ploch přírodních (NPx), 20 – Ploch přírodních (NP), 21 – Ploch lesních (NL) a 22 – Ploch zemědělských (NZ), nebo toto ošetřit dovětkem „mimo plochy chráněných ložiskových území a výhradních ložisek“ není akceptován. Uvedená podmínka, která je obsažena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vychází z ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona. Pokud v budoucnu vzniknou konkrétní požadavky na otvírku dobývacích prostorů, bude tato skutečnost řešena změnou územního plánu, včetně případného posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zákonné limity, jimiž jsou zde CHLÚ Vikýřovice (024690000) a výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (B 3246900), jsou územním plánem plně respektovány.
- Není akceptován požadavek na doplnění podmínky, že realizace navržených ploch VZ1 a VZ2 je podmíněna postupem podle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože ve výrokové části územního plánu mohou být (v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití) v podmíněně přípustném využití uvedeny pouze podmínky materiálního charakteru (např.: „pokud se nezvýší dopravní zátěž nad míru slučitelnou s kvalitou prostředí“), naopak zde nesmí být uváděny podmínky procesního (procedurálního) charakteru (např.: „za předpokladu kladného stanoviska dotčeného orgánu“ či „se souhlasem obce“), které vyplývají z existujících právních předpisů, tzn., že jsou v obecných, územnímu plánu nadřazených, právních předpisech (zákonech, vyhláškách) již obsaženy a územní plán není zmocněn je znovu uvádět, tzn., že je uvádět NESMÍ. V případě, že tak učiní, vystavuje se riziku, že v rámci přezkumného řízení (posuzuje nadřízený správní orgán – tedy krajský úřad, v jehož obvodě se obec nachází), nebo při návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části (ve smyslu ust. § 101a a násl. soudního řádu správního) dojde k částečnému nebo úplnému zrušení územního plánu. Pro úplnost je rovněž nutné uvést, že v odůvodnění územního plánu nesmí být uváděny žádné podmínky pro rozhodování, ty mohou být pouze ve výrokové části. V § 18 odst. 2 horního zákona [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění], vztaženém k omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, se mj. uvádí, že znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územním plánem Vikýřovice (05/2016) byly navrženy 3 zastavitelné plochy, které zasahovaly do vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ) Vikýřovice č. 24690000): plocha VZ1 určená pro zemědělskou výrobu, plocha VZ2 určená pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3 ploch určená pro realizaci přístupové účelové komunikace. Navržené zastavitelné plochy VZ1 a VZ2 vycházely z požadavků konkrétních vlastníků pozemků, plocha DSx3 byla navržena z důvodu nutnosti zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy VZ1.

Pokud uvedené tři navržené zastavitelné plochy porovnáme s ust. § 18 odst. 2 horního zákona, dospějeme k závěru, že tyto plochy zcela jistě nejsou určeny pro realizaci „mimořádně důležitých staveb nebo zařízení“. Z grafické části dokumentace ÚP Vikýřovice z května 2016 (výkres: B.2.2-1

Koordinační výkres) je navíc patrné, že se uvedené plochy nenacházejí na okrajích CHLÚ, ale leží v jeho střední části. V případě, že by ložisko mělo být někdy v budoucnu těženo, mohla by být tato těžba podstatně ztížena, neboť by se, s ohledem na situování předmětných navržených zastavitelných ploch, nejednalo o „ztížení či znemožnění dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska“, ale došlo by ke ztížení využitelnosti jeho nikoli nevýznamné části.

Ve vztahu k dosud platnému Územnímu plánu obce (ÚPO) Vikýřovice, ve znění jeho 1. změny, lze konstatovat, že v ÚPO Vikýřovice tyto plochy nebyly navrženy pro uvedené funkční využití.

Současně lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“.

Navržené plochy VZ1 a VZ2, určené pro zemědělskou výrobu a plocha DSx3, určená pro realizaci přístupové účelové komunikace zajišťující dopravní obsluhu navržené plochy VZ1, byly z návrhu řešení Územního plánu Vikýřovice vypuštěny.

- Z koordinačního výkresu byla vypuštěna vrstva „území dotčené těžbou“.
- Plochy VZ1 a VZ2 byly vypuštěny z návrhu řešení ÚP Vikýřovice.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 17.06.2016; č.j. 5001329002)

Přípomínku uplatnil: RWE GasNet, s.r.o., Klížská 940, 411 17 Ústí nad Labem

1. Text připomínky č. 3

- Obdrželi jsme vaše oznámení ve věci konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice). K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 2.12.2014 ve stanovisku č. 5001038796. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Na vědomí. Bez úprav.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 23.06.2016; č.j. PM031396/2016-203/Vrab)

Přípomínku uplatnil: Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

1. Text připomínky č. 4

Charakteristika akce:

Dopisem ze dne 25. 5. 2016 jste nám předložili žádost o výslovný souhlas k návrhu územního plánu Vikýřovice, který zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín v květnu 2016. K návrhu územního plánu jsme vydali stanovisko dne 7. 1. 2014 pod č. j. PM057037/2014-203/Hoj.

Předmětná žádost řeší zejména následující plochy:

- Návrh rozvojových ploch VZ1, VZ2 a DSx3 v CHLÚ Vikýřovice č. 24690000 na výhradním ložisku B 3246900 (MŽP, MPO);

- Zúžení koridoru pro přeložku I/11 (MD);
- Soubor opatření protipovodňové ochrany (PPO) v koridoru K 89 (MŽP);
- Návrh koncepce PPO na v.v.t Desná VV1 - W16 (OŽPZ KÚOK - oddělení vodního hospodářství);
- Koncepci a soubor PPO (povodí Moravy, s. p. - oprávněný investor)

K tomu Vám sdělujeme následující:

- Jak jsme uvedli v podmínce č. 2 stanoviska č. j. PM057037/2014-203/Hoj, v řešené lokalitě je třeba zohlednit aktuální studie na poli protipovodňových opatření. Vzhledem k tomu, že v současné době zpracovává firma AGPOL s.r.o., Olomouc DÚR „Přírodě blízká opatření na řece Desné v úseku ř.km 12,088 - 14,231“, je nutné ctít tuto dokumentaci s podmínkou, že budou navrženy kompenzační rozlivové plochy mimo současně zastavěné území obce - konkrétně navrhované rozlivové plochy v rámci ploch NRBK NPx17, NPx18 a NPx19. V příp. prokázání nedostatečné kapacity bude rozšíření rozlivových ploch řešeno změnou územního plánu.
- Pozn.: Povodí Moravy, s.p. není investorem navrhovaných PBPP.
- Pro ostatní plochy platí nadále naše stanovisko č. j. PM057037/2014-203/Hoj

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Ve smyslu sdělení Odboru strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 23.5.2013, č.j. KUOK 47257/2013, zpracovaná dokumentace „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 14,231-16,840“ nahradila řešení původní studie s obtokovým kanálem. Navržené řešení protipovodňových opatření v ÚP Vikýřovice je v souladu s dokumentací „Přírodě blízká opatření na řece Desné v km 14,231 – 16,840“ – DUR (Pöry Environment a.s.; 07/2012), která navrhla zkapacitnění koryta Desné jeho rozvolněním (vytvořením nových ramen a snížení berem) v úseku ř.km 14,231 – 16,840 a v souladu s projektovou dokumentací „Aktualizace návrhu PPO Desná, Šumperk – Kouty na Desnou“ – studie (Pöry Environment a.s.; 06/2012), která navrhla řešení ochrany daného území na průtok Q50.

Ve vyjádření Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno (ze dne 14.03.2011; č.j. PM03223/2011-203/Ve), jako správce povodí a přímého správce významného vodního toku Desná, k opakovanému společnému jednání o návrhu územního plánu byly uplatněny tyto taxativní požadavky na zohlednění připomínek:

- Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo zdrženy. „Vlastníci pozemků jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. Individuální způsob řešení likvidace odpadních vod v předmětných lokalitách je možný v případě výstavby objektů s maximálně 4 bytovými jednotkami, a to dočasně do doby vybudování veřejné kanalizace, větší objekty nebo komplex RD bude realizován až po vybudování inženýrských sítí a napojení na systém veřejné kanalizace a veřejnou ČOV.
- V textové i grafické části ÚP požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce. S příslušnými správci budou projednána veškerá případná dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků v souladu s § 49 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách.
- V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obce a likvidaci odpadních vod v – souladu s požadavky nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme.

Současně je nutno uvést, že požadavek na zohlednění / zapracování rozpracované dokumentace „Přírodě blízká opatření na řece Desné v úseku ř.km 12,088 - 14,231“ je zcela nový a zmiňované záměry, které nebyly součástí výše uvedených studií, jsou navíc směřovány do území, v nichž jsou zastoupeny nejproduktivnější půdy s I. a II. třídou přednosti ochrany ZPF (BPEJ 5.58.00, 7, 22.10,

7.58.00), Celková plocha těchto ploch činí cca 9,1 ha, přičemž část z nich je zainvestována technickou infrastrukturou (VTL plynovod, vedení VN, kanalizační sběrač).

Vzhledem k tomu, že požadované plochy by měly být současně vymezeny jako plochy veřejně prospěšných opatření (plochy určené pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je nutno zpracovat velmi podrobné odůvodnění, tak aby byl naplněn požadavek vyplývající z ust. § 18 odst. 2 platného stavebního zákona, kde se mj. uvádí „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území“.

Ve smyslu ust. § 170 odst. 1 písm. a) SZ lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

V zákoně č. 184/2026 Sb. – zákon o vyvlastnění (VZ) se mj. uvádí:

- § 3 odst. 1 - Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.
- § 3 odst. 2 - Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umísťování staveb a jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
- § 4 odst. 1 - Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.
- § 4 odst. 2 - Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení.

Požadavky vyplývající z dokumentace „*Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 12,088-14*“ (AGPOL s.r.o.) jsou však velmi vágní a nelze je v dané podobě akceptovat, resp. požadované plochy nelze zpracovat jako nové „plochy vodní a vodohospodářské“, které by byly současně vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Požadované záměry proto musí být nejprve podrobně (nejlépe variantně) prověřeny, jejich řešení projednáno s příslušnými dotčenými orgány a teprve následně mohou být zpracovány do řešení územního plánu, např. ve formě jeho změny.

6.3.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) *Připomínka č. 1*

(písemná připomínka ze dne 23.01.2017; č.j. 000167/11300/2016)

Připomínku uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy,
Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

Věc: Vikýřovice, okres Šumperk, kraj Olomoucký Návrh územního plánu — opakované veřejné projednání Na základě oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice podává Ředitelství silnic a dálnic ČR v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, následující vyjádření:

- K ÚPD Vikýřovice jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 008251; 113001 2016 003474/11300/2014 ze dne 17.6.2016, v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu. Na základě

připomínek byly po veřejném projednání návrhu územního plánu provedeny úpravy dokumentace, zejména byly vypuštěny původně navržené plochy výroby a skladování — zemědělská výroba VZ1, VZ2 a plocha dopravní infrastruktury — účelová doprava DSx3 (navržená pro dopravní obsluhu ploch VZ1, VZ2), včetně souvisejících úprav v textové a grafické části a další. Po prostudování předložené ÚPD konstatujeme, že měněné části ÚP Vikýřovice se nedotýkají našich zájmů v Území. V předloženém návrhu územního plánu je nadále respektována plánovaná přeložka silnice I/44 (I/11) — pro její realizaci je v ÚP navržena plocha dopravní infrastruktury ozn. DS1 a stavba přeložky je územním plánem Vikýřovice vymezena jako veřejně prospěšná, ozn. VD1. Naše dřívější připomínky a požadavky jsou předloženým návrhem ÚP Vikýřovice v zásadě respektovány. Vzhledem k uvedenému nemáme k upraveným částem návrhu ÚP Vikýřovice připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Dokumentace je zpracována v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), ve znění aktualizace č. 1, i s požadavky uplatněnými Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 26.01.2017; č.j. ČGS-441/16/1894*SOG-441/860/2016)

Připomínku uplatnil: Česká geologická služba – Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2/1

Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice.

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic — oddělení územního plánování, č.j. MUSP 125233/2016 ze dne 19. prosince 2016, informována o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice řešícího katastrální území Vikýřovice. ČGS na základě oznámení Městského úřadu Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic oddělení územního plánování č.j. MUSP 51640/2016 ze dne 23. května 2016, v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice zpracovala stanovisko č.j. ČGS 441/16/0764*SOG 441/367/2016 ze dne 23. června 2016. Připomínky ČGS uvedené v citovaném stanovisku č.j. ČGS-441/ 16/07644*SOG-441/367/2016 ze dne 23. června 2016 nebyly akceptovány a ani na ně není reagováno v kap. 2, část B1 Odůvodnění územního plánu. Byla pouze odstraněna značka Území dotčené těžbou z koordinčního výkresu a zpracována připomínka týkající se kap. 3.5.11a Horninové prostředí a geologie, která byla vypořádána vzhledem k tomu, že byla též obsahem vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy VIII (viz část B1, kap. 2.4.7). Vzhledem k uvedeným skutečnostem ČGS v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vikýřovice uplatňuje dosud nevypořádané připomínky znovu:

- V kapitole 5 i nadále chybí subkapitola 5.8 — Dobývání nerostů, jejíž obsah vyplývá již ze samotného jejího názvu. V této kapitole musí být zohledněna ložiska a prognózní zdroje nerostných surovin, které musí být respektovány jako limity řešeného území (chráněné ložiskové území (024690000 Vikýřovice a v něm výhradní ložisko křemenné suroviny B 3246900 Vikýřovice a navazující schválený prognózní zdroj P 9322600 Vikýřovice a dále výhradní ložisko stavebního kamene Krásné-Hraběšice).

2. Způsob řešení připomínky č. 2/1

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V textové (výrokové) části *A.1 Územní plán* je doplněna podkapitola 5.8. Dobývání nerostů, v níž je uveden následující text: „Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin“. Výroková část územního plánu, jejíž součástí je podkapitola 5.8. Dobývání nerostů, může obsahovat pouze to, co náleží schvalovat zastupitelstvu obce v samostatné působnosti. Chráněné ložiskové území, výhradní ložiska nerostů i prognózní zdroj nerostů jsou limity vzniklé na základě vydaných správních rozhodnutí a jsou pokladem / limitem pro zpracování územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvu je nepřisluší znovu (při vydání územního plánu) schvalovat ani přeschvalovat. Informace o předmětných zdrojích nerostných surovin jsou uvedeny v textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie). V grafické části dokumentace jsou dobývací prostory zobrazeny v Koordinačním výkrese (B.2.2).

4. Text připomínky č. 2/2

- V kapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch 19 – Ploch přírodních (NPx), 20 – Ploch přírodních (NP), 21 – Ploch lesních (NL) a 22 – Ploch zemědělských (NL) je nezbytné vynechat z nepřipustného využití těžbu nerostů nebo tuto skutečnost ošetřit dovětkem „mimo plochy chráněných ložiskových území a výhradních ložisek“. Do plochy NP zasahuje chráněné ložiskové území 024690000 Vikýřovice a výhradní ložisko křemenné suroviny B 3246900 Vikýřovice, které jsou zákonnými limity území s cílem chránit a umožnit případné využití nerostného bohatství – tedy i jeho těžbu. Tento text musí být upraven i z důvodu, že neodpovídá znění § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody ...“), ani aktualizovanému znění Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – kap. A.4.3 odst. 71.7. („Při vymezování prvků ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace), čímž se vzájemně nevylučuje ani vymezení biocenter a biokoridorů v rámci dobývacích prostorů a ložisek se schváleným územním rozhodnutím, chráněných ložiskových území, ploch evidovaných ložisek nevyhrazeného nerostu. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitosti, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání ložiska a Plánu rekultivace území po ukončení těžby ...“).

5. Způsob řešení připomínky č. 2/2

- Připomínce se nevyhovuje.

6. Odůvodnění

- Ve smyslu ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona lze v nezastavěném území umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření mimo jiné i pro těžbu nerostů „pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje“ (tuto skutečnost zřejmě správní orgán přehlédl). Územnímu plánu je tedy dána možnost tyto stavby v nezastavěném území vyloučit. Chráněné ložiskové území, výhradní ložiska nerostů i prognózní zdroj nerostů jsou územním plánem plně respektovány, neboť v těchto plochách není navrženo takové využití, které by výrazně omezilo nebo znemožnilo budoucí těžbu zdrojů nerostných surovin. Případné budoucí vymezení dobývacího prostoru bude možno v případě potřeby řešit změnou územního plánu.

V § 76 platného stavebního zákona se uvádí, že „Umístovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak“, „Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 (...)“. Dle následujícího § 77 je územním rozhodnutím rozhodnutí o a) umístění stavby nebo zařízení, b) změně využití území, c) změně vlivu užívání stavby na území, d) dělení nebo scelování pozemků, e) ochranném pásmu.

Z ustanovení § 90 platného stavebního zákona, nazvaném „Posuzování záměru žadatele“, mj. vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu: „s vydanou územně plánovací dokumentací“, „s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území“, (...); „s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů ...“ (mezi zvláštními předpisy je v odkazu 4) uváděn také horní zákon).

Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je ve smyslu § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), rozhodnutím o využití území a s odvoláním na ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) platného stavebního zákona rozhodnutím o změně využití území. Příslušným správním orgánem, který povede územní řízení a bude vydávat rozhodnutí o změně využití území, je podle § 84 odst. 2 stavebního zákona místně příslušný obvodní báňský úřad. Obvodní báňský úřad o stanovení dobývacího prostoru a jeho změnách rozhoduje podle § 27 odst. 1 horního zákona, v součinnosti s dotčenými orgány. Stanovení a změna dobývacího prostoru je podle § 27 odst. 6 horního zákona i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí podle 26 odst. 3 horního zákona orgán územního plánování v územně plánovací dokumentaci. K podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru musí mít žadatel podle § 24 odst. 2 horního zákona předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Na řízení o stanovení dobývacího prostoru se vztahuje ustanovení § 28 horního zákona

Podle § 19 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění dalších předpisů (dále jen „zákon o hornické činnosti“), povoluje dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu obvodní báňský úřad. Dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně úpravy a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, je podle § 3 písm. a) zákona o hornické činnosti, činností prováděnou hornickým způsobem. Zákon o hornické činnosti stanoví v § 19 odst. 2, že k žádosti o povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu předkládá žadatel územní rozhodnutí (pozn.: zákon odkazuje na § 32 a 33 zákona č. 50/1976 Sb.) a plán využívání ložiska. Využití ložiska nevyhrazeného nerostu je změnou ve využití území, která podle § 80 stavebního zákona, vyžaduje rozhodnutí o změně využití území. Podle § 6 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, je příslušným správním orgánem, který vydává rozhodnutí o změně využití území, stavební úřad. Toto územní rozhodnutí předkládá organizace k žádosti o povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Bez územního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem podle stavebního zákona, nemůže místně příslušný obvodní báňský úřad dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu povolit.

Zvýše uvedeného vyplývá, že stanovení a změna dobývacího prostoru je současně i rozhodnutím o využití území a že bez územního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem podle stavebního zákona, nemůže místně příslušný obvodní báňský úřad povolit dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Povinnost posuzování záměru žadatele o vydání územního rozhodnutí je zakotvena ve výše citovaném ustanovení § 90 platného stavebního zákona, z něhož vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu: „s vydanou územně plánovací dokumentací“, nikoli v souladu se „stanovenými dobývacími prostory“.

- Co se týká uváděného požadavku „při vymezování prvků ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory, ...“ chráněná ložisková území, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace), čímž se vzájemně nevylučuje ani vymezení biocenter a biokoridorů v rámci dobývacích prostorů a ložisek se schváleným územním rozhodnutím, chráněných ložiskových území, ploch evidovaných ložisek nevyhrazeného nerostu.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitosti, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání ložiska a Plánu rekultivace území po ukončení těžby ...").

Ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č. 8/2012 se na str. 25 mj. uvádí: „*Těžba nerostů v ÚSES – Dohoda mezi MŽP a MPO, únor 2009 (dohodnuté znění).*

Při projednávání zásad územního rozvoje krajů opakovaně vznikl rozpor mezi zájmy hájenými Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí, a to konkrétně ve věci vymezení ÚSES na ložiscích nerostných zdrojů a tím znemožnění budoucího využití ložiska. Pro vyřešení těchto rozporů a minimalizaci případných budoucích střetů v této věci navrhl MŽP ve spolupráci s MPO a ČBÚ dohodu obsahující podmínky pro těžbu v ÚSES. V zásadách územního rozvoje krajů pak byly zpracovány pokyny respektující smysl této dohody:

- *Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory (DP), mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.*
- *Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.*
- *Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu.*
- *Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.*

Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Vikýřovice území zpracoval Z. Bauer (1999), který byl zpracován do Územního plánu obce Vikýřovice (2003). V roce 2004 byla provedena revize vymezení ÚSES (Bureš a kol.). Podle krajského generelu ÚSES bylo zrušeno regionální biocentrum Vikýřovice 512 (Kocián a kol. 2006), a bylo ponecháno pouze jako biocentrum lokální 4(65), vymezení i velikost zůstaly stejné. Ve smyslu výše uvedených skutečností bylo vymezení lokálního ÚSES pro správní území obce Vikýřovice aktualizováno v roce 2006 (Dopracování územních systémů ekologické stability Vikýřovice: k. ú. Vikýřovice; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.). V prostoru Petrovského vrchu bylo krajským generelem ÚSES (Kocián et al. 2006) nově navrženo a vymezeno regionální biocentrum Petrovský vrch, které zasahuje především do k. ú. Petrov nad Desnou a Sobotín. Katastrální hranice Vikýřovic se toto RBC pouze dotýká. Lokální síť prvků územních systémů ekologické stability krajiny je na tomto katastrálním území záměrně hustší, protože se zde prolínají nárazníkové zóny os NRBK K 89 a K 91. Zahuštění sítě říční a nivní osy K 89 bylo vzhledem k hustě osídlené nivě a obhospodařování zemědělské půdy složité. Proto je většina těchto navržených prvků pouze částečně funkční nebo nefunkční.

Jak je z výše uvedeného textu patrné, vymezení ÚSES v k.ú. Vikýřovice není náhodné, a je výsledkem dlouhodobého, více než patnáctiletého, zpřesňování. Lokální biokoridory a biocentra, které jsou vymezeny na území zdrojů nerostných surovin, jsou vymezeny jako stávající, z převážné části na lesních porostech. Na území zdrojů nerostných surovin nejsou navrženy žádné plochy pro realizaci chybějících prvků ÚSES.

7. Text připomínky č. 2/3

- Kromě toho chybí. v části B1, kap. 2.1.2a odkaz na evidovaný prognózní zdroj P 9322600 Vikýřovice, který je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje — část 3 Zdroje nerostných surovin — tabulka Zásady využití území dotčených ochranou nerostných surovin uveden (objekt č. 242). Stejný nedostatek se opakuje i v kap. 3.5.11 — a) 1b Geologické poměry — část 3a Stávající zdroje nerostných surovin.

8. Způsob řešení připomínky č. 2/3

- Připomínka je bezpředmětná.

9. Odůvodnění

- Informace o prognózním zdroji P 9322600 Vikýřovice byla v Územním plánu Vikýřovice (jak v dokumentaci veřejné projednání – 05/2016, tak v dokumentaci pro opakované veřejné projednání – 12/2016) uvedena jednak v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 textové části *B.1 Odůvodnění územního plánu* v poznámce pod čarou č. 2, jednak v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a), bodě 3.a) ve čtvrté odrážce. Tyto skutečnosti byly podatelem připomínky při kontrole dokumentace zřejmě přehlédnuty.

10. Text připomínky č. 2/4

- Vyjma výše uvedených opakovaných připomínek ložiskového charakteru ČGS k opakovaně veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Vikýřovice neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jiné připomínky.

11. Způsob řešení připomínky č. 2/4

- Připomínka je vzata na vědomí.

12. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **161** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **5** výkresů.

Tab. B.39. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2a	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	B.2.2-2b	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
5	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000