

ÚZEMNÍ PLÁN

VIKÝŘOVICE

Změna č. 1

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

Březen 2019

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu změny územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	7
 PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu ...	10
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	10
 PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	11
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	11
E.1.1. Připomínky organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	11
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	13

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 06.09.2018, č.j. KUOK 94367/2018, KÚOK/94131/2018/ODSH-SH/7559)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci veřejného projednání žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Krajskému úřadu bylo dne 4.9.2018 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice. Východně od zastavěného území obce Vikýřovice je v souladu se záměry ZÚR OK navržena plocha DS1, určená pro realizaci nové trasy silnice I/44. Součástí této plochy je i navržené křížení se silnicí III/416 38 a dalšími místními a účelovými komunikacemi, včetně jejich dalších úprav. Pro rozšíření silnice III/446 38 a vybudování nové autobusové zastávky na jižním okraji řešeného území je navržena plocha DS2.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 11.09.2018, č.j. MPO 65406/2018)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice – veřejné projednání

- Závazná část. Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Změna č. 1 ÚP respektuje chráněné ložiskové území č. 24690000 Vikýřovice, včetně výhradního ložiska křemenných surovin č. 3246900 Vikýřovice a schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů Č. 9322600 Vikýřovice, vymezené východně od sídla, a výhradní ložisko stavebního kamene č. 3031200 Krásné-Hraběšice, zasahující do východního okraje katastrálního území, a nenavrhuje do těchto prostorů žádné rozvojové plochy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 19.09.2018, č.j. KHSOC/24231/SU/HOK)

- Na základě oznámení Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk ze dne 4.9.2018 o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vikýřovice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 4.9.2018 (dále jen „KHS“), zaevidovaného pod č.j. KR S 0C/24231/2018/SU/HOK, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona Č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), předložený návrh změny č.1 územního plánu Vikýřovice, pořizovatel Městský úřad Šumperk. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny č. 2 územního plánu Rapotín včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS toto vyjádření: s předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Vikýřovice, pořizovatel Městský úřad Šumperk, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: návrh změny č.1 Územního plánu Vikýřovice řeší zejména změny v:
 - vymezení zastavěného území
 - základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - urbanistické koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s různým způsobem využití, zastavěných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití
 - koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemku, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § katastrálního zákona stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojených v grafické části.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vikýřovice ze dne 4.9.2018 a návrh změny č. 1 územního plánu Vikýřovice, vypracovaný ing. arch. Vladimírem Dujkou v srpnu 2018.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 25.09.2018, č.j. MUSP 99019/2018, 92598/2018VYS-PP/NASM)

- Vyjádření k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 4.9.2018 oznámení o veřejném projednávání návrhu Změny č.1 územního plánu obce Vikýřovice od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je odbor RUI Městského úřadu Šumperk. Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem Změny č. 1. územního plánu obce Vikýřovice, který se týká k.ú. Vikýřovice a jehož zpracovatelem je ing. Arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, 760 01 Zlín. Změna se týká nové navržených ploch BV11, BV12 - plochy bydlení v rodinných domech, NPx20, NPx21 - plochy přírodní - krajinná zeleň a mění se výměra u návrhových ploch BV7 - plochy bydlení v rodinných domech; PV4, PV6, PV9 -plochy veřejných prostranství. Dále se vypouští návrhová plocha W16 -původně navržená vodní plocha (byla již realizována) a stanovuje se funkční využití ploch NPx417, NPx18, N P19 - plochy přírodní - krajinná zeleň.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 21.9.2018.

Výše uvedený návrh Změny č. 1 územního plánu obce Vikýřovice není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla ani nenarušuje bezprostřední okolí stávající nemovité kulturní památky - Sousoší Kalvárie na pozemku parc.č. 129/2 (chráněno bez pozemku), rejstříkové číslo v ÚSKP 102264. Návrh rovněž respektuje objekty charakteru památek místního významu kaple sv. Antonína Paduánského na parc.č. 727, vilu Ernu č.p. 97 na st. parc. č. 1169, boží muka na parc. č. 1855/16, 4 kamenné kříže na parc. č. 1892/2, 1413, 1656/2, 1396/1. Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Výše uvedené zájmy státní památkové péče se promítnou do právního stavu po změně územně plánovací dokumentace.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Právní stav Územního plánu Vikýřovice bude vyhotoven následně po vydání změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice.

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 26.09.2018, č.j. SPU 402509/2017/Tom)

Stanovisko Státního pozemkového úřadu.

Státní pozemkový úřad — Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k „VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA — Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice)" při dodržení následujících podmínek.

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Vikýřovice, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPU (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002 — státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavek se týká umístění konkrétních záměrů, které budou řešeny v navazujících správních řízeních dle platných právních předpisů.

- Současně žádáme, aby při veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice byl dodržen zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(vyjádření ze dne 27.09.2018; č.j. KUOK 101596/2018)

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice (dále jen „ZM1 ÚP Vikýřovice“); které se uskuteční dne 8. 10. 2018 na Obecním úřadě ve Vikýřovicích.

Úřad územního plánování MěÚ Šumperk pořizuje ZM1 ÚP Vikýřovice na žádost obce Vikýřovice zkráceným postupem podle § 55a, § 55b a § 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“).

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje:

- 1. Veřejná vyhláška čj. MUSP 91743/2018 ze dne 4. 9. 2018, kterou pořizovatel (MěÚ Šumperk) oznamuje konání veřejného projednání návrhu ZM1 ÚP Vikýřovice, obsahuje chybné informace:

- 1.1. Úřad územního plánování MěÚ Šumperk je zmocněn/příslušný pořizovat územní plány pro obce ve svém správním území podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- 1.2. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se pro veřejné projednání návrhu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem použije obdobně § 52 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona; pro uplatňování stanovisek, námitek a připomínek se použije obdobně § 52 odst. 4 stavebního zákona, zbývající procesní náležitosti veřejného projednání při aplikaci zkráceného postupu pořizování jsou stanoveny v § 55b odst. 2 stavebního zákona. Ve výše citované veřejné vyhlášce je chybně uveden odkaz na § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- 1.3. Krajský úřad jako nadřízený orgán zašle pořizovateli stanovisko k návrhu změny ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou

územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona do 30 dnů od obdržení změny ÚP, stanovisek, připomínek a výsledků konzultací (z výše uvedeného nebylo nic předloženo). V případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z uvedených hledisek, lze v řízení o změně ÚP pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Ve veřejné vyhlášce je chybně uvedeno, že krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanovisko do 7 dnů od veřejného projednání.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- 2. Splnění specifických požadavků k zajištění ochrany veřejných zájmů se v procesu pořízení ÚP (nebo jeho změny) prioritně prokazuje souhlasnými stanovisky příslušných dotčených orgánů (dále jen „DO“), tzn. výslovným souhlasem příslušného DO s konkrétním způsobem řešení navrženým v ÚP (zde skladebné části ÚSES v kontextu se systémem protipovodňové ochrany).

Obsah stanoviska DO je pro pořizování ÚP závazný (§ 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona); případný nesouhlas ve stanovisku DO je potřeba řešit dohodou s DO či rozporem mezi pořizovatelem a DO.

Pokud stanovisko příslušného DO nemá požadované náležitosti a nezabývá se jednotlivě a relevantně konkrétní koncepcí, měl by jej pořizovatel vyzvat k doplnění stanoviska, resp. vést s DO k navržené koncepci odpovídající jednání a konzultace za účelem získání výslovného souhlasu.

V případě neuplatnění či nedoplnění stanoviska DO je na pořizovateli dodržet zásadu legality podle příslušných zákonů; pořizovatel musí sám posoudit pořizovanou územně plánovací dokumentaci z hledisek souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (§ 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona), resp. prokázat prioritu veřejného zájmu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 93 Šumperk

(stanovisko ze dne 29.10.2018, č.j. MUSP 93799/2018, 93799/2018 ŽPR/JAKA)

Týká se návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice (k.ú. Vikýřovice).

Městskému úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí bylo dne 4.9.2018 doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice s tím, že do 7 dnů od veřejného projednání, které proběhlo dne 8.10.2018, mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Po prostudování předmětného návrhu zdejší odbor životního prostředí z hlediska svých kompetencí uplatňuje následující stanoviska:

Orgán ochrany přírody

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), příslušný ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona uplatňuje, z hlediska svých kompetencí, následující stanovisko k řešenému návrhu územního plánu: K návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice nemáme z hlediska svých kompetencí připomínky. K regionálnímu ÚSES je příslušný k vyjádření krajský úřad (§ 77a odst. 6) a k nadregionálnímu ÚSES je příslušné k vyjádření ministerstvo životního prostředí (§ 79 odst. 3 písm.a).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Dle § 17a písm. a) zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje následující stanovisko k řešenému návrhu územního plánu: K návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice nemáme připomínky..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

- Vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk, příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje k dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Vikýřovice (dále jen „dokumentace“) následující stanovisko: K návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpady

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle § 71 písm. k) zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, ve smyslu ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) téhož zákona uplatňuje následující stanovisko: K návrhu Změny Č. 1 územního plánu Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 31.10.2018, MZP/2018/570/1366)

Návrh ÚP Vikýřovice - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (dále „ministerstvo“) obdrželo Vaše oznámení o projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Vikýřovice v okr. Šumperk.

- Za úsek státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko křemenné suroviny Vikýřovice (číslo ložiska B3 246 900). Ochranou tohoto ložiska byla v souladu s ustanovením § 8 a § 10 horního zákona pověřena Česká geologická služba. Dále do JV části k.ú. zasahuje malou částí výhradní ložisko stavebního kamene Krásné - Hraběšice. Obě ložiska jsou vedena v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska nerostných surovin ve vlastnictví České republiky. Projednávaná změna se prostoru výše uvedených výhradních ložisek nerostných surovin nedotýká. K projednávané změně nemáme na tomto úseku státní správy připomínky, se změnou ÚP souhlasíme..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu změny územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

~~Bude doplněno dle stanovisek uplatněných ve smyslu § 53 stavebního zákona.~~

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 15.01.2019, č.j. KUOK 6505/2019, KÚOK/94131/2018/ODSH-SH/7559)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje k Návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Vikýřovice žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Krajskému úřadu byl dne 14.1.2019 doručen prostřednictvím datové schránky Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Vikýřovice. V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vikýřovice nebyly uplatněny žádné připomínky. Žádná z podaných připomínek se žádným způsobem nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 14.01.2019, č.j. MPO 6383/2019)

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice

- Závazná část. Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Vikýřovice souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Změna č. Požadavek České geologické služby na vypuštění staveb pro těžbu nerostů z nepřipustného využití u jednotlivých typů nezastavěného území, popř. o doplnění o text „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, popř. se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí“ byl zamítnut z důvodu, že úprava regulativů využití území u ploch s rozdílným způsobem využití nebyla předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Vikýřovice. V tomto smyslu s vyhodnocením připomínky, která je de facto bezpředmětná, souhlasíme, i když v zájmu ochrany nerostného bohatství na území obce

by bylo žádoucí stavby pro těžbu z nepřípustného využití u ploch v nezastavěném území vypustiti, popř. doplnit o Českou geologickou službou navržený výše uvedený text.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 93 Šumperk

(stanovisko ze dne 11.02.2019, č.j. MUSEP 6054/2019, 6054/2019 ŽPR/JAKA)

Stanovisko k návrhu změny územního plánu. Týká se návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice.

Městskému úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí byl dne 16.1.2019 doručen Návrh vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 ÚP Vikýřovice s tím, že do 30 dnů od obdržení mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Po prostudování předmětného návrhu zdejší odbor životního prostředí z hlediska svých kompetencí uplatňuje následující stanoviska:

Orgán ochrany přírody

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), příslušný ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona uplatňuje, z hlediska svých kompetencí, následující stanovisko k řešenému návrhu územního plánu: K Návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Dle § 17a písm. a) zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje následující stanovisko k řešenému návrhu územního plánu: K Návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

- Vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk, příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 54/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje k Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu územního plánu Vikýřovice následující stanovisko: K Návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu změny č. 1 ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpady

- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle § 71 písm. k) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, ve smyslu ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) téhož zákona uplatňuje následující stanovisko: K Návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu

změny č. 1 ÚP Vikýřovice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(zasláno e-mailem z adresy: b.plainerova@olkraj.cz; dne 11.02.2019)

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice po veřejném projednání

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v souladu s § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění sděluje: K návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice po veřejném projednání nemáme připomínky. Se způsobem jejich vypořádání souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice nebyly uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 04.10.2018; č.j. 001542/11300/2018)

Připomínku uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

Věc: Vikýřovice, okres Šumperk, kraj Olomoucký. Návrh Změny č. I územního plánu - veřejné projednání.

- Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice podává Ředitelství silnic a dálnic ČR z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora, následující vyjádření: Změna č. 1 ÚP Vikýřovice je ve smyslu ust. 55 odst. 3 a 55a odst. 1 zákona Č. 183/2006 Sb., v platném znění pořizována zkráceným způsobem, zadání změny se v tomto případě nezpracovává. Předmětem změny č. 1 jsou změny v textové části, aktualizace vymezení hranice zastavěného území k datu 15.08.2018, návrh nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech - venkovské ozn. BV12. Dále, pro zajištění souladu s platnými ZÚR OK a návazností na platný Územní plán Rapotín, jsou nově navrženy plochy přírodní-krajinná zeleň (NPx) NPx17 – NPx19 a vymezena veřejně prospěšná opatření VU21 – VU23. Návrh ploch přírodních - krajinná zeleň (NPx) svým řešením reaguje na výsledky přezkumu územního plánu, kterým byly zrušeny původně navržené plochy NPx1 7 - NPx19. Z hlediska koncepce silniční dopravy je předloženou ÚPD respektován záměr vedení trasy přeložky silnice I/44- pro realizaci záměru je územním plánem vymezena plocha dopravní infrastruktury DS1. Stávající trasa silnice I/44, ani plánovaná přeložka její trasy, nejsou navrženou změnou č. 1 ÚP Vikýřovice dotčeny. Konstatujeme proto, že navrženou změnou č. 1 ÚP Vikýřovice nejsou naše zájmy v území dotčeny a proto k ní nemáme připomínky ani námítky..

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Z připomínky nevyplynuly žádné nové požadavky nebo námítky k předloženému řešení změny č. 1 ÚP Vikýřovice.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 09.10.2018; č.j. ČGS-441/18/551*SOG-441/530/2018)

Připomínku uplatnil: Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

1. Text připomínky č. 2

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením MěÚ Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, čj. MUSP/91743/2018 ze dne 4. září 2018, informována o veřejném projednání návrhu *Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice*. Návrh územního plánu vypracoval Ing. arch. Vladimír Dujka a kol., Kamenná 3858, Zlín.

- **Připomínky**

kap. 6.2 – *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* – v nepřipustném využití nezastavěných ploch se objevuje umisťování staveb pro těžbu nerostů. Tento požadavek je bezpředmětný. Vlastní těžba nemůže probíhat na lesní nebo zemědělské půdě, neboť ji musí předcházet její vyjmutí, potvrzené „*Rozhodnutím o změně využití území*“. Pokud by měl autor na mysli i stavby související s těžbou nerostů, ČGS do poručuje, vzhledem k tomu, že v současné době stále probíhá jednání ohledně rozdílné interpretace 18 odst. 5 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., s Ministerstvem pro místní rozvoj, vyvolané na základě schůzky dne 31. 5. 2017 na Krajském úřadu v Olomouci, tento text z nepřipustného využití u jednotlivých typů nezastavěných ploch vyloučit. V případě, že u nezastavěných ploch bude výše -uvedený text ponechán, mělo by zde být doplněno (případně vloženo jako další bod do přípustného využití): „*s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejich realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí (nebo okolí)*“.

Všechny prostorové změny řešené v rámci návrhu Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice jsou mimo území evidovaných ložisek a prognózních zdrojů, které jsou na Území obce Vikýřovice.

Na území obce Vikýřovice nejsou evidovány žádné významné geologické lokality ani žádná území svahových nestabilit. Kromě výše uvedeného ČGS neuplatňuje k návrhu *Změny č. 1 územního plánu Vikýřovice* z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy další připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětem řešení změny č. 1 ÚP Vikýřovice, která je pořizována zkráceným postupem a vychází z konkrétních požadavků na řešení změn v území nebyla úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV).

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona „*V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje*“.

V řešeném území se nacházejí stabilizované plochy zemědělské výroby a pro zemědělskou výrobu, takže v územním plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených *ploch soukromé zeleně (ZS)*, přípustné další umisťování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem ke specifické lokalizaci zdrojů nerostných surovin, jimiž jsou netěžená

chráněná ložisková území a prognózní zdroj nerostných surovin, ve východní části řešeného území, není rovněž přípustné umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů (pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku nových dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu). S ohledem na navržené plochy pro silniční i účelovou dopravu, které nejsou dosud jednoznačně stabilizovány, je v nezastavěném území, přípustné umísťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umísťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu. V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Vikýřovice, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vikýřovice nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.