

Odpověď na žádost o poskytnutí informace č. 1/2019 dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Žádost o poskytnutí informací byla podána dne 11.2.2019

Dotaz:

Proč byl pokácen akát u bývalé hasičské zbrojnice?

Odpověď:

U bývalé hasičské zbrojnice byly pokáceny dva akáty, a to na základě vydaného rozhodnutí č.j. OUVI 1051/2018 ze dne 12.9.2018, které nabylo právní moci dne 18.10.2018. Toto rozhodnutí bylo vydáno po provedeném správním řízení a po důkladném rozboru dané situace. Akáty se nacházely na pozemku p.č. 1387/1 v k.ú. Vikýřovice, jehož vlastnické právo přísluší vlastníkům bytových jednotek v bytovém domě č.p. 42 na pozemku p.č. 1384 v k.ú. Vikýřovice. Společenství vlastníků pro dům č.p. 42 Petrovská, 788 13 Vikýřovice, IČO: 277 81 950 podalo dne 9.5.2018 žádost o povolení k pokácení těchto stromů. Žádost byla odůvodněna mimo jiné tím, že při jakémkoliv silnějším větru z obou stromů padají větve na střechu řadových garáží, na pozemek p.č. 1387/1 a hlavně do prostoru autobusové zastávky, která se nachází pod těmito stromy. Tím dochází k ohrožení zdraví a života osob, které čekají na této zastávce na autobus, případně v blízkosti těchto stromů procházejí. Dále dochází k ohrožení automobilů zaparkovaných u domu Petrovská 42, Vikýřovice. V podzimních měsících dále dochází k silnému znečištění pozemků kolem domu padajícím listím a zanášení dešťových svodů z garáží. Společenství vlastníků pro dům č.p. 42 Petrovská, Vikýřovice (dále jen „Společenství vlastníků“) dále v žádosti uvádí, že dojde-li k poškození jejich majetku padajícími větvemi apod., jsou připraveni v případě nesouhlasu s pokácením škody vymáhat i soudně.

V odpovědi na Váš dotaz uvádíme, že se jedná o opakovanou žádost o vydání povolení ke skácení 2 ks trnovníku akátu na pozemku p.č. 1387/1 v k.ú. Vikýřovice. V roce 2008 Obecní úřad Vikýřovice na základě vyžádaného odborného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR po provedeném správním řízení kácení stromů nepovolil s odůvodněním, že stav akátů není havarijní a není proto nutné je řešit kácením. Dále Obecní úřad Vikýřovice po vydání zamítavého rozhodnutí zajistil odstranění suchých a poškozených větví z koruny a dále odborný obvodový řež obou korun, čímž se zvýšila stabilita stromů.

Dotaz:

Byl proveden dendrologický posudek akátu?

Odpověď:

Ano byl. Po doručení opakované žádosti v květnu 2018 si Obecní úřad Vikýřovice vyžádal nový dendrologický posudek od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“). V tomto posudku Agentura uvádí, že vitalita obou stromů je zřetelně snížena. Zdravotní stav většího stromu je zhoršený, v koruně stromu je větší množství suchých větví včetně větví silnějších.

Nicméně stabilita stromu je dobrá a u stromu nebyly zjištěny staticky významné defekty. Zdravotní stav slabšího stromu je zhoršený. V koruně stromu jsou přítomny suché větve. Kmen stromu se větví na dvě části. Jedná se o tlakové větvení ve stádiu vývoje. Dvě větve v koruně vykazují známky menšího poškození. Dle vyjádření Agentury perspektiva obou stromů v daném místě je dlouhodobá.

Obecní úřad Vikýřovice poté vyzval účastníky řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu. Na základě této výzvy bylo Obecnímu úřadu Vikýřovice doručeno vyjádření Společenství vlastníků, ve kterém mimo jiné uvádějí, že ve stanovisku Agentury je rozpor. Na jedné straně potvrzuje jejich názor, že dochází ke zhoršování stavu obou stromů a na straně druhé tvrdí, že perspektiva těchto stromů je dobrá

a doporučuje zdravotní řez stromů. Společenství vlastníků dále uvádí, že ořez stromů nesplňuje účel. Po posledním ořezu, který provedli místní hasiči, dochází i nadále k prosychání větví a jejich padání na zem. Stromy i nadále chátrají a jsou napadeny i jakousi bílou houbou. Společenství vlastníků uvádí, že se cítí těmito stromy ohroženi. Poukazují rovněž na to, že stromy se nacházejí na nevhodném místě nad autobusovou zastávkou. Zejména v ranních hodinách na zastávce čekává větší skupina dětí na školní autobusy. Nechtějí, aby se u nás opakovala situace ze Zlína, kde stromy před časem smrtelně zranily dva školáky.

Obecní úřad Vikýřovice musel před vydáním rozhodnutí podrobně porovnat a vyhodnotit stanovisko Agentury a následné stanovisko Společenství vlastníků. Povolení ke skácení akátů bylo vydáno až po důkladném rozboru obou stanovisek a zároveň vyhodnocení funkčního a estetického významu akátů na straně jedné a závažnosti důvodu pro jejich pokácení na straně druhé.

Obecní úřad Vikýřovice jako orgán ochrany přírody si je vědom mnoha nezastupitelných funkcí, kterou dřeviny zastávají a zároveň nutnosti jejich ochrany. V žádném případě nemá zájem na bezdůvodném kácení dřevin a vždy zvažuje, zda ke kácení jsou závažné důvody. Má povinnost ve správním řízení objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem vlastníka na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. V případě obou akátů je přesvědčen o tom, že zájem na ochranu majetku a především zdraví lidí má přednost před zájmem na zachování těchto dřevin a proto pokácení povolil.

Dodáváme, že ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením akátů byla uložena povinnost náhradní výsadby.

Dotaz:

Pokud nebyl proveden dendrologický posudek, proč nebyl proveden?

Odpověď:

Vzhledem k odpovědi na předchozí dotaz je tento dotaz bezpředmětný.

Odpovědi na žádané informace byly odeslány dne 15.2.2019 a písemně doporučeně dne 18.2.2019.